

大众心理系列

PLEASE UNDERSTAND ME (II)

请理解我 (第二版)

Temperament, Character, Intelligence

气质、性格与智能

(美) David Keirsey 著 王德胜 译



中国人民大学出版社

Please Understand Me (II): Temperament, Character, Intelligence

(《请理解我——气质、性格与智能》)

PLEASE UNDERSTAND ME (II):Temperament, Character, Intelligence

by David Keirsey

© Prometheus Nemesis Book Company 1998

Published by arrangement with Margret McBride Literary Agency

Simplified Chinese translation copyright © 2001

by China Light Industry Press

ALL RIGHTS RESERVED

新向导丛书——大众心理系列

Please Understand me (II):

Temperament, Character, Intelligence

请 理 解 我

——气质、性格与智能

(第二版)

【美】David Keirsey 著

王晓静 译



中国轻工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

请理解我: 气质、性格与智能 / (美)凯尔西(Keirsey, D.)著;
王晓静译. —北京: 中国轻工业出版社, 2001.1

(新向导丛书·大众心理系列)

ISBN 7-5019-3026-0

**I. 请... II. ①凯... ②王... III. 个性心理学—
通俗读物 IV. B848-49**

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 73081 号

丛书策划: 石 铁

责任编辑: 朱 玲 张乃东 责任终审: 杜文勇

版式设计: 刘智颖 责任监印: 吴维斌

出 版 人: 赵济清 (北京东长安街 6 号, 邮编: 100740)

网 址: <http://www.chlip.com.cn>

E-mail: wqtw@public3.bta.net.cn

电 话: (010) 65262933

印 刷: 北京天竺颖华印刷厂

经 销: 各地新华书店

版 次: 2001 年 1 月第 1 版 2001 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 850 × 1168 1/32 印 张: 14.00

字 数: 360 千字 定 价: 25.00 元

书 号: ISBN 7-5019-3026-0/G · 189

著作权合同登记 图字: 01-2000-2557 号

· 如发现图书残缺请直接与我社发行部联系调换 ·

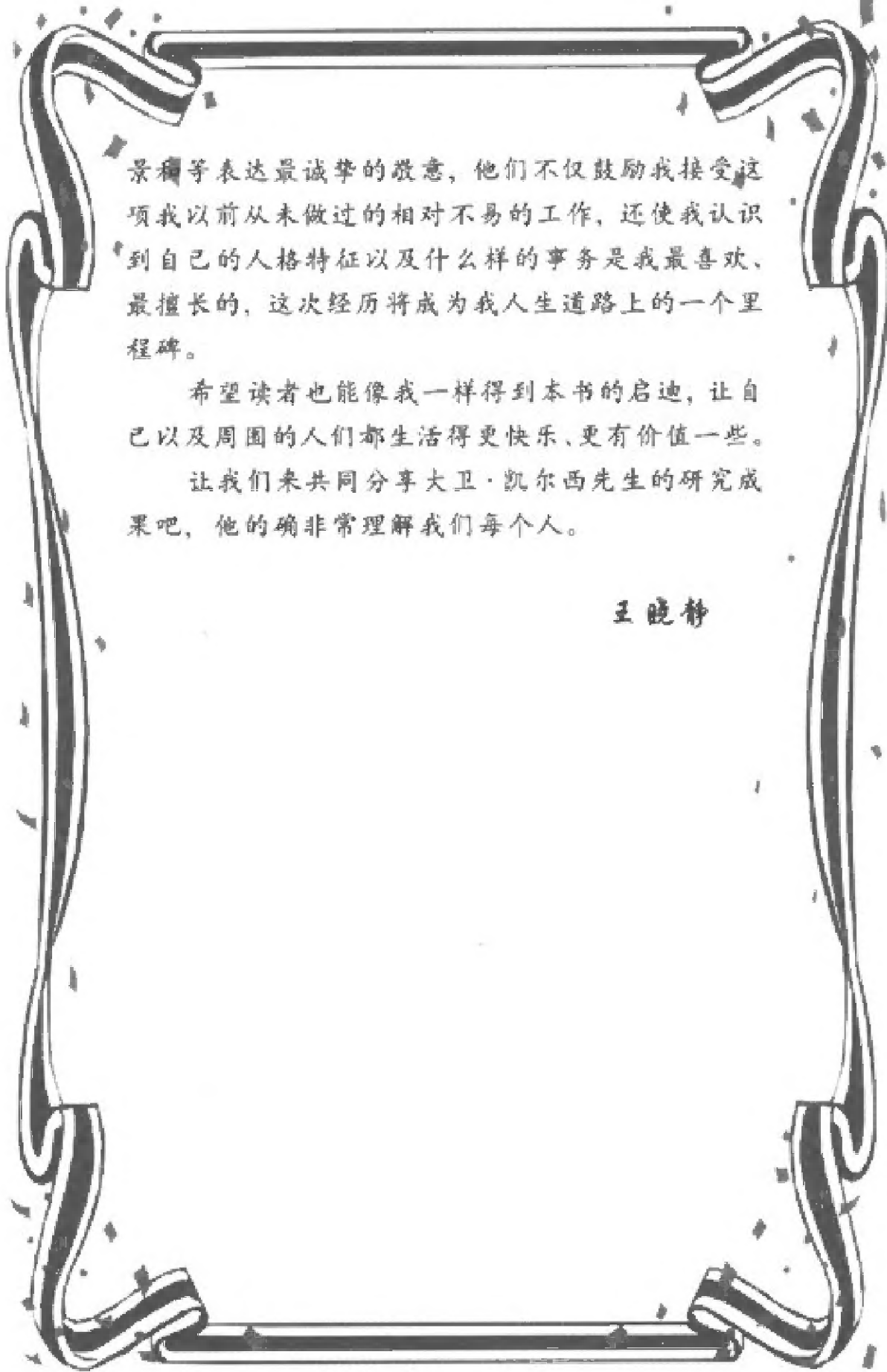
版权所有 · 翻印必究

译者序

在崇尚个性、鼓励创造与开拓精神的当今社会，你是否因为不胜任某项工作而缺乏自信？你是否感到与配偶的婚姻生活不那么协调、和睦？你是否面对举止乖张的子女不知所措？你是否经常处于不利的领导或被领导地位？其实，正为上述境遇困扰的你大可不必心烦意乱，或许这并非是你或他人的过错，它是在提醒你静下心来对自己以及他人的性格、气质、智能因素进行深刻反思，从而有效地调整个人的生活定位。本书的意义恰在于此，它通过心理学的研究方法对这些方面进行分析、思考和归纳，旨在帮助人们找到自己在社会中的恰当位置，很好地发挥每一个人的潜在能力，真正做到以人为本。它对于那些在事业和家庭领域寻求平衡、发展与完善的人们而言，具有不可低估的指导作用。

本书认为，人类是自然界中最具复杂个性的群体，每个人都应当顺应其天然的个性发展趋势，这种做法对于个人的发展和社会的进步都十分有益。

翻译这样一部极具参考价值和现实意义的心理学著作，在我来说还是头一次，因而对于其中可能出现的错误和疏漏之处心怀忐忑，敬希能够得到高人指教。在这里，我谨向协助、指导我完成此书的各位师长和益友刘光启、安瑾善、张雅宁、苏春雨、张



景福等表达最诚挚的敬意，他们不仅鼓励我接受这项我以前从未做过的相对不易的工作，还使我认识到自己的人格特征以及什么样的事务是我最喜欢、最擅长的，这次经历将成为我人生道路上的一个里程碑。

希望读者也能像我一样得到本书的启迪，让自己以及周围的人们都生活得更快乐、更有价值一些。

让我们来共同分享大卫·凯尔西先生的研究成果吧，他的确非常理解我们每个人。

王晓静

序

我的老朋友大卫·凯尔西写道，“本书的中心思想是，人们彼此之间存在差异，没有任何强迫性的手段能够改变他们。”大卫或许可以对他的这个观点进一步加以解释，即我们之间的重要差异是我们与生俱来的权利，具体表现为几种独特的人格类型。了解这些类型，可以极大地丰富我们的判断力：我们是谁？别人又是谁？我们能够从别人身上学到多少关于人生问题的解释呢？

据我了解，没有哪个人对于人类气质的实用性研究比凯尔西更执著、更出色，他比任何人都更有资格向我们讲述这个问题。凯尔西从事“人类观察”工作已经将近五十年了，而他对系统气质理论的兴趣几乎同样可以追溯到那么久远。如果说《请理解我》第一版是他那个时间（1978年）以前研究成果的一部颇有价值的报告，那么《请理解我》第二版就是他在作为过渡时期的最近二十年的力作，也是他对原有的气质与智能关系理论的极有力补充。

我认识大卫至今已将近三十年了，在这许多年中，我快乐地同他一道教书、写作、研究，甚至更加快乐地与他争论。我们一起相处的时光充满了逻辑性论述和理论性思考，同时还夹杂着善意而刻板的吹毛求疵的争辩（包括利用迂回的争辩策略以及其它诡辩法来出其不意地攻破对方的疏漏之处）。我们二人都是理性者，您在阅读本书之后就会理解，为什么我们理性者珍惜各种各样的技能积累、训练我们自己的逻辑调查能力，而且还从论证、逻辑圈套和（我承认）令人不愉快的取笑中寻找乐趣——只要它们属于巧妙的文字游戏。同时您还会明白，为什么我们理性者感到有价值的事物，而在非理性者（每种气质都有着其存在的理由）看来却是难以容忍的。

我认为凯尔西的经验主义研究理论值得注意的地方在于，他所选择调查的心理学领域的诸多问题——智能、错乱、人格等都是非常复杂的问题，并且都有着各自复杂多变的历史。而且，我还发现了他

针对每一种独特人格的研究结论。他的智能理论、错乱理论和人格理论无疑都是独一无二的。每种理论都是独特而真实的，更重要的是，它们各自都有着相对于实践者而言有益的、无法言喻的价值，无论如何要比其它尚存的智能、错乱或人格理论更加可信。

我从大卫的气质研究理论中认识到，我与周围人们之间存在的巨大差异并不意味着我本人有什么问题，或者别人有什么问题。我还了解到，某人特有的为人处世方式中明显欠缺的地方，总会由不同领域里的自然力量来进行补偿。我们不要求一个伟大的画家成为博学的教师，也不要求一个诚信的会计成为出色的物理学家，我们都可以根据各自不同的气质拥有自己表现非凡的领域和奋力拼搏的领域。不管哪一种人都值得受到社会的尊重。这就是人的气质：不同的气质自然地显示出我们不同的明智行为模式。

也许，我从该书中学到的更重要的东西是，当我们（或他人）的价值观、偏好以及体验和处世方式与众不同时，我们不应该苛责自己或他人。我们都有各自的生活空间，都为社会所需要。我非常感谢大卫决定将《请理解我》第二版展示在我们面前，并深信读者一定会为它的魅力所吸引，并且从中获得极大的心理满足。

瑞·考伊尼尔

致 谢

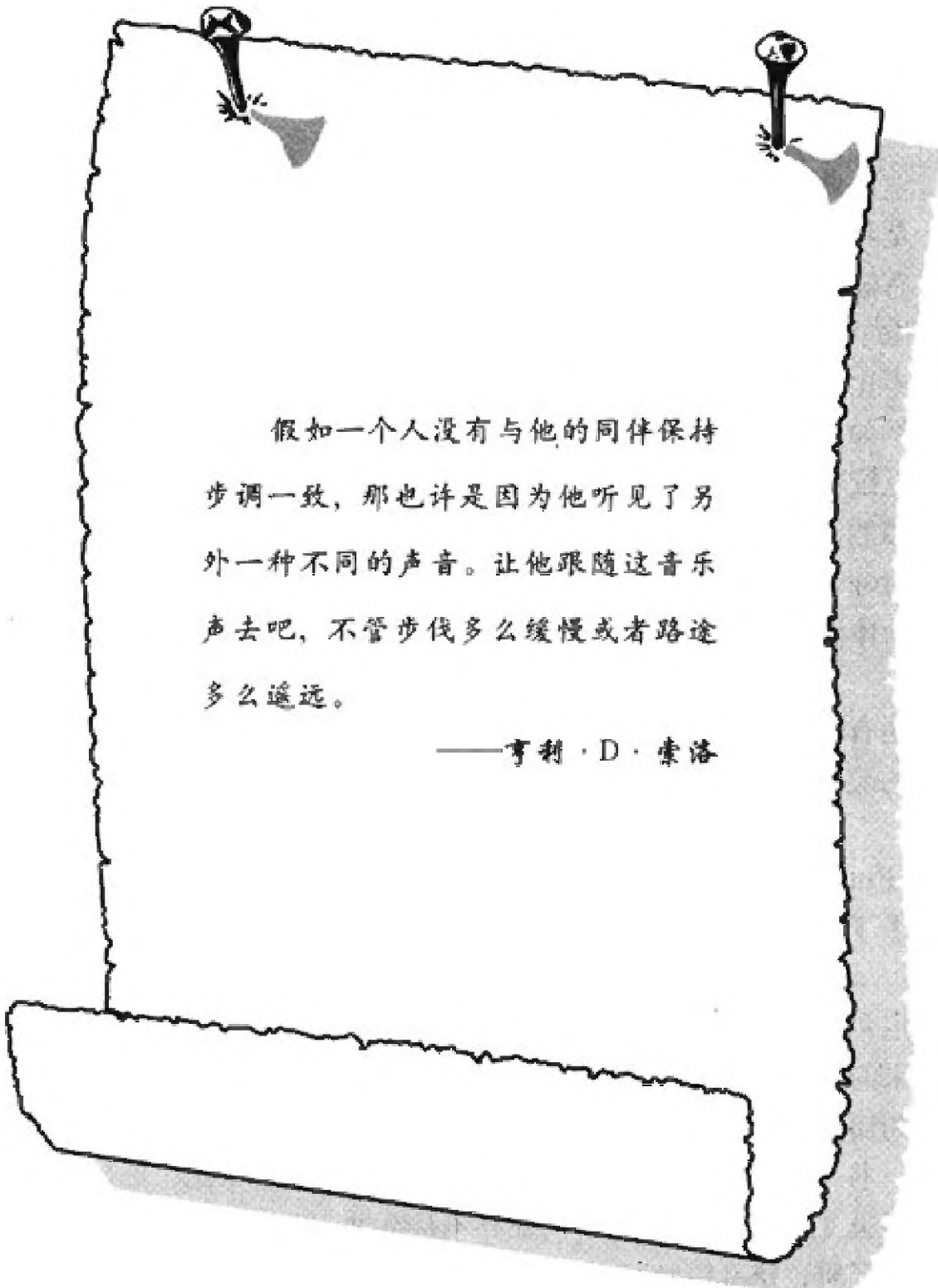
本书注释部分的作者斯蒂芬·芒格迈瑞(Stephen Montgomery),是我二十年前的第一版《请理解我》以及现在这部修订本的编辑。没有他多年以来的帮助,我根本不可能完成这本书,他在修辞结构方面做了许多工作,所起的作用远远超出了一个编辑的职责范围。而且还不止于此,他多年来在最为冷僻的学科领域里进行了大量的调查研究,例如,正是他考察出柏拉图和亚里斯多德曾经不得不提到过的、希波克拉底总结出的人类四种气质在维护社会秩序过程中起到的不同作用。当然,收录于他的四卷本著作集《皮格马利翁计划》(Pygmalion Project)的他的多年研究成果,也将在这本《请理解我》第二版中有所体现。

其次感谢我的家人,我的儿子、女儿们以及他们的爱人,当然还有我的妻子,他们总是针对我的有些偏激的观点提出异议,找出我的疏忽和错误之处。

还有我以前的同事、加州大学心理咨询系学生弗勒顿(Fullerton),他在评定该修订本的许多草稿和建议内容的取舍方面给予了我极大的帮助。

我特别衷心地感谢并向大家介绍我的同事,心理学家瑞·考伊尼尔(Ray Choyniere),他对四十位美国总统的气质进行了极富成果的研究,帮助我完成了本书中关于错乱与气质部分的内容,我也作为回报地协助他完成了《总统的气质》(Presidential Temperament)一书。根据我们对于历届总统的共同研究得出的结论,也包括在这本新版《请理解我》中了。但那并不是全部。除了许多年来从事有关总统气质、错乱以及气质方面的研究以外,考伊尼尔还是我的忠实伙伴,他从多个方面帮助我构思并完成了现在的这本书——《请理解我》第二版。

卫·凯尔西



假如一个人没有与他的同伴保持
步调一致，那也许是因为他听见了另
外一种不同的声音。让他跟随这音乐
声去吧，不管步伐多么缓慢或者路途
多么遥远。

——亨利·D·索洛

目 录

第一章 不同人生指南	1
气质理论：遗失和找回	3
凯尔西气质类型调查问卷Ⅱ	5
16种组合形式	12
迈尔斯—布里格思字母的寓意	13
伊莎贝尔·迈尔斯的贡献	14
回顾过去	15
感谢伊莎贝尔·迈尔斯	17
如何阅读本书	17
第二章 气质与性格	19
迈尔斯的四组人格类型	20
气质、性格、人格	23
历史概观	26
人格的基本衡量标准	31
心理学功能与智能角色	35
第三章 艺术创造者	37
柏拉图的艺术创造者	39
具体型的功利者	41
机变智能	45
艺术创造者的兴趣	52
艺术创造者的人格定位	54
艺术创造者的自我形象	60
艺术创造者的价值观	65
艺术创造者所扮演的社会角色	73
艺术创造者人格特征一览表	75
艺术创造者的角色变体	75
第四章 护卫者	93
柏拉图的护卫者	95
具体型的合作者	97

部署智能	101
护卫者的兴趣	107
护卫者的人格定位	110
护卫者的自我形象	115
护卫者的价值观	119
护卫者所扮演的社会角色	124
护卫者人格特征一览表	127
护卫者的角色变体	127
第五章 理想主义者	143
柏拉图的理想主义者	146
抽象的合作者	148
交际智能	153
理想主义者的兴趣	159
理想主义者的定位	162
理想主义者的自我形象	168
理想主义者的价值观	173
理想主义者所扮演的社会角色	180
理想主义者人格特征一览表	182
理想主义者的角色变体	184
第六章 理性者	199
柏拉图的理性者	201
抽象的功利者	204
战略智能	209
理性者的兴趣	217
理性者的人格定位	220
理性者的自我形象	226
理性者的价值观	231
理性者所扮演的社会角色	238
理性者人格特征一览表	240
理性者的角色变体	242
第七章 婚姻	257
吸引力	258
和睦相处	261

皮格马利翁计划	262
艺术创造者的游戏伴侣	265
护卫者的合作伴侣	274
理想主义者的精神伴侣	284
理性者的思想伴侣	297
结束语	311
第八章 养育子女	313
关于成熟	314
基本差异	316
艺术创造者型孩子	319
护卫者型孩子	324
理想主义者型孩子	330
理性者型孩子	336
父母与子女	342
结束语	356
第九章 领导与智能	357
气质与智能	358
鉴别智能类型	362
机变智能	368
机变型领导者	373
部署智能	379
部署型领导者	383
交际智能	390
交际型领导者	395
战略智能	400
战略型领导者	405
结束语	412
注释	413
附录	428
关于凯尔西气质类型调查问卷Ⅱ特殊的计分方法	428
凯尔西四种气质类型调查问卷	430

第一章 不同人生指南

如果，我所期盼的东西并不是你喜欢的，请不要试图告诉我，这个选择是错误的。

如果，我的信仰与你的不同，至少请你稍候再去纠正它们。

如果，在同样的环境里，我的情感不如你或者比你更强烈，请别让我违心地去感受。

不管我是否在按照你的意图做事，请不要干涉我。

我并没有要求你理解我，至少是现在。只有当你不再一心一意地要把我复制成另外一个你的时候，我才会对你说：“请理解我！”

如果你能够宽容我的某些要求、感情、信仰或者行为，也许日后你会看到，它们对我来说并没有错，甚或是对的。容忍我，是理解我的第一步。

我并不是要你也接受我的方式，但是当你面对似乎是很固执的我时，请不要再表示恼怒或者失望。也许有一天，你在试图理解我的过程中，会感到我违反常规的做法和想法是有一定意义的，那么，你不仅再也不会想方设法地去改变我，而且还会保护甚至珍视那些独特的个性表现。

我可能是你的爱人、父母、儿女、朋友或者同事，但不管我们是何种关系，我深信：你我是完全不同的个体，我们都必须走自己的人生之路。

最新修订本《请理解我》第二版与原书论点一致，即人们在本质上是各不相同的，没有任何强迫性的手段能够改变他们，也没有理由改变他们，因为多种个性共存或许是一种很好的现象。

我们彼此之间存在着根本性的差异，具体表现在我们每个人思想、体验、需求和信仰的不同以及说话、做事方式的不同。我们留意一下便不难发现，周围到处存在着差异。遗憾的是，这些异类的行为和观点往往会引起我们过于杞人忧天的反应：看到别人和我们自己不一样，往往就会断定这些表现从某个角度看来是比较糟糕的，别人一定是出了什么问题，才做出如此咄咄怪事来。

因此，对于他人的叛逆行为，我们出于本能地并不看作是自然存在的差异的表现，而认为是由于这个人的缺点和不幸造成的，比如他们是因为生病、愚蠢、无礼、或者发疯了才与众不同。

所以，我们的责任就是纠正这些偏差，至少是那些存在于我们所关心的人们身上的偏差，正如传说中的雕刻家皮格马利翁（Pygmalion），在石头上努力塑造着他心目中完美的女性形象。像皮格马利翁一样，我们也努力把周围的人改造成我们心目中的那个人。难道一旦有了缺点，我们最终就不属于自己了吗？就不再是人类思维、感情、语言、行动的最佳典范了吗？还记得电影《漂亮女人》（取材于萧伯纳的戏剧《皮格马利翁》）中的台词吗：亨利·海金斯感到很惊讶，为什么伊丽莎·都利托不能纯粹地“像我一样”呢？

然而，我们的“皮格马利翁工程”应该停止了，要把别人塑造成像我们一样的人——这个目标从一开始就是错误的。因为，要求人们改变他们的性格是根本行不通的。正如橡树的种子长不成松树，狐狸无论如何变不成猫头鹰，我们也不可能把自己的性格移植给别人。当然我们自己也承受着来自他人的压力，这种压力只能束缚和扭曲我们的个性。拔掉狮子的尖牙，它依然是凶猛的食肉动物，而不会变成温顺的猫咪。如果你坚持要对你的孩子、你的爱人加以改造，强迫他们变得如你一样，你很快就会看到他或她拒绝顺从的反抗表示，并且你还需当心，不要酿成他们对你的怨恨。我们在重新塑造别人方面所做的努力尝试也许会起到一定作用，但这种作用也只是病态的变化而已，绝不可能是有效的改良。

气质理论：遗失和找回

人的基本气质和倾向在出生的时候便已经形成了，并以某种特定的形式表现出来，这个观点由来已久。早在大约公元前370年，希波克拉底（Hippocrates）就初步建立了该理论的框架。公元190年左右，罗马医生盖伦（Galen）逐步将其完善，使之成为整个19世纪医学、哲学、文学领域的主导思想。

另一方面，20世纪早期又出现了与之相对的另一种理论，它主张人生来没有任何倾向，因而具有极大的可塑性。例如，伊凡·巴甫洛夫（Ivan Pavlov）认为，人的行为不过是外界环境刺激下的机械反应而已；最早的美国行为学家约翰·瓦特森（John Watson）干脆声称，倘若将一个婴儿交由他来抚养，他可以把孩子调教成任何一种他所需要的人。

19世纪末20世纪初的许多研究学者也都认为，人们因为有着单一、基本的动机而在本质上相似。西格蒙德·弗洛伊德（Sigmund Freud）主张，人类被其内在的本能性欲所驱使，任何看起来高尚的动机都只不过是这种本能的伪装形式而已。弗洛伊德的许多同事和追随者尽管对此说法提出了异议，但其中多数人仍然承认单一动机理论。威尼斯医生阿尔弗雷德·阿德勒（Alfred Adler）认为，人类是在朝着自我完善的最终目标努力。美国医生哈里·沙利文（Harry Sullivan）则将社会安定视为人类最基本的动机。另外，存在主义心理学家如卡尔·罗杰斯（Carl Rogers）、亚伯拉罕·马斯洛（Abraham Maslow）等主张，我们都应当寻求自我价值的实现。以上主张有一个共同之处，即认为人类只有一个基本的动机，至于这个动机是什么，则各自有着不同的看法。

直到1920年，一位名叫卡尔·荣格（Carl Jung）的瑞士医生提出了反对意见，并在他的《心理学类型》（*Physiological Types*）一书中写道，人们之间有着本质的不同。他强调说，人类有许多的被称为“原型”的本能，从其自身内部驾驭着他们，并且这些本能说不上哪一个更重要，重要的是我们的自然倾向——内向或者外

向。这两种倾向分别与他所说的“四个基本心理学功能”——“思想、体验、感觉、直觉”中的一个相联系。他认为，我们每个人对这四种功能的选择都是独特的，所以，利用这个选择可以辨别和划分人的类型。于是，荣格提出了“功能类型”，或者叫做“心理学类型”。

大约就在这个时期，其他一些研究者也重新恢复了对人类个性的进一步研究，哲学家约翰·S·穆勒（John Stewart Mill）把它叫做“人类学”，心理学家亨利·缪瑞（Henry Murray）后来又称为“人格学”。但是，他们的著作连同荣格的《心理学类型》一道被沉积在大学的图书馆里了，而弗洛伊德学派的心理动力理论以及巴甫洛夫学派的条件反射理论则在心理学上占据了主导地位。人类的行为被归于无意识的动机或条件作用的结果，或者由二者共同引起。人类行为和态度的先天性差异理论被彻底忽视了。

行为科学研究领域的突破性进展往往来自于外部的冲击，荣格的理论几乎是在偶然情况下被赋予了新生。19世纪中叶，一位名叫伊莎贝尔·迈尔斯（Isabel Myers）的非专业人士同她的母亲凯瑟琳·布里格思（Kathryn Briggs）一道，重新研究了荣格的《心理学类型》，设计出一种用于鉴别不同类型人格的问卷调查表，并将其命名为“迈尔斯-布里格思个性分类指标（MBTI）”。该调查表受到荣格著作的极大启示，将人们的行为和态度划定为16种类型。它曾经风靡一时，以至于19世纪90年代，每年都有超过百万以上的个人参加测试，并在美洲和欧洲重新激发了人们对人格分类学的兴趣。（另外，从19世纪50年代初开始，该测试已作为一种研究工具得到广泛传播。1962年，也就是I. 迈尔斯的“迈尔斯-布里格思个性分类指标”公布于世的那一年，日本也开始关注这个理论。）

让我们假设一下，人人都具有各自独特的人格，并且他们的态度和行为模式在其肉体形成的那一刻起便已经存在了。那么，是不是可以说，不同的人在不同的方面都是优秀的和富于创造性的呢？他们使用不同的方式与人沟通？他们有不同的择偶、教养子女和领导模式？他们期望在学校里学到不同的知识？如果条件合适，他们将在不

同类别的专业领域发挥出色？那些流行的说法——“还人们一个真实的自我”、“术业有专攻”、“走你自己的路”，能否在现实生活中得到恰当的应用呢？

我们如果能够意识到人类的这些内在差异，将会受益匪浅；反之，如果忽视或者责怪它们，便会丧失许多宝贵的东西。要体察出另一个与你有着差异的个体的独特性，你就应该很好地了解你自己的性格特征，最好的方式当然是注意自己在不同的组织、不同的时间和地点，到底在做些什么。没有什么方法比这种仔细而有针对性的观察更有效。但是，自我检查对许多人来说是十分不相干的事，所以某些方法比如填写问卷调查表，可以帮助你有效地了解自己所愿意选择的态度和行为模式。

凯尔西气质类型调查问卷II

选择答案a或者b，填在第10页答卷的相应位置。根据所提供的记分标准算出得分。你的答案没有正确和错误之分，因为无论你选择哪一个，总是有一半的人同意你的选择。

1. 电话铃响的时候，你会：

____ a. 马上第一个去接

____ b. 希望别人去接

2. 你更倾向于：

____ a. 敏锐而不内省

____ b. 内省而不敏锐

3. 对你来说哪种情况更糟糕：

____ a. 想入非非

____ b. 循规蹈矩

4. 同别人在一起，你通常：

____ a. 坚定而不随和

____ b. 随和而不坚定

5. 哪种事更使你感到惬意：

____ a. 做出权威判断

____ b. 做出有价值的判断

6. 面对工作环境里的噪音，你会：

____ a. 抽出时间整顿

____ b. 最大限度地忍耐

7. 你的做事方式：

____ a. 果断

____ b. 某种程度地斟酌

8. 排队时, 你常常:

____ a. 与他人聊天

____ b. 仍考虑工作

9. 你更倾向于:

____ a. 感知多于设想

____ b. 设想多于感知

10. 你对什么更感兴趣:

____ a. 真实存在的东西

____ b. 潜在的东西

11. 你更有可能依据什么对事物做出判断:

____ a. 事实

____ b. 愿望

12. 评价他人时, 你易于:

____ a. 客观、不讲人情

____ b. 友好、有人情味

13. 你希望通过什么方式制定合同:

____ a. 签字、盖章、发送

____ b. 握手搞定

14. 你更愿意拥有:

____ a. 工作成果

____ b. 不断进展的工作

15. 在一个聚会上, 你倾向于:

____ a. 与许多人甚至陌生人交流

____ b. 只与几个朋友交流

16. 你更倾向于:

____ a. 务实而不空谈

____ b. 空谈而不务实

17. 你喜欢什么样的作者:

____ a. 直述主题

____ b. 运用隐喻和象征手法

18. 什么更吸引你:

____ a. 思想和谐

____ b. 关系和睦

19. 如果一定要使某人失望, 你通常:

____ a. 坦率、直言不讳

____ b. 温和、体谅他人

20. 工作中, 你希望你的行动进度:

____ a. 确定

____ b. 不确定

21. 你更经常提出:

____ a. 最后、确定的建议

____ b. 暂时、初步的建议

22. 与陌生人交流:

____ a. 使你更加自信

____ b. 使你伤脑筋

23. 事实：

____ a. 只是说明事实

____ b. 是理论的例证

24. 你觉得幻想家和理论家：

____ a. 有些讨厌

____ b. 非常有魅力

25. 在一场热烈的辩论中，你会：

____ a. 坚持你的观点

____ b. 寻找共同之处

26. 哪一个更好：

____ a. 公正

____ b. 宽容

27. 你觉得工作中什么更自然：

____ a. 指出错误

____ b. 设法取悦他人

28. 什么时候的你感觉更惬意：

____ a. 做出决定之后

____ b. 做出决定之前

29. 你倾向于：

____ a. 直接说出你的想法

____ b. 听别人发言

30. 常识：

____ a. 通常是可靠的

____ b. 经常值得怀疑

31. 儿童往往不会：

____ a. 做十分有用的事

____ b. 充分利用想象力

32. 管理他人时，你更倾向于：

____ a. 坚定而严格

____ b. 宽厚仁慈

33. 你更倾向于作为一个：

____ a. 头脑冷静的人

____ b. 热心肠的人

34. 你倾向于：

____ a. 将事情搞定

____ b. 探究事物的各种潜质

35. 在多数情况下，你更：

____ a. 做作而不自然

____ b. 自然而不做作

36. 你认为自己是一个：

____ a. 外向的人

____ b. 自闭的人

37. 你更经常是一个：

____ a. 讲求实际的人

____ b. 沉于幻想的人

38. 你说话时:

____ a. 详细而不泛泛 ____ b. 泛泛而不详细

39. 哪句话更像是赞美:

a. “这是一个逻辑性强的人” ____ b. “这是一个情感丰富的人”

40. 你更易受什么支配:

____ a. 你的思想 ____ b. 你的体验

41. 当一件工作完成时, 你喜欢:

____ a. 把所有未了结的零星事务安排妥当 ____ b. 继续干别的事

42. 你喜欢什么样的工作:

____ a. 有最后期限 ____ b. 随时进行

43. 你是那种:

____ a. 很健谈的人 ____ b. 认真聆听的人

44. 你更容易接受:

____ a. 较直白的语言 ____ b. 较有寓意的语言

45. 你更经常注意:

____ a. 恰好在眼前的事物 ____ b. 想象中的事物

46. 成为哪一种人更糟糕:

____ a. 过分心软 ____ b. 顽固

47. 在令人难堪的情况下, 你有时表现得:

____ a. 过于无动于衷 ____ b. 过于同情怜悯

48. 你在做出选择时倾向于:

____ a. 小心翼翼 ____ b. 有些冲动

49. 你更喜欢:

____ a. 紧张而不悠闲 ____ b. 悠闲而不紧张

50. 工作中的你倾向于:

____ a. 热情与同事交往 ____ b. 保留更多的私人空间

51. 你更容易相信:

____ a. 你的经验 ____ b. 你的观念

52. 你更愿意感受:

____ a. 脚踏实地 ____ b. 有些动荡

53. 你认为你自己更是一个：

___ a. 意志坚强的人

___ b. 心地温和的人

54. 你对自己哪种品格评价较高：

___ a. 通情达理

___ b. 埋头苦干

55. 你通常希望事情：

___ a. 已经被安排、确定

___ b. 只是暂时确定

56. 你认为自己更加：

___ a. 严肃、坚定

___ b. 随和

57. 你觉得自己是个：

___ a. 好的演说家

___ b. 好的聆听者

58. 你很满意自己能够：

___ a. 有力地把握现实

___ b. 有丰富的想象力

59. 你更注重：

___ a. 基本原理

___ b. 深层寓意

60. 什么错误看起来比较严重：

___ a. 同情心过于丰富

___ b. 过于冷漠

61. 你更容易受什么影响：

___ a. 有说服力的证据

___ b. 令人感动的陈述

62. 哪一种情况下你的感觉更好：

___ a. 结束一件事

___ b. 保留各种选择

63. 较令人满意的是：

___ a. 确定事情已经做好

___ b. 只是顺其自然

64. 你是一个：

___ a. 容易接近的人

___ b. 有些矜持的人

65. 你喜欢什么样的故事：

___ a. 刺激和冒险的

___ b. 幻想和豪勇的

66. 什么事对你来说更容易：

___ a. 使他人各尽其用

___ b. 认同他人

67. 你更希望自己具备：

___ a. 意志的力量

___ b. 情感的力量

68. 你认为你自己基本上:

____ a. 禁得住批评和侮辱

____ b. 禁不住批评和侮辱

69. 你常常注意到的是:

____ a. 混乱

____ b. 变革的机会

70. 你比较:

____ a. 按程序办事而非反复无常

____ b. 反复无常而非按程序办事

答卷

将你选择的答案 a 或 b 填入下面空格中。

a		b		a		b		a		b		a		b		a		b									
1				2				3				4				5											
8				9				10				11				12											
15				16				17				18				19											
22				23				24				25				26											
29				30				31				32				33											
36				37				38				39				40											
43				44				45				46				47											
50				51				52				53				54											
57				58				59				60				61											
64				65				66				67				68											
1				2	3			4	3			4	5			6	5			6	7			8	7		

↓

1			2
E I			

↓

3			4
S N			

↓

5			6
T F			

↓

7			8
J P			

评分标准

1. 计算出 a 列中选择数目之和, 填入其底部的空格内 (见下

页示例)。同样计算b列中的数目。这样,14个空格内都有1个相应的数字。

2. 将标号1的空格里的数字移至答案下方标号1的空格内,2号空格也是同样。请注意,3~8号空格里都有两个数字,对于相同标号的两个格子,将前面的数字下移到后面数字的下方,即箭头所指方向,然后将上下两个数字相加之和填入答案下方的相应空格里,这样,8个格子里都有了一个数字。

3. 现在你有4组数字,圈定每一组中数字较大的格子下的字母(如下所示)。如果一组中两个数字相同,就其下面写一个大“X”并将其圈定。

a		b		a		b		a		b		a		b		a		b	
1	✓			2	✓			3	✓			4		✓		5		✓	
8	✓			9	✓			10	✓			11	✓			12		✓	
15	✓			16	✓			17	✓			18	✓			19		✓	
22		✓		23	✓			24	✓			25		✓		26		✓	
29	✓			30	✓			31		✓		32		✓		33		✓	
36	✓			37	✓			38	✓			39		✓		40		✓	
43		✓		44		✓		45	✓			46	✓			47		✓	
50	✓			51	✓			52	✓			53		✓		54	✓		
57	✓			58	✓			59	✓			60		✓		61		✓	
64	✓			65	✓			66		✓		67	✓			68		✓	

1	8	2	2	3	9	1	4	3	8	2	4	5	4	6	6	5	1	9	6	7	7	3	8	7	7	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

↓

1	8	2
---	---	---

ⓔ I

↓

3	17	3
---	----	---

Ⓢ N

↓

5	5	15
---	---	----

T ⓕ

↓

7	14	6
---	----	---

ⓙ P

16 种组合形式

你现在可以选择你的类型，你可能是下面的某一种人：

4 种 SP 型人 [艺术创造者，见本书第三章]

ESTP [创业者，本书第 77 页]

ISTP [手艺人，本书第 80 页]

ESFP [表演者，本书第 84 页]

ISFP [创作者，本书第 88 页]

4 种 SJ 型人 [护卫者，见本书第四章]

ESTJ [监督者，本书第 127 页]

ISTJ [检查者，本书第 132 页]

ESFJ [供应者，本书第 135 页]

ISFJ [保护者，本书第 138 页]

4 种 NF 型人 [理想主义者，见本书第五章]

ENFJ [教导者，本书第 184 页]

INFJ [劝告者，本书第 188 页]

ENFP [奋斗者，本书第 191 页]

INFP [化解者，本书第 195 页]

4 种 NT 型人 [理性者，见本书第六章]

ENTJ [陆军元帅，本书第 242 页]

INTJ [策划者，本书第 246 页]

ENTP [发明家，本书第 249 页]

INTP [建筑师，本书第 253 页]

如果你的类型标签中有一个 X，请参照两种相关类型的特点，选择一种较适合你的。例如，如果你是 ESXJ 型，那么通过了解 ESTJ 监督者和 ESFJ 供应者的特点，你会找到一种属于自己的类型；或许你是 XNFP 型，那么 INFP 化解者和 ENFP 奋斗者两种类型中，会有一种适合你。你将会在相应页码中看到对你个人的专门描述，并在本书第 428 页和第 429 页找到特殊的计分方式。

但是，如果一个 X 出现在 S-N 类型中（甚至有两组分数接近相

同), 建议你不要考虑这个气质问卷表, 而参照本书第 430 页“凯尔西 4 种人格类型调查表”, 完成这个问卷后, 你就会找到你自己的基本气质类型——SP 型艺术创造者, SJ 型护卫者, NF 型理想主义者, NT 型理性者——并且了解这 4 种不同类型的人。另外, 让家人和朋友来参加这个测试吧, 它对于有关个性差异话题的讨论来说, 将是一个具有吸引力的和愉快的方式。

迈尔斯—布里格思字母的寓意

I. 迈尔斯并没有将她的 16 种人格类型用语言的形式描述出来, 而是选择了字母组合标签来定义它们, 通过 4 组字母的组合变换, 即上面提到的 E 或 I, S 或 N, T 或 F, J 或 P, 这些字母分别代表如下意义:

E (Extraverted, 外向的)	I (Introverted, 内向的)
S (Sensory, 感觉的)	N (Intuitive, 直觉的)
T (Thinking, 思想)	F (Feeling, 体验)
J (Judging, 判断)	P (Perceiving, 知觉)

迈尔斯从荣格的《心理学类型》中发现了这些词语, 并加入自己的引申理解后予以采用。因此, 让我们来看看, 迈尔斯所引用的荣格的这些词语, 在“迈尔斯—布里格思个性分类指标”中到底表达什么意思。

E (Expressive, 善表达的)	I (Reserved, 矜持的)
S (Observant, 敏锐的)	N (Introspective, 内省的)
T (Tough-minded, 坚定的)	F (Friendly, 友善的)
J (Scheduling, 计划性的)	P (Probing, 探索性的)

所以, 如果我们进一步研究她对各种人格类型的描述, 便会发现: 迈尔斯认为, “外向型”具有“善表达”和好交际的社交态度; “内向型”具有“矜持”和孤僻的社交态度¹; “感觉型”能够“敏锐”地观察眼前的事物; “直觉型”倾向于“内省”, 或者只对那些经过思考的事物具有较强的想象力²; “思想型”与他人交往时比较“坚定”、客观、不讲人情; 而“体验型”则“友善”、具有同情心和人情味³; “判

断型”是制定和遵守“计划”的人；然而，对于“知觉型”，迈尔斯明显地不同意她的启蒙老师荣格的说法——感觉和知觉是相同的，而认为“知觉”与“判断”是相对立的⁴，但是这没有太大关系，因为迈尔斯所谓的“知觉”即指观察周围的变化、机遇和各种可能性，从而进行“探索”和研究。

迈尔斯把这8个字母所代表的特征，看作是相互独立的人格组成部分或元素。例如，在她看来，ESTJ型监督者渴望向别人表达自己的观点(E)，对周围环境有着敏锐的观察力(S)，意志坚强(T)，在制定计划的过程中具有判断力(J)；与之相对的是 INFP 型化解者，总是宁静自闭(I)，内省(N)，友善温和(F)，热衷于探索事物发展的各种可能性(P)。对于另一组类型——ISFP型创作者和ENTJ型陆军元帅，迈尔斯发现：创作者不大愿意采用社交形式展示自己(I)，而观察力敏锐(S)，为人友善(F)，机会主义者(P)。作为其对立方面的陆军元帅则喜爱社会交往(E)，内省(N)，意志坚强(T)，热衷于做出符合计划的判断(J)。这样，我们就可以用简单的、文字的方式分辨出人们之间存在的一些明显差异。这种方法因其“显而易见”的特点而受到世界上成千上万人的重视。

迈尔斯认为，她所描述的各种类型的人都是“富有成效的”，然而他们各自的优秀才能分别表现在不同的方面，即她所说的“天赋差异”。举个例子，在某些情况下，比如需要整顿军队秩序，ENTJ型陆军元帅要比其对立方ISFP型创作者表现得出色。而在另一些情况下，比如创作一首美妙的乐曲，ISFP型创作者则会比ENTJ型陆军元帅更容易成功。这种相对性适用于所有8对相反类型的人。哪种人格的人更有成效，是由社会环境决定的。

伊莎贝尔·迈尔斯的贡献

1. 迈尔斯在其人生道路的后30年中，从一个新鲜的视角研究了个体差异问题，正如汉斯·C·安徒生童话故事里的那个孩子天真地喊道：“皇帝什么衣服也没穿呀！”迈尔斯能够做到这一点的原因之一是，她没有被人类学家、生物学家、心理学家和社会学家们长期以

来关于人性问题的辩论所束缚。

她提出，我们的所作所为来源于我们心中所思所想，而思想是性格的一种反映，因为不同性格的人们往往有着不同的思想。她想要告诫我们的是，对于人类在逻辑、认识论、语言表达方面遇到的某些难题，以及由此而出现的困扰人类学家、生物学家、心理学家和社会学家的许多问题，都没有必要担忧，因为差异是随时都有可能遇到的，这一点在普通人看来十分明显和现实，正是这些普通人，每时每刻都在以一种尽可能直观的方式解决着这些问题，这也正是迈尔斯所做的工作，她的解决之道就是研究不同性格类型的人们的思想。

辨明人格的个体性差异可以说是一大难题，那么，采用这种方法来解决是不是过于简单了？的确是这样。但只要这种定义和解释所产生的结果能够使行为学家们满意，它就是可取的。并且，如果设计一种可行的工具来划分人格类型，也许就不那么简单了。迈尔斯没有超越到这种高度，因而她的定义和解释具有很大的局限性。行为学家们也曾经尝试着发明这样一种人格测试方法，但是没有成功。“格雷-威尔瑞特人格类型附表”(The Grey-Wheelwright Type Schedule)，虽然同“迈尔斯-布里格思个性分类指标”一样是基于荣格的《心理学类型》而制作的，但是也失败了。“奥波特-佛依价值观研究”(The Allport-Vernon Study of Values)，虽然受到斯普兰格《人的类型》(Types of Men)一书的影响，但却把人分成六种类型，而不是四种，因而违背了斯普兰格的主要思想，亦不得其用。但是“迈尔斯-布里格思人格类型问卷调查表”并没有完全失败，它为世界各地的人们以及他们周围的人获取各自的文字肖像创造了条件。

回顾过去

必须说明的是，当我1956年初次接触I. 迈尔斯的工作成果的时候，便受到了深深的触动。那时，一位来自教育测试机构的访问心理学家，在我完成迈尔斯-布里格思的调查问卷后，当即描述了我的心理学类型。这件事已过去了40多年了，我却依然记忆犹新。我被描写为INTP型的建筑师，具有如下特点：

主要对事物深层的涵义而不是事物本身感兴趣……本能地专注于当前的分析和问题……坚定并且明显地不受外部环境影响……想要说明绝对的真理——并严格、复杂得令人难以接受……吸纳大致上与理论相关的各种可能性和有价值的事实，擅长纯科学、调查研究、数学和较为复杂的工程问题……以非专业出身而成为经济学、哲学、心理学等领域的学者、教师、抽象理论家……作为一个教师，对学科的关注比对学生尤甚……极可能具有洞察力、创造力、快速理解力，以及对知识的好奇心、对问题的独特观点……致力于获得解决方案，而不是付诸具体实施。

哇！这便是我，从研究所毕业五年，在学校担任纠误督导员，正在努力思考着，怎样应用我所学的有关人类学的知识，为学校里的孩子们和他们的父母，以及教师和行政管理者做一些有用的工作，因为这些人往往在人际交往过程中存在这样或那样的问题。这时，从普林斯顿新泽西来了一个小个子的老妇人——I. 迈尔斯，告诉我关于我自己的一些问题，例如我是谁，我能做好什么。其实，那个材料中提到的我的某些特点，我从前便已经认识到了，然而却并未明确了解我是某一种类型的人，而且肯定有一些人与我很相像。回忆起来，实际上我在大学里的两个最要好的心理学系朋友像我，我所景仰的一位教授也像我，他是我大学毕业后20年求学期间的良师益友。啊，时光倒流回去吧！

我也第一次明白了，为什么我感觉与别人，包括我的父母、兄弟和朋友那么不一样，为什么我在海军陆战队时与战斗领航员伙伴如此地不同。在那个成长岁月中，我总是怀疑自己或者别人出了什么问题。直到战后，我开始在学校里学习心理学，才真正遇到像我一样的人，他们其中的两位还成为我终生的朋友。那时，我并未认识到他们同我是一种类型的人，只是感到我们在多数共同感兴趣的问题上看法完全一致而已。

感谢伊莎贝尔·迈尔斯

迈尔斯将荣格的人格分类理论发展成为对人类16种性格特征的描绘，这是一个伟大的成就。她凭借的必然是对活动中的个体的仔细观察，和大量富于想象力的思考。荣格的心理学分类理论是笨拙的和自我矛盾的，选择其中有用的部分加以完善，使科学家和普通人都能够接受，这就是迈尔斯的功绩。研究人类行为的学生实在应该大大地感谢她才对。

假如迈尔斯没有创造出她的人格分类法以及与之相应的具体解释，作为长期埋头于人格学研究的学者之一的我，将不会把前人的理论同她的学说联系起来。因为后来我发现，迈尔斯与几位前辈所描述的四种人格类型有着奇妙的吻合之处，特别是E. 阿蒂克斯（Eric Adickes）、A. 斯普兰格（Aduard Spranger）、E. 克雷兹科莫（Ernst Kretschmer）以及A. 弗洛姆（Aric Fromm）等人，他们的理论都可以追溯到柏拉图、亚里斯多德和盖伦时代。

如何阅读本书

正如我在本章开始所说的，我们都是具有差异的、独特的个体，这也意味着：对于不同的人，阅读本书其余部分的最有效的方式也可能千差万别。我在这里做一些提示：

应该说，第二章的内容比较抽象，着重介绍气质与性格研究理论及其发展历史，许多读者或许只想浏览一下或者暂时略过不看，当他们很好地了解了其他章节中所写的四种气质类型的行为和态度之后，再返回来阅读。

无论怎样，我希望读者从第二章后，直接转向介绍本人气质特点的那一章：第三章SP型艺术创造者；第四章SJ型护卫者；第五章NF型理想主义者；第六章NT型理性者。每一章后面都有所述气质类型的角色变体的描绘，有助于读者了解与他们相似的SP、SJ、NF、NT类型同伴——这也更加详细地从侧面说明了他们自己的人格特征。也许，与之相对的那个类型的变体，提供了一种有趣的、启发性

的对照，读者不妨看看，如第二章所解释的那样，艺术创造者与理想主义者（SP 与 NF）人格特征是相对应的，而护卫者与理性者（SJ 与 NT）人格特征是相对应的。

深刻理解了自己的性格特征之后，读者可以继续阅读后三章，看看四种气质类型的人应当如何扮演好各自三种主要的社会角色：第七章、关于婚姻；第八章、关于养育子女；第九章、关于领导才能。但是，这几章是在四种气质基础上划分出来的几个部分，因而读到这里的时候，读者也许会需要查阅简明的导引资料，然后再翻到详细论述其作为伴侣、父母或领导者等特殊角色的那一页。

但是请注意，不管你怎样阅读，是以传统的方式一页一页地读，还是随意浏览；是为了学习更广泛的知识，还是为了深入了解自己，你所选择的方式基本上是由你的气质来决定的。

第二章 气质与性格

从前，在奥兹的王国里，四个不同的生灵踏上了一段陌生而危险的旅程。他们中的每一位都丢失了自己本性中最宝贵的东西，他们都想要找到伟大的奥兹，以求得他的帮助。

狮子缺少了胆量。他虽然表面上是头力大无比、威风凛凛的野兽，却生性懦弱，从而也丧失了自尊，他想要巫师帮助他找回勇气。“我一想到自己是个胆小鬼，就会不快乐。”他说。

多萝茜因迷路而感到害怕。“多多，”她对她的小狗说，“我想我们再也回不到堪萨斯城了。”虽然并没有完全迷路，多萝茜仍然感到无助和孤独，她想让奥兹帮助她回到那个安全的、她婶婶和叔叔的庄园去。“没有什么地方像家里一样。”她说。

铁皮伐木人认定自己把心丢了。脆弱和敏感的他认为自己被铁锈凝固住了，失去了爱的能力。他希望奥兹能够帮助他，让一颗温暖、可爱的心脏在他胸口跳动。“没有人会爱一个没心的人。”他说。

稻草人认为自己没有脑子。虽然是四个人当中最为心灵手巧的，他仍然觉得自己无知和没用，他想让奥兹把他变得聪明些。“脑子是这个世界上最有用的东西，”他说。

这四个不同性格的个体并肩出发，去翡翠城寻找巫师的帮助。

勇气、家园、心灵、头脑——是鲍姆（Baum）《奥兹的巫师》（Wizard of Oz）中的主人公所要寻找的四种人格要素，是人类2000

多年来苦苦探索的自身四种独特的态度和行为模式。迈尔斯在论述她的16种人格类型的某些相似之处时，也仿佛已经考虑到了这四种组合，因此我们就从她的观察结论谈起。

迈尔斯的四组人格类型

1956年，在与I. 迈尔斯不期而遇之后，我便养成了观察人格类型的习惯。迈尔斯1958年完成了她的著作《迈尔斯-布里格思个性分类指标》，并于1962年出版发行。虽然教育测试机构早已采纳她的这个调查问卷(MBTI)，在美国许多大学和中学进行了多年的人格学调查研究，而我本人却刚刚开始接触到她的工作。

我不久就发现，将迈尔斯总结的16种人格类型划分为4组是十分方便和有益的。正如她自己在下面的解释中提到的：NF型理想主义者的四种人格在许多方面都是相似的；NT型理性者的四种人格是相似的——尽管在我看来，他所说的SJ和NF型人格（创业者、手艺人、表演者、创作者与监督者、检查者、供应者、保护者）之间有着较大差异，但四位早期卓有成就的学者阿蒂克斯、斯普兰格、克雷兹科莫以及弗洛姆等人，均记载了这四种人格类型，从而帮助我修正了原来的看法，由此明白了迈尔斯的四种SJ型人格与四种SP型人格其实都是极其相像的。瞧啊！从那时起，对于人格类型的观察就变得容易多了，SP型艺术创造者、SJ型护卫者、NF型理想主义者、NT型理性者四种组合形式，在态度和行为模式上界限分明。以下就是I. 迈尔斯所说的四组人格类型。

SP型艺术创造者

迈尔斯对SP型艺术创造者的定义是：喜欢探索周围直观的事物，以便找到并开发可能实现的有价值的目标；能够自如地对瞬间的刺激产生反作用力，无论何时何地，任何一个机会的来临对艺术创造者来说都是至关重要的。他们不错过任何机会，不放弃任何有利条件，不忽略任何角度——只要是令人激动和快乐，或者有用的人和事，他们都会努力寻求从中受益。虽然他们的态度可能有所不同，例

如在探索目标时，或坚定（T）或友善（F）；在社会交往方面，有的善于表达（E），有的比较矜持（I）。但是他们都确信，自己的所作所为对于达到预期目标而言具有实际意义并且有效。

与上述人格特点相对应，迈尔斯这样描述SP型艺术创造者：“适应能力强”，“有艺术气质”，“行动敏捷”；极其“了解现实而且从不抗争”；“思维活跃”，经常“注意观察以便随时做出可行性妥协”；知道“他们周围正在发生什么事”，而且能够“明白此刻的需要”；“保存有用的事实论据”，“不多运用理论”；“容易相处”，“有承受力”，“没有偏见”，并且“善于游说”；“在摆弄机器和工具方面颇具天赋”；行动上“倾向于经济实惠”；“敏感于颜色、线条和结构”；需要“亲身感受”，总的来说“对生活满意。”因此，在I. 迈尔斯看来，SP型艺术创造者们都非常相像，但与其它类型的人们——SJ型护卫者、NF型理想主义者、NT型理性者截然不同。

SJ型护卫者

迈尔斯认为，SJ型护卫者像SP型艺术创造者一样热衷于观察周围事物，然而却出于完全不同的目的，即为了规范自己和他人的行为，使其符合要求，并将其限定在一定范围之内。所以，对护卫者来说，任何东西都应当放在最合适的位置，每个人都应当做别人认可的事情，并受到公正、应得的赏罚，每个人的行动都必须接受严格的监督，所有产品都需要经过彻底的检查，所有合理要求都应当很快得到满足，对于被核准的冒险行为应当谨慎地确保安全。虽然护卫者们在某些方面各有不同，例如在考虑行为规范时，或者意志坚强（T）或者温文友善（F），在社会交往方面，或者善于表达（E）或者矜持缄默（I），但他们同样都要求做事的方式和手段是适当的和能够接受的。

因此，迈尔斯把SJ型人描述为“保守”和“稳定”；“始终如一”和“循规蹈矩”；“具有判断力”，“注重事实”，并且“不易冲动”；“有耐心”，“可靠”，并且“工作努力”；“详尽”，“苦干”，“不屈不挠”，并且“认真”。这也是一种特征鲜明的态度和行为模式，与另外三种

人格类型——SP型艺术创造者，NF型理想主义者和NT型理性者有着极大的差异。

NF型理想主义者

迈尔斯认为，倾向于内省的NF型理想主义者完全赞同人们为了赋予生命意义和完整性而做出的种种大胆构想。周围环境中的矛盾冲突使理想主义者感到痛苦，因为他们不得不采取恰恰是人身攻击的方式来加以解决，所以他们十分注意在成员组织中保持高昂的精神状态，以及培养亲人们积极的自我形象。实际上，他们也有不同，在考虑什么对其“奉行友好情感”更有作用的问题上，或重视循规蹈矩(J)，或喜欢探索各种可能性(P)；他们的社交风度或富于表现力(E)或矜持缄默(I)，但所有理想主义者都认为，使他们周围的每一个人——家人、朋友和同事对其产生好感，以及彼此之间和睦相处是至关重要的。

本身属于INFP型化解者的迈尔斯，视其NF型理想主义者同伴为“富于人情味”、“具有同情心”；“热情”、“虔诚”；“有创造力”、“直觉的”；“有洞察力”、“主观的”。这又是一种独特的态度行为模式的文字肖像，表现出NF型理想主义者彼此之间何其相似，而与SP型艺术创造者、SJ型护卫者和NT型理性者迥然不同。

NT型理性者

迈尔斯认为，同样喜欢内省的NT型理性者，在判断何种技术可能更有效地解决某个特定问题时，显得十分坚毅；为了达到这个目的，理性者需要自己的行为保持长久而调和的理性。虽然他们在某些方面有差异，如处理问题过程中或倾向于制定行为规范(J)，或偏爱探索各种解决之道(P)；与人相处时有人表现得外向健谈(E)，有人矜持缄默(I)。但NT型人都坚持认为，他们的行为必需遵循这样一个原理：所做的事和所说的话都应当有意义。

所以，迈尔斯描述理性者是“善于分析”和“有条理”；“深奥”，“理论性强”，并且“善于思考”；“令人难以理解”，“能力很强”，和

“富于创造力”；“效率高”，“苛求”，和“独立性强”；“有逻辑性”和“专业技术性强”；“好奇”，“合乎科学性”，和“以研究为目的”。这又是一种独特的、容易认识到的性格特征形态，一种完全独立的类型，与 SP 型艺术创造者，SJ 型护卫者、NF 型理想主义者有着严格的区别。

气质、性格、人格

在追溯这四种潜在人格形式的历史，并把迈尔斯的人格分组理论置于这个较大的和较古老的背景之下进行研究之前，我想先来阐明气质与性格的特性。人们或许要问，这个被称做“气质”的东西到底为何物？它与性格、人格之间是什么关系？人格包括两个方面，其一是气质，其二是性格。气质是意愿或倾向的一种表现形式，而性格则是习惯的一种反映。性格是后天培养的，气质则是先天就存在的。比如，狐狸天生就要袭击鸡舍，海狸天生在河边筑坝拦水，海豚生来就有成群结对地活动的习性，猫头鹰总是独自在黑暗中捕食。除非在幼年的时候就被不适当的环境所控制，每一种动物都会养成与它们气质相应的习惯：偷鸡、筑坝、养育同伴、或夜间捕猎。

用另一种方法解释就是，我们的大脑就像一台电脑，气质是它的硬件，性格是它的软件，这个硬件是性格赖以形成的物质基础，在每个人的态度和行为上都做了一个特征明显的印记。这种潜在的结合在人生的早期（有些人要比其他人早），在人的生活实践或者社会环境（一个人独特的软件）能够有时间或条件发生作用之前，就已经表现出来了。因此，气质是人性的天然表现形式；性格是气质和环境共同影响的必然结果。

我想要强调的是，气质、性格和人格是统一的，也就是说，我们不仅注定会形成一定的态度和行为模式，而且这些态度和行为是统一的、相互关联的。因此，SP 型艺术创造者的自我形象是基于艺术行为、大胆无畏、适应性强的基础之上的，并将这三种特点有机地结合在一起。此外，三种特性发展成为一个整体，仿佛是由一粒种子发育而成的，完全排除了另一种自我形象——即由善解人意、与人为善、

真实可靠等特点决定的NF型理想主义者人格的产生。同样，SJ型护卫者的自我形象决定于值得信赖、乐于奉献、令人敬重等性格特点，三者组成了他们的人格统一体。而独创性、自主性和具有意志力则是构成NT型理性者自我形象的基本要素。

在20世纪的行为科学领域，对于四种独特气质先天存在并相互联系的理论，主要存在两派不同观点。第一学派可以被称为层次需要论，该学说的领导人物是A.马斯洛，他认为人类的活动是为了不断满足更高层次的需要，即从最初的肉体需要（吃饭、穿衣、居所），到安全需要（安全感、受到保护、保障），然后发展到社会需要（爱、友谊、归属），逐步提升到更高一级的自尊需要（重视自我、自身价值和自豪感）。他解释说，我们当中的一些人（并不是很多）最终能够发展到“自我实现”的高度，而不再受最初的身体渴望和安全，归属、自尊等需求的驱动。就马斯洛理论看来，培养彻悟、开明、自我实现的人格是人生的最高目标。他还暗示，那些没有达到这个目标的人，也有着潜在的自我实现的愿望，而且当越来越多的基本需要被满足时，它就会以一种成熟的动机爆发出来。

在正常的发展过程中，我们中的许多人首先为了满足生存、安全、社会交往的需要而安排生活，然后将兴趣转向获得自尊，这种说法固然是有意义的。

但是，除此之外，气质理论告诫我们还是不要与马斯洛或其他层次论者为伍才好。试想一下，如果人在本质上都是不同的，天生有着不同的需要和倾向，那么，他们也许并不都希望采纳马斯洛所设定的这个自我实现的终极目标，可能大多数都不希望这样。当然，人应该有自尊，马斯洛在这一点上并没有错。然而事实上，多数人对自尊有着完全不同的理解。只有一种特殊的气质类型——迈尔斯的NF型理想主义者关心自我的实现，寻求真正的自我，并且随着达到的程度越高，他们的自我评价也越高。

因此，自我实现并不是超越自尊的更高层次，说得更恰当些，这只是通向自尊的一条道路罢了，此外还有一条道路，即弗洛伊德所说的“生理快感就是自尊”，也不能说错误。迈尔斯认为，这不是针对

所有的人，也不是目标的终极，而只是获得自尊的一种方式。SP型气质的艺术创造者在肉欲和享乐的生活中，对自己评价最高。H. 沙利文也说，社会地位得到保障是很重要的，至少对于某些人的自尊而言。SJ型气质的护卫者在获得社会栋梁的赞誉时，对自己感到最满意。同样，A. 阿德勒认为，是权利欲激励着我们，也是对的，某些人——指那些NT型气质的理性者，在自身科技力量加强的时候最感到自豪。很遗憾，马斯洛本身作为一个NF型理想主义者，把其它三种类型人的生活目标，仅仅看作是为了完成理想主义者人格“自我实现”目标而应当做出的努力而已。

与气质学说相悖的另外一种理论认为，我们所有人不仅有着同样的目标，而且要经过同样的发展过程，采用同样的方式来实现。持这种观点的主要研究者在谈论有关“成熟”的话题时告诫人们，所有的成年人都有特定的态度和特定的习惯，且通过同样的发展道路来实现。在涉及到那些卓有成就的人时，这个看法总是被诸如吉塞尔(Gesell)、由格(Ilge)、阿密斯(Ames)、埃里克森(Erikson)、皮亚盖特(Piaget)、施黑(Sheehy)和列文森(Levinson)等研究者作为论据明确或含蓄地引用。

但是，这种定义成熟的方法是不可取的。一个成熟的NF型理想主义者与一个成熟的SP型艺术创造者有着明显的差异，同样，NT型理性者与SJ型护卫者也有着出乎意料的不同。正如狐狸与海狸，海豚与猫头鹰都有着各异的习性；狮子需要勇气以维持生活，多萝茜需要拥有安全感，铁皮人希望得到心灵，稻草人希望得到头脑，如果用同一种成熟标准去衡量所有人，就背离了这部作品的主旨。试想一下，一只母狐狸训练一只小海狸溜进鸡舍偷一只肥硕的母鸡，那只小海狸是多么的无能为力，这当然是不堪设想的。而我们许多身为父母的人，却都鼓励儿女仿效我们，希望他们成为酷似父母的人，按照我们的方式生活。“皮格马利翁工程”更是登峰造极地指导年轻人朝着我们所理解的成熟方向努力。没有人能够如此地确认自己的人格类型，却无意识地要把他们的后代塑造成像他们一样的人。

人的气质将在他们成长的观念上和生活的其它方面显现出来，

并且，本书要求我们，要把气质看作天生、内在、本质的东西，而性格则是受其制约的，有着明确的类型和体系。我们自身的性格特点把我们区分成SP型艺术创造者、SJ型护卫者、NF型理想主义者、NT型理性者四类人，并由于人生共同的起源和目的而被组合在一起。只有当这些特性被揭示出来之后，我们才有可能获得完美的人格，成为一个我们自己所希望的成熟典范，如同橡子长成粗壮的橡树那样。

让我们对人类学家、性格学家、人格学家的那些被忽视的研究成果的历史做个简要的了解吧。

历史概观

20世纪初，许多作家都撰文阐述关于气质与性格的问题，其中有四个人对气质与性格类型的定义（至少是含蓄地）较为一致，他们是阿蒂克斯、克雷兹科莫、斯普兰格和弗洛姆，其他几人如阿泼弗尔拜克（Apfelbach），布利埃特（Bulliot），杰姆斯（James），迈都各（MacDougal），若贝克（Roback），斯特恩伯格（Sternberg）等，则各自有着不同的主张。

阿蒂克斯、克雷兹科莫、斯普兰格和弗洛姆发现，古代希腊和罗马的早期信仰是有可取之处的。罗马医生盖伦¹发展了希波克拉底的理论，他指出（大约在公元190年），我们想要的东西和想做的事情不是被星星或者神灵所主宰的，而是取决于我们身体中的液体平衡情况，即被称作四种“体液”的东西。如果血液占主导地位，我们就会拥有“自信”、积极乐观的气质；如果受黑色胆汁支配，我们就会忧郁、悲观；如果黄色胆汁占上风，我们便易怒、表现出强烈的情感反应；而黏液则决定了冷漠、宁静的气质。因而在西方不可逆转地、第一次有了这样的主张：我们的生理机能不同程度地决定了我们的态度和行为，而不是由神灵或天体决定的。许多世纪以后的莎士比亚吸取了这个观念，他曾经写道：“亲爱的布鲁图斯，这不是上天的错，而是我们自己的错。”我们也许对这个早期的人类生理学说感到好笑，但同时我们必须承认，它与此前的思想理论有了本质的不同，即认为我们的四种特性来自于身体内部，而不是外部。

早于盖伦近600年的柏拉图²，早已在其著作《共和政体》(The Republic)中提到过四种性格，明显地与希波克拉底的四种气质相吻合。柏拉图更专注于个体对社会正常秩序的影响而不是注重其内在气质，所以他把多血汁质的人归纳为“圣像(iconic)”(艺术创造者)性格，有艺术敏感，在社会中担负艺术生产的责任；抑郁质的人为“花蕊(pistic)”(护卫者)性格，有着符合社会需要的感受，在社会中担负照管的责任；胆汁质的人是“智者(noetic)”(理想主义者)性格，相信对事物的直观感受，在社会中担负维护道德的责任；黏液质的人是“理性(dianoetic)”(理性者)性格，有推理思维，扮演逻辑研究者的角色。

其后一代的亚里斯多德³认为，性格是相对于快乐而言的，并不是取决于他的启蒙者柏拉图所说的美德。亚里斯多德总结了获得快乐的四个途径，他说，大多数人从“感官快感”(“享乐”)，或“获取财富”(“拥有”)中发现快乐，而少数人因“培育美德”(“道德规范”)或生活在“逻辑推理”(“理性的对话”)中而感到快乐。这就很容易理解，亚里斯多德(一个理性者)为什么要把逻辑研究当作最真实的快乐，因为这种工作最能够使其自我满足，而且最少依赖于外部条件的作用。

到了中世纪，四种气质学说曾经被忽视，或者说被很大程度地遗忘了⁴，直到欧洲文艺复兴时期，人们对于科学和人类自身特性的兴趣才得以复苏，这种学说才同其它许多传统理论一道被重新发现。因此，邱夫瑞·乔叟(Geoffrey Chaucer, 1380年)描述了这样一位医学博士的形象，他知道“每一种病症的起因，从哪里而来，是何种体液作用的结果”。

16世纪中期的威尼斯医生巴拉塞尔士(Paracelsus)⁵，同样也提出四种图腾神的理论，它们分别代表四种类型的人。这成为与盖伦的气质类型说和柏拉图的性格类型说并列的一种理论。巴拉塞尔士把人类的性格划分为：“火怪”，冲动而善变；“土地神”，勤勉而警觉；“山林水泽仙女”，有灵感且热情洋溢；“空气精灵”，古怪而沉着。

尽管曾经持怀疑论的法国散文家蒙田(Montaigne)告诫他的读者

(1580年)，“人不应该太快地被他自身的体液和气质束缚住，”然而这个时期的剧作家们仍然采用了这个理论。莎士比亚在他众多的人物形象中，无数次地提及“体液之神”：自信而充满欲望的士兵，因悲伤而导致忧郁的伯爵夫人，热情洋溢而脾气暴躁的的恋爱中人，冷漠、超然的医生。此外，与莎士比亚同时期的本·琼森(Ben Jonson)创作了一部涵括全部气质类型人物形象的戏剧——《体液的喜剧》，其中的人物就是根据他1599年所宣扬的定则来刻画的：“一个人自身独特的本质牢固地制约着他，以至于将他的感受、他的精神和他的力量汇合在一起，共同以某种方式表现出来。”

类似的情况也发生在其他研究领域。1628年，威廉·哈维(William Harvey)在发现血液循环后声称，血液在四种体液中占有绝对主导地位，并且他对因之产生的自信、乐观的气质有特殊的偏好。另外，16、17、18世纪的哲学家们，如意大利的布鲁诺(Bruno)，苏格兰的休谟(Hume)，法国的伏尔泰(Voltaire)和卢梭(Rousseau)，德国的康德(Kant)等，都将四种体液学说视为理所当然，作为他们各自理论的一部分。比如，休谟在《关于原始信仰的对话》(1755年)中，“黏液质”性格有着“准确的哲学倾向”的思维模式。而且，他在教导人们怎样理解存在于人类“性情和行为”中的“普遍的规律性的阶段”的时候，非常精确地阐述了性格学家的这一方法。休谟相信亚里斯多德和希波克拉底的说教，即要把对人性的观察建立在“通过长期生活获得的实践经验以及各种事务和伙伴”的基础上，他总结说：

通过这种方法，我们可以从人的行动、表情乃至手势中，逐渐了解到他的人格倾向和生活动机，反过来再用这些认识去解释他的行为。这些综合的观察结果被珍藏在实践的过程中，给了我们有关人性的暗示，并教给我们解决这个复杂问题的方式。

19世纪的小说家，从简·奥斯汀(Jane Austen)和勃朗蒂姐妹(Brontes)，到乔治·艾略特(George Eliot)和托尔斯泰(Tolstoy)，在塑造人物形象时，都明显地注意到了人类态度和行为的这四种模式。

例如,托尔斯泰在《战争与和平》中,将一个互济会分会组织的成员划分为他所说的“四种类型”的人:有些人寻求社会“联络”和机会,有些人热衷于集会地点的“外在形式和庆典仪式”,有些人寻找“被别人完全理解的途径”,还有一些人由于懂得“维持正常秩序的科学奥秘”而独自忙碌着。

甚至20世纪早期的一些作家也对气质与性格理论的根源进行了详细论证。劳伦斯(D. H. Lawrence)认为人性是围绕着“四种极有力的感知”而形成的组织,并在小说《儿子与情人》(1913年)中,塑造了一个巴拉塞尔士所说的“火怪”型的人物——多血汁的、火爆性格的萨拉曼德(Salamander)。

但是在行为科学领域,曾作为几个世纪以来主要潮流的“气质决定性格理论”,在19世纪后期逐步走向没落,主要是受S.弗洛伊德和I.巴甫洛夫的影响。弗洛伊德认为,人仅仅是一种动物罢了,与自然界任何一种无知的动物并无太大区别。同样,巴甫洛夫虽然没有将人类看作动物,却也是看作机器,认为人的行为仅仅是对环境刺激的机械反应而已。这两种理论几乎控制了20世纪的行为科学研究领域。二者都主张所有的人基本相似,只有少许的不同。人们似乎已经完全忘却了这样一个古老的理论,即人类作为一种有生命的组织,是受到四种精神影响的。

即使这样,在20世纪上半叶的欧洲和美洲,仍然有几位“四种气质理论”的捍卫者。随着社会科学理论渗入行为科学领域,阿蒂克斯、克雷兹科莫、斯普兰格等人重又提出了人类生来就有四种独特形态的思想。1905年,阿蒂克斯⁶说,人类存在四种“世俗观念”——创新论、传统论、教条论和怀疑论。1914年,斯普兰格⁷写道,四种“价值观”将人类区分开来——艺术的、经济的、宗教的和理论的。1920年,克雷兹科莫⁸提出,无论是正常的还是不正常的行为,都可以根据四种“性格类型理论”得到理解,与阿蒂克斯和斯普兰格所说的轻躁狂、压抑、敏感、麻木的人格类型区分法不约而同。

另外,这个时期还有许多著名人物推动了这个理论的发展,鲁道夫·杰克斯(Rudolph Dreikurs)——A.阿德勒的信徒,1947年提

出了四种“错误目标”说，他认为不同类型的人，在他们的自尊心受到伤害，以至于缺乏安全感的时候，就会追求这样几种解脱办法——报复、服役、迎合和权势。同年，弗洛姆⁹在看待人格的积极和消极两个方面的时候，同克雷兹科莫的主张一样，把四种不同的“定位”归因于四种类型——开发、存储、吸收、推销。

总的来说，以上只是关于气质性格理论的空泛的框架而已。据统计，20世纪早期共有近5000篇的该学说研究论文（主要见若贝克《性格与人格研究参考书目》）。下面所列的是这个漫长历史的一小部分。如果我们分析一下几位研究者的不同之处，以及他们围绕四种气质所提出的多种性格特点，就能够发现，几个世纪以来，人们对四种分类学说的看法是多么的大同小异。

柏拉图 公元前340年	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
亚里斯多德 公元前325年	享乐	占有	伦理	辩证
盖伦 公元190年	乐观	忧郁	暴躁	冷漠
巴拉塞尔士 1550年	善变	勤勉	灵感	好奇
阿蒂克斯 1905年	创新	传统	空谈	多疑
斯普兰格 1914年	美感	经济	虔诚	推理
克雷兹科莫 1920年	躁狂	压抑	敏感	麻木
弗洛姆 1947年	开发	存储	接纳	推销
迈尔斯 1958年	探索	教条	友善	坚定

每一位理论继承者都以四种分类为核心，在相关的角度上略有不同，所以我们不难理解为什么一个艺术创造者（SP型人）似乎同时具备享乐、乐观、创新、富于美感及喜欢探索等特性，而一个护卫者（SJ型人）则倾向于占有、忧郁、勤勉、传统和教条。也不难发现，一个理想主义者（NF型人）同时也讲究伦理，且暴躁、富于灵感、擅长空谈、敏感和友善，或者一个理性者（NT）也似乎比较辩证、好奇、多疑和善于推理，并且思想坚定。

因此，每一个人注定发展四种思想行为模式中之一的理论，得以生存了2000多年。当然它并不是被应用得这么久，许多人、许多

国家尚未充分认识到它的用处。而作为人格学家,我必须承认这个发展历史是十分引人注目。

人格的基本衡量标准

长期以来,人类四种气质特征能够保持如此的协调性并不是偶然的,它反映了人性组织结构的基本模式。我倒认为,这四种类型实际上是人类两种最基本的行为交织在一起产生的结果,即如何进行彼此间的交往和怎样利用工具实现我们的目标。显然,人类区别并超越其他动物的两大优势即在于——会使用语言和工具,而区分不同个人的标准则取决于语言和工具的使用方式。大多数人运用语言的方式天生比较具体,另外一些人则比较抽象;大约半数的人选择和使用工具时注重功利,其余的人则倾向于采取合作的方式。

抽象与具体的语言使用方式

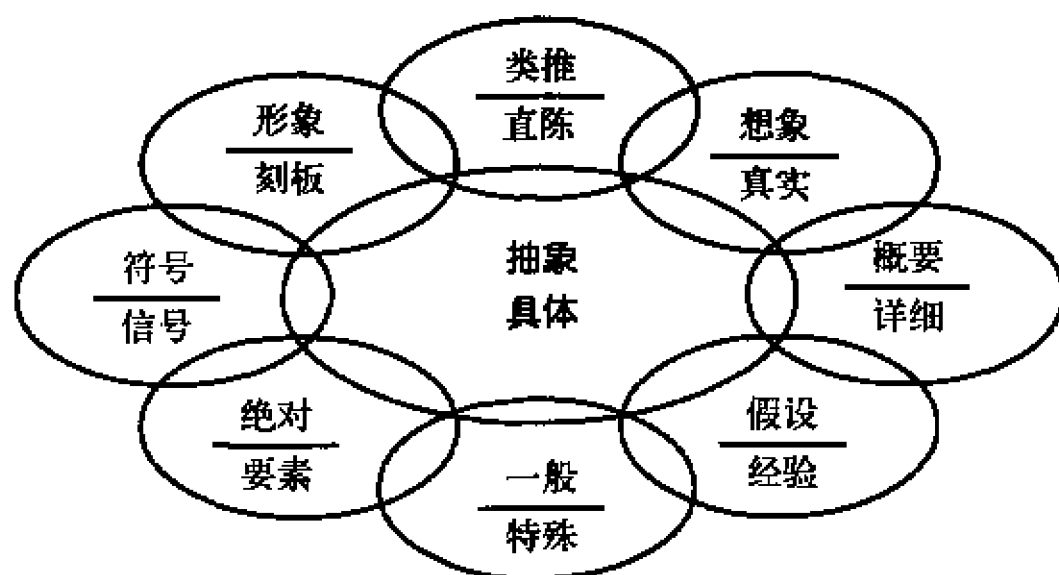
在思考人性差异的问题时,一些研究者将注意力集中在语言定位的不同之上,另一些人则较为注重认识定位的不同,然而二者都关心人们在社会活动中自我定位的人性需要。科特·古德斯坦(Kurt Goldstein)和恩斯特·凯西若(Ernst Cassirer)认为,人类是会说话的动物。对于语言定位,古德斯坦在其《抽象的和具体的行为》(Abstract and Concrete Behavior)一书中说,人们的谈话方式有的偏向于抽象,有的偏向于具体;同样,凯西若在《论人类》(Essay on Men)中写道,有的人说话习惯于采取类推的方式,有的人采用直述的方法。也就是说,有人喜欢发出符号信息,有人则倾向于信号信息——信号指出了眼前发生的事情,符号暗示给人眼前不存在的事物。

对于认识本能,迈尔斯在《迈尔斯-布里格思个性分类指标》中把我们定位成直觉型或内省型,感知型或观察型,大卫·里斯曼(David Riesman)在《个人主义的再思考》(Individualism Reconsidered)中同样谈到了“内向”和“外向”的划分。另外,E.阿蒂克斯在其《性格与世界观》(Character and World view)中

指出,有些人有着他律的或受他人指挥的倾向,另一些人有着自律的或自我控制的倾向。

因此,他们从我们的思想和语言中得到反馈,通过讲述我们自己是谁,周围的人又是谁,我们和他们要做什么来促使我们适应现实。思想当然是看不到的,语言却能看得到,所以对我们所采用的语言方式的调查或许是有用的。

抽象的语言或许有许多略微不同却相互关联的方式——类推、绝对、想象、形象、一般、概要、符号、假设。同样,具体的语言方式也略有不同和相互关联——详细、真实、要素、经验、直陈、刻板、信号、明确。为了说明这些措辞的关系,我将它们用重叠的维恩图(Venn diagram)表示出来,请看下图。



这张图表显示出了某些规律,例如,语言类推法同时具备想象和形象的特点;要做到语言的形象性,同时又需要运用类推和想象的手法;符号信息是绝对的、一般性的……等等,适用于所有不同形式的抽象的语言使用方法。同样,一个直陈的表达同时也是真实的、刻板的;真实的表达是直陈式的、详细的;详细的语言大多是真实的和经验之谈……以上是不同形式的具体的语言表达方法。因此,两种语言形式——“抽象”和“具体”具有许多相关的用法,如果掌握了这些,我们就能够明智地比较和对照那些具有抽象语言倾向或具体语

言倾向的人。

合作与功利的工具使用方式

人类不仅仅是运用语言的动物，语言的萌芽其实只有在使用工具的时候才有可能出现。工具的差异使得语言应用也相应有所不同，二者的产生没有前后之分。我们为了实现目标所做的每一件事，都需要同时而连续地使用几种工具。无论在哪里——家庭内外以至整个社会，我们都能够看到应用于不同方面的工具。房屋本身就是一个巨大的复合形的工具，里面的每件东西都是一个工具——椅子、桌子、书本、电脑、电视、电话、收音机、绘画、灯具、毯子、箱子……还有许许多多。车辆像道路、桥梁、人行道甚至我们的衣服一样，都是工具。文明本身就是由工具创造并保存下来的。我们由于创造了一系列奇形怪状的工具，而成为与其它动物有着本质区别的高级动物。其实，在过去的几个世纪中，正是这些工具使得我们有条件去追求自己的目标，而不仅仅停留在梦想之上。

然而，不管是什么目标，我们都不需要选择同样的工具实现它们，这就是我们的性格在起作用的结果。我们中的一些人喜欢使用得到群体认可的工具，另一些人愿意采纳对工作最有利的工具，而不管这些工具是否被认同。我们可以认为，在追求目标的过程中，前者属于合作型的人，后者是以实利为目的的功利型的人。

简单说来，合作者努力通过与他人和睦共处来达到他们的目的，即循规蹈矩地、随和地与周围的人交往，以便完全符合他们所属的社会组织公认的规则和习惯。相反，功利主义者则尽可能以最有效的方法去追求他们想要的东西，他们所选择的工具，务必能使自己以较少的付出和努力获得成功，而并不十分在意它们是否符合社会规则。

请注意，习惯于合作形式的人并不是不在乎工具的有用与有效性，他们当然也关心，只是次于关心这些工具是否应该被使用，或者别人会怎样看待他们而已。同样，习惯于以实利为目的的人，也不是拒绝与其他社会成员合作，但是他们把取悦别人和遵守法规看作是第二位的，而首先考虑所选择的工具，对于实现他们的目标能够起多大

作用。这只是哪一个在先的问题。我们中间大部分的人在多数时间里知道与人很好地相处，并且多数的人倾向于进行有效的活动，但是我们首要的特性，是根据各自合作或者功利的习惯来追求目标。

通过四组矩阵（见下面图表）中横向和纵向的交叉关系，我们可以清楚地看到相互关联的四类性格。

		语言	
		抽象	具体
合作型	工具	抽象 NF 型理想主义者 合作者	具体 SJ 型护卫者 合作者
	功利型	抽象 NT 型理性者 功利者	具体 SP 型艺术创造者 功利者

注意，SP 型艺术创造者如 NT 型理性者一样都是功利主义者，同 SJ 型护卫者一样有着具体的语言使用方式，而与 NF 型理想主义者毫无相同之处。另一方面，NF 型理想主义者如 SJ 型护卫者一样合作性地使用工具，同 NT 型理性者一样抽象性地使用语言，而与 SP 型艺术创造者完全不同。于是，在进行语言交流和实现目标的过程中，每种气质都有两种互补的类型和一种相反的类型。

通过观察人们使用语言和工具的方式，我们可以方便、准确地判断他们的气质类型。因此，如果我们首先注意到某人习惯于具体的语言表达方式，然后又看到他或她做事时喜欢与人合作，我们就能断定这个人的性格特征属于“柏拉图护卫者”、“亚里斯多德占有者”和“迈尔斯 SJ 型人”。同样，如果我们的观察到的是具体的或抽象的语言使用方式，合作的或是功利的工具运用方式，就能够判断出，我们是否正在观察或正在与一个 SP 型艺术创造者、SJ 护卫者、NF 型理

想主义者或者 NT 型理性者打交道。

这些相对的人格衡量标准正是我定义人格类型的基础，而且将始终贯穿本书的全部内容。

心理学功能与智能角色

通过执著地观察那些看得见的东西——使用语言和工具的方式来确定人格差异的理论，使得迈尔斯和我对于人格研究的看法相去甚远。要知道，迈尔斯的人格类型概念深受荣格的《心理学类型》影响，而这本书中提出的四种“心理学功能”完全是假定的想法：“感觉”、“直觉”、“体验”和“思想”。设想内向型和外向型是区分人格的基本标准，荣格（与后来的 I. 迈尔斯）将这两种倾向与四种心理学功能联系起来，组成了 8 种人格类型，这样就产生了 4 种功能类型——思想型、体验型、直觉型和感知型，每一种类型中都有两个对立面。

我从来 not 认为这种对于心理学功能的解释具有一定的意义，因为功能分类法旨在判断不同类型人的思想活动——即存在于他们脑子里的那些无法观察到的东西，这就难免会使他们受到制约，成为一种臆测的东西和偶然性的推断。有一个例子能够很好地说明这种臆测所面临的难题，即荣格和 I. 迈尔斯面对内向型与直觉型相结合的情况时是如何解决矛盾的，内向型“注重思想和概念”，而外向型则“注重人和事”。就我个人观点而言，通过密切观察人们使用语言的方式，直觉型的人主要关心思想和概念，感知型的人主要关心具体事物。事实上，通过四十年左右对人格类型的观察，我并没有发现任何 SP 型艺术创造者或 SJ 型护卫者倾向于谈论概念（抽象）的东西，他们倒是经常谈论一些真实（具体）的事物。感知型更具有知觉力而不是概念，直觉型如 NF 型理想主义者和 NT 型理性者，更倾向于概念化而缺乏知觉力。

剔除这种气质理论中某些臆测的成分，我在定义人格类型时，主要考虑的是：人们能做好什么事，他们擅长什么行为——也可以称为他们的“智能角色”，这些是能够观察到的，因而是比较客观的解释。（关于荣格和 I. 迈尔斯的功能分类法与我的智能分类法之间的明显差

异，有兴趣的读者可以参看本书最后“第二章注释”中的注释10。)需要指出的是，20世纪大部分时间里，智能也被认为是人们头脑中的东西，叫做“抽象思维能力”，后来又称“认识能力”。但是，这样定义智能的概念没有任何意义。直觉告诉我们，人的智能在工作时会变得活跃，即人们能够看到的并不是我们想得有多么好，而是我们在自己所扮演的角色中表现得有多好。只要我们的行为适应了环境，就可以被称作是优秀的。不同的情况下可能需要不同类别的行为，因而对于每一个人来说，都有各自能够表现出色的岗位。

迈尔斯与我的观点产生矛盾的原因在于：我们进行研究的出发点极为不同。迈尔斯无意间采纳了19世纪荣格的元素主义学说，这个学说假定人格能够被分割为许多独立的元素。另一方面，我受到了20世纪有机体系的坚持整体主义的人们，包括许多有机体系的著名心理学家，如卡尔·布勒(Karl Buhler)、K. 古德斯坦、乔治·哈特曼(George Hartmann)、大卫·凯茨(David Katz)、乌夫冈·科勒(Wolfgang Kohler)、科特·考夫卡(Kurt Koffka)、科特·勒温(Kurt Lewin)、迈克斯·威特海姆(Max Wertheimer)和瑞芒德·维勒(Raymond Wheeler)的影响。我一直坚信，像解剖学一样，人格不是诸多元素的融合，而是由一个天然的整合体内部的差异逐渐演变而成的个性化形态。请注意，一个有机体从来不会被组合在一起，因为它本身就是一个整合体。不同有机体的区别在于，它们发展为一个预定的成熟形态所经历的过程不同。因此，在有机体系的整体主义者看来，性格特点的形成就像细胞的出现一样，经过变异的过程，被各种特性凝结在一起，不是通过想象，而是由于共同的起因和目的被联结起来的。正像一粒小小的橡子，开始是一个完整的有机体，它期待着最终长成一棵威严的橡树。

在以后的四章中，我将要分别验证这四种相对完整的人格形态，并详细介绍——首先是SP型艺术创造者，其次是SJ型护卫者，然后是NF型理想主义者，最后是NT型理性者，阐述他们气质与性格的诸多特点，包括他们的智能角色和角色变体。

第三章 艺术创造者

不要害怕……尝试每一件事……有时候我想，我们只是用了一半的生命活在这个世界上，而意大利人却是在尽最大的努力生活着。

这是年轻的欧内斯特·海明威(Ernest Hemingway)结束其在第一次世界大战期间为意大利红十字协会充当救护车志愿司机生涯、回到家中以后总结出的人生信条。当时他的弹伤正在逐渐康复、仍需依靠拐杖走路，然而参与战争的经历刺激了他躁动的渴望，向他表明“尝试每一件事”以及“全身心地生活”是多么的令人激动和有必要。在此后的四十多年充满冒险精神和创造力的岁月中，他练过拳击；在帕姆普鲁纳与公牛赛跑；在西林盖提平原上捕猎过狮子和野牛；在美国爱达荷州捕捞过鲑鱼和从古巴境内流出的马林鱼；从事过滑雪、帆船运动；从伦敦的车祸、西珊瑚岛的暴风雨和非洲的两次空难中数次死里逃生。当然，他不仅写出了本世纪最具魅力的小说和短篇故事，还在努力争取获准参加的每一场战争中，匆匆写下了数百篇的报道和快邮，成为他那个时代最著名、最勇敢的战地记者。

20世纪70年代中期，我将迈尔斯的SP型艺术创造者比喻为“狄俄尼索斯型人”，是根据希腊独创的酒神狄俄尼索斯(Dionysus)命名的。狄俄尼索斯在每一年的春季复活，从地下返回到这个世界中来，把土地从冬天的僵死状态下唤醒，他的臣民们因摆脱了冬天的寒冷而兴奋起来，感到血液在血管中奔涌，土地也由于植物和动物的出现变得肥沃了。对于“艺术创造者”(我现在这么称呼他们)来说，生命之杯将要溢出甘霖，人人都会感到无尽的快乐，可以做体育运动了，并开始消耗各种资源。人类将会变得无比尊贵，自由而热烈地从事消费和播种行为，像播撒种子一样施展他们的恩惠。

我在近几年来逐渐认识到：狄俄尼索斯型人酷似狐狸。历史上

有许多这一类型的人物——沙漠狐[欧文·隆美尔(Erwin Rommel)将军]、金德互克红狐[马丁·范布伦(Martin Van Buren)总统]、海德公园灰狐[弗兰克林·罗斯福(Franklin Roosevelt)总统]、阿林顿灰狐[罗伯特·E·李(Robert E. Lee)将军]和沼泽狐[弗朗西斯·马里恩(Francis Marion)将军]。足智多谋的林登·约翰逊(Lyndon Johnson)总统曾开玩笑地说过“我就是一只狐狸”。狐狸是肉食哺乳动物中最为狡猾的一种,而上面提到的那些人物便正是我们人类中的狐狸,是人类最有经验的掠夺者,他们每个人都像狐狸一样聪明。当其它大多数哺乳动物渐渐濒于灭绝的时候,狐狸却在文明的边缘上繁衍生息。狐狸们的兴旺是由于它们总是非常有效地捕猎食物(甚至四处觅食),很少把时间浪费在那些不容易得到的猎物上——还记得伊索寓言中的列那狐(Aesop's Reynard Fox)吗?它对篱架上那些够不到的“酸葡萄”嗤之以鼻。同时,狐狸在保护自己方面有着很高的技巧,在犬科动物中最为聪明和敏捷。因而艺术创造者也是人类中最明智的一群——具有机变性的精明,也就是说,他们能够明智地得到自己想要的东西,对那些可能会约束他们的事物敬而远之。坦尼西·威廉姆斯(Tennessee Williams)曾写道,“我们美妙的世界里所拥有的,……是小灰狐,其余全是猎犬。”

追忆过去,我必须在这里提一下,许多年来我曾经被多次问及“为什么在几种人格类型中最为欣赏艺术创造者?”哦,是这样,我的父母、我的兄弟和许多朋友以及我在海军陆战队时的许多伙伴都属于这种类型,此外还有许多我的好朋友,我同时也钦佩他们的艺术才能。再者,作为一个具有大约三十年历史的家庭临床医学家,我所进行的大量工作是与艺术创造者类型的孩子们打交道,这些孩子由于不做功课和在学校里躁动不安,致使他们的父母和老师感到很头疼。因此,我通过长期与各种年龄的艺术创造者交往而了解他们,针对他们所发挥的作用要比其他气质的人大一些。我认为,艺术创造者们可能更喜欢我行我素,而不愿意受到指责,这种指责是其他三种气质的人同样可能碰到的。

柏拉图的艺术创造者

英语中“艺术创造者 (Artisan)”一词,相当于柏拉图所说的希腊语“如圣像者 (eikonike)”,或者“造偶像者 (icon-maker)”、“做影像者 (image-maker)”和“手工代理人 (arti-factor)”。艺术创造者的字面意义使我们联想到“人工制品 (artifact)”,即他们倾向于成为制作具体的实际物品的专家。因此,在柏拉图的《共和政体》里,艺术创造者的社会作用就是塑造感官形象、装饰品及日常生活中有用的物体。但是,艺术并不仅仅包括通常意义上的“美术”门类——音乐、文学、舞蹈、雕刻、制图和绘画,它还必须涵盖戏剧艺术、战争艺术、产业艺术、体育艺术、医药艺术等,实际上它是指任何连续的行为中可以自由发挥的而不是限定内容的活动。诸如“艺术家 (artist)”、“工匠 (artisan)”、“物品加工者 (artifactor)”等词汇与“理性 (rational)”、“理论 (rationale)”、“推理 (reason)”有着相同的词根,印欧语系中的词根“ar”与它的逆反形式“ra”都有“将事物组合在一起”的意思。因此,艺术创造者与理性者人格有着重要的吻合之处:他们都是装配匠,艺术创造者以实际而崇尚技巧的方式来组合事物,理性者则以实用而崇尚科学的方式来组合事物。

柏拉图的学生亚里斯多德主张,快乐是“最能够切实感受到的利益”,一些人从“快感的生存 (sensuous living)” (享乐 hedone) 中发现快乐,而不是从“获取财富 (proprietary acquisition)” (占有 propraietari)、“伦理的沉思 (ethical musing)” (道德 ethike) 或者“理论的对话 (theoretical dialogue)” (交谈 dialogike) 中感受快乐。亚里斯多德称,享乐者追求的是感官满足。享乐主义学说认为,只有舒适的和欢娱的结果才是人类最根本的利益所在,对快乐的渴求和对痛苦的逃避激励着人类从事各种各样的活动。在亚里斯多德看来,柏拉图的艺术创造者是为了感官愉悦而追求艺术,并非出于对金钱的渴望、对伦理的陈述或者对理论的阐释的目的。

罗马医生盖伦认为,艺术创造者极其乐观自信,因而称他们为“满怀希望之人 (Sanguines)”。这里,盖伦所用的“乐观 (多血汁)”

这个词来指一种“体液”或液体（此处指血液）从总体上控制着艺术创造者的行为，使得他们兴奋和放纵，如流行的短语“振奋精神”、“热血沸腾”，即指这种状态。盖伦的兴趣主要在于研究气质的消极方面，即与体液平衡相关的问题，因此他把过于自信的多血汁者看做是不同于忧郁的黑胆汁质者（Melancholics）、暴躁的黄胆汁质者（Cholerics）或沉默的黏液质者（Phlegmatics）的一种气质类型的人，但是并不比它们更差。

文艺复兴时期的医生巴拉塞尔士，将艺术创造者比作火怪（Salamander）。巴拉塞尔士设想的火怪是一个传说中的、像蜥蜴一样的动物，它被确信具有改变自己身体颜色以适应周围环境的能力，巴拉塞尔士以此来说明火怪型的人善变、不稳定，能够模仿任何他们所遇到的人，常常使别人相信自己也如他们一样。或许是这种将自己装扮成别人的能力，使得艺术创造者们有可能成为非常出色的表演者，这种善变性也正是他们不注重本体身份的原因，而这种本体身份却是他们的相反类型——理想主义者认为不可缺少的东西。对于艺术创造者来说，“整个世界是一个舞台”，他们自己是表演者，扮演着一个又一个的角色，时而是英雄，时而是恶棍，无论变成什么，对于他们来说都同样地容易和快乐。所以艺术创造者的引导之神是传说中的火怪，它在他们耳边悄悄地指示着，特定的时刻、特定的环境里的他们最应该扮演什么角色。

阿蒂克斯赋予艺术创造者的名字是“创新型人”，因为他们喜欢不断地改造旧事物，时刻关注新的和不同的事物。因此，巴拉塞尔士所认为的低能儿，在阿蒂克斯眼里，却是在不断寻求新奇事物的过程中变化的推动者，与总是想方设法避免变革、主张因循传统习惯和风俗的护卫者有着极大的不同。

斯普兰格认定这种性格为“审美”类型，同柏拉图艺术创造者的观点相似，都集中在对美的领悟上，而不是在对美好事物的解释上。但艺术创造者注重制作艺术品，而审美型人则倾向于体验感官艺术作品。斯普兰格在某种程度上赞同亚里斯多德的重在愉悦的享乐型观点。实际上，我们这里所讲的是一种艺术上的三位一体——即柏拉图

的艺术生产型、亚里斯多德的艺术享受型和阿蒂克斯的艺术理解型，这三种主张旨在体现心理学家马文·祖克曼(Marvin Zuckerman)所说的“感觉寻求型人格”。

克雷兹科莫是第一个对人的性格隐晦面进行仔细观察的人。他形容艺术创造者是“轻躁狂”，鲁莽而冲动。他与盖伦的观点一致，都认为艺术创造者精力旺盛、异常自信。然而他更强调的是，一些艺术创造者表现出来的所谓不合理行为是由于气质的因素造成的，是他们自身所难以控制的。如果他们受到不利条件制约而变得不顾一切、轻举妄动，那么一定是由于那些违反他们意志的、令其无法忍受的要求迫使他们这样做的。因此，对于那些被看做是“疯狂”的举止，克雷兹科莫的解释是，这在很大程度上是由人的气质决定的，而不是疾病所致。

弗洛姆赋予艺术创造者许多称谓，但是只把重点放在其中一个消极特征上——即剥削性。迈尔斯注意到了他所使用的“拓荒者”一词，并由此得出结论：艺术创造者是机会主义者，总是在考虑利益或成果。弗洛姆认为柏拉图的艺术创造者型气质的积极方面是：“活跃”、“有开创精神”、“维护正当权益”、“有见识”、“激进”、“自信”和“富于魅力”。

迈尔斯将柏拉图的艺术创造者称作是“感觉敏锐”型或“SP”型，认为他们“具有适应能力”、“富于美感”、“行动敏捷”；非常“了解现实而且从不去抗争”；“思想开明”，“知道正在发生什么事”、“宽容”，“正直”，“善于说服别人”；“很容易地做到经济实惠”，“不费力地做事”，“有摆弄机器和工具的天才”；“对颜色、线条和质地敏感”，“必须亲身感受”，总体而言“享受生活”。由此看来，这是一种特征鲜明的行为和态度模式，与SJ型护卫者的人格特点是完全不同的，事实证明与NF型理想主义者和NT型理性者也有很大差异。迈尔斯在明显地不了解前人学说的前提下，仍然比较清晰地辨认出上述显著特点，从而形象地描绘了柏拉图艺术创造者的人格特征。

具体型的功利者

以上关于柏拉图艺术创造者的诸多观点，尽管在称谓上各不相

同,却都有着某些共同之处:他们都认为这种类型具有信息交流的具体性和实现目标的功利性。所以在考虑 SP 型艺术创造者的行为和思想习惯之前,让我们先来看看右面该种性格特点的象限图。

		语言	
		抽象	具体
合作		NF 型理想主义者	SJ 型护卫者
工具			
功利		NT 型理性者	具体 SP 型艺术创造者 功利

如图所示, SP 型艺术创造者性格的基础建立在这样一种独特的组合上,即具体性的语言运用方式和功利性的工具使用方式相结合,使之明显地区别于其它三种人格类型。因此,我要另外再给他们起个名字,叫做“具体的功利者”。虽然他们同 SJ 型护卫者一样具体地运用语言,同 NT 型理性者一样功利地使用工具,然而他们运用的语言与 SJ 型人有着根本的不同,他们选择的工具也与 NT 型人有很大差异。请注意,他们与 NF 型理想主义者毫无相同之处,二者使用语言和工具的习惯截然相反。

具体型的语言运用方式

艺术创造者的交流方式是,具体地谈论那些他们最喜欢的话题,比如正在发生的事和即将要发生的事,大多数“SP 型”人从不在那些无法观察到的或者无力解决的事情上多费口舌。这就是说,他们倾向于真实性而不是象征性(符号)的事物,倘若需要运用到比喻手法,他们也会选择明喻而不是暗喻。他们的日常语言基本上是有关事物细节的,而缺乏有关规划性的内容。他们喜欢特殊的事物而竭力避免大众化。他们也很少谈到事物的类别,而大多是有关他们自己的真实的、独特的事物,其思想和语言多为经验性的而非理论性的。他们事实上不太可能注意到抽象的事物,诸如事物的定义、解释、空想、原理、臆测等方面的内容常常令他们难以接受,他们往往认为这样的题

目是在浪费时间，或许会引起别人的兴趣，但对他们来说毫无意义。

许多伟大的诗人和演说家都属于艺术创造者，从洛德·拜伦（Lord Byron）和戴伦·托马斯（Dylan Thomas）到温斯顿·邱吉尔（Winston Churchill）和罗纳德·里根（Ronald Reagan）都是这一类的人。为什么？为什么没有被主要地归为理想主义者？为什么很少有理性者？我们不得不承认，艺术创造者在这个领域里占据了大多数的高位，主要是由于他们对如何保持协调一致、以及什么话听起来会令别人满意等问题比较敏感。艺术创造者用于聆听声音的耳朵是不可比拟的，他们的知觉如此灵敏，以致能够与外界的声音保持高度的一致，或者还可以按照自己的意愿与外界不一致。可以这样说，艺术创造者所写的文字实际上具有歌曲的韵味。例如，邱吉尔在第二次世界大战期间最黑暗的时刻，用他那雄辩的、富有节奏感的语言激励着他的人民：“我们将捍卫我们的岛屿，哪怕付出任何代价！我们将战斗在海滨！我们将战斗在陆地！我们将战斗在田野和街道！我们将战斗在丘陵！我们决不会屈服！”

我在这里补充说明一点，艺术创造者与其它类型的人比较而言自我感觉更为良好，他们说话时经常加入手的动作，独具特色的手语几乎总是伴随着他们的口语表达。其中最常见的手势呈爪形动作，手掌朝下略微弯曲，拇指松散地靠倚着其它手指。比较有力的手势包括握拳，以进一步表达其主要观点；用食指点戳来抨击与其有冲突的观点；食指与中指并列用来拆穿对手的错误。

但是不管是在口语还是书面语中，艺术创造者的表达方式多使用具有说服力的具体性语言和直陈法，或者针对那些容易看到和感觉到的事物。吉姆森是乔伊斯·卡里（Joyce Cary）的小说《马嘴》（The Horse's Mouth）中的一个形象——一位艺术创造者型的画家，声称自己能用眼睛感受到一幅画：

你去体验所有圆的、尖的、边缘锋利的、平坦的、凹陷的，光亮的和阴暗的，凉爽的和温暖的东西，感受它们的颜色和结构，会发现许许多多的差异交织在一起。

E. 海明威很像他的小说《别了，武器》（*Farewell to Arms*）

中的男主人公，总是避免使用符号式的语言表达（推理和说明、隐喻和象征的语言），而只用记述性的语言尽量官能地和写实地表达感受。

有许多话让人听不进去，最终记忆中只留下了地名。

另外，确定的号码、确定的日期也与地名一样，在你的言谈中都具有实际的意义，除了村庄的具体名字、马路的编号、河流的名称、团队人数以及日期之外，那些诸如赞美、夸耀、鼓励或崇敬的抽象语言都已不复存在。

海明威在这里极尽夸张之能事，铺陈词汇、简化句式以表达他在战争中觉醒的异样心情。在日常交流中，艺术创造者总是使用活泼、生动的语言及非正式的措辞，而摒弃抽象的表达方式。SP型人喜欢使用多彩的片语和俚语，并且很快能找到恰当的话（“我在这儿。”“不可能。”“你明白我的话吗？”）。当他们谈论某个形象时，很容易用到活泼的、富于表现力的形容词（“一般”、“厚颜”、“精明”），或者在谈起事物的状态时采用鲜明的类比方法，“像黄鼠狼一样忘乎所以”，“就像从婴孩手里夺糖”，“兔子似地跑了”。

功利型的工具使用方式

在实现目标（或者按他们的话说“追求目标”）的过程中，艺术创造者首先考虑的是什么工具最有效，什么工具更适合，其次才想到它是否符合社会要求，我曾经说过，‘艺术（art）’一词的原意是“适当地组合在一起”，SP型艺术创造者甚至称他们的产品为“艺术品”。以上都表明，在艺术创造者看来，只有具备利用价值的东西才能够激发他们的兴趣，而且要立刻有用，具体地有用，否则谁会需要它？如果某些行为不符合你的心意，无助于你实现自己的目标，那么你为什么还要去做呢？NT型理性者也是这样的功利者，他们做事之前所思考的问题与SP型人一样，只是在功能的应用上存在具体与抽象之分。艺术创造者不像理性者那样事先拟定好方式与结果之间的关系，他们会毫不犹豫地尝试所选择的方式，付诸行动，快速实施或试航，如果有效，便说明它是有用的；如果无效就果断地将其弃置一边。

由于功利的性格，他们很容易偏离道路中央行驶，这在其他人

看来是不可思议的，因为他们需要应付许多问题，进行交涉，清除障碍，碰撞障壁，采取一切手段（合法的或是不合法的）朝着成功的方向努力。一位著名的政府部门谈判家，在他突转急变的生涯中展示了SP型艺术创造者的所有特征：

他曾经冲着交际部吼叫，并且咒骂总统。他曾经在飞机上与对手达成极为满意的协议，而这些协议是他在途中草拟而成的……同自己打赌，并在凌晨两点进行密约的谈判。他曾经优雅地与杀手、并且据他记录还有心理变态者谈判，……他曾经无耻且有效地利用媒体……只是为了促进美国政策宗旨的实施和恐吓那些妨碍他的人。

艺术创造者没有太多高尚的思想，也没有深邃的内涵和自省。他们给与别人的东西是协议、科学调查结果以及对问题实质的探究精神。SP型艺术创造者注重的是真实世界中实实在在发生的事情，什么更有效，什么能赢利，而不是谁的脚趾被踩了，它说明了什么问题，为什么会这样。

机变智能

艺术创造者做得最多最圆满的工作，是在直观的环境里以一种机变的方式完成的。机变是在即时即地、采取行动改善自己状况的一种艺术，不管那些行动是在画布上淡涂油彩，在恶劣的天候里飞行，迅速投球上篮，还是在战场上进行侦察。其实，SP型艺术创造者式的战斗指挥员与同类型画家、飞行员或者要塞卫士相似：他们总是在审视机会，寻找突破的最佳角度，以及适应那些特定行为的、能够立刻给他们带来最大利益和成功的方法。罗伯特·E·李（Robert E. Lee）、乔治·巴顿（George Patton）及欧文·隆美尔（Erwin Rommel）都是出色的SP型机变领导者，他们能够观察到周围环境里最渺小的细节，显著或不显著位置中最细微的变化，这就使得他们有可能抓住时机和充分利用现有资源。他们通过仔细搜集各种信息并准确把握战争脉搏，从而能够侦察到一处突破点，发现一个机会，以及尝试某种胜利的喜悦。

然而，机变的能力不必被局限在体育场、飞机座舱、艺术工作室，或者战场上。艺术创造者还是伟大的表演家，包括茱迪·格兰德（Judy Garland）、路易斯·阿姆斯特朗（Louis Armstrong）、马伦·白兰度（Marlon Brando）、鲍勃·霍普（Bob Hope）和吉尼·凯莉（Gene Kelly）等许多明星在内。还包括许多天才的商人和政治家，如约翰·迪劳恩（John DeLorean）、鲁伯特·莫道克（Rupert Murdoch）、温斯顿·邱吉尔（Winston Churchill）、西奥多·罗斯福（Theodore Roosevelt），以及弗兰克林·罗斯福（Franklin Roosevelt）、约翰·F·肯尼迪（John F. Kennedy）和林登·约翰逊（Lyndon Johnson）只是其中的几位。此外，敏锐的知觉能够把四种气质类型中之唯一的艺术创造者变成天生的巧取豪夺者，他们用神奇的能力探测出任何和所有可能存在的资源，并从中汲取某些利润。电影《第十七战俘营》、《胜利大逃亡》、《太阳帝国》中，就描述了身为战俘的艺术创造者式的巧取豪夺者那令人不可思议的技巧。

然而无论在战场还是舞台，社区还是政治竞技场，SP型艺术创造者随时都在策划着利用各种工具——从画笔到篮球，从直升机到坦克，歌手、舞蹈家、演员甚至把他们的声音或身体也称作“工具”，喜剧表演者将他们面对观众时所施展的技能描述为“能够使空间运转起来”。艺术创造者可能便利或即兴地，或兼而有之地操作他们的工具，而且在工作中自始至终地使用着某些工具。

兴趣、实践、技能

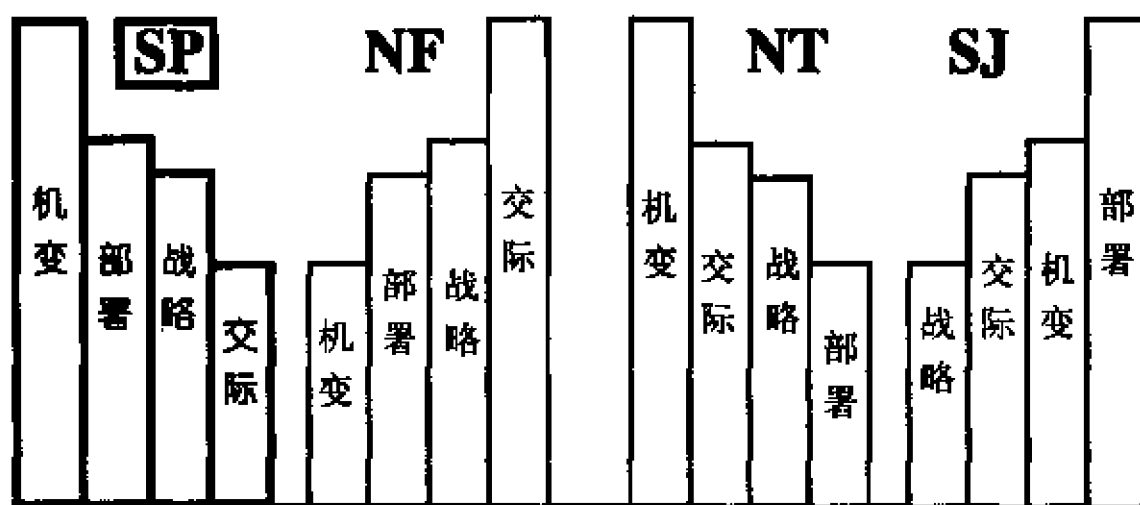
既然实践需要技能，那么没有实践，也就不可能存在技能；许多的实践相应产生许多的技能。任何技能都会根据实践的缺乏程度渐渐地在藤蔓上枯竭甚至于凋谢，它同样可能严格地随着实践程度的加深而相应提高。在这个问题上，神经细胞与肌肉细胞并无任何差别，使用它或者丧失它都是自然法则。

另一方面，兴趣与能力之间存在着反馈关系，我们在做自己感兴趣的事情的同时提高了能力，而且，越感兴趣的事情我们就做得越好。兴趣促进了技能的提高，技能的提高又增加了人们的兴趣，二者

似乎并无孰先孰后之分。由此看来，艺术创造者对机变行为的毕生兴趣刺激了他们培养这种能力的日常实践，反过来机变技能的提高也伴随着兴趣的不断增长，他们的这种兴趣受到实践总量严格而专有的制约。

当然，我们都有着各自擅长和不擅长的领域，无论我们的长处在哪里，我们并不是完全地不具备非特长方面的才能，它只是弱一些罢了。

下面的坐标图显示了艺术创造者在智能发展方面的天然变化形式，请注意，SP型人的机变智能通常要比其交际智能先进许多，出现这种不平衡现象的原因在于他们经常从事机变行为领域的实践，而很少参与交际活动，因为他们总是热衷于机变活动，却对交际活动兴趣索然。你还可以看到，他们的战略和部署智能依次排在机变智能之后，而优于交际智能，说明这两种技能被给予了不多不少的实践机会。

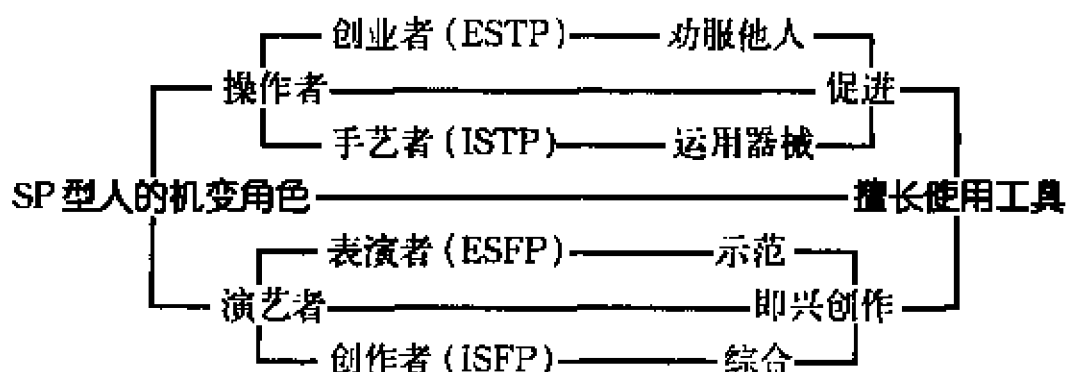


为什么SP型艺术创造者与NF型理想主义者智能发展轮廓会形成鲜明对照呢？原因是，SP艺术创造者如SJ型护卫者那样具备具体的语言表达方式，有可能从事某些SJ型人所极为擅长的具体的部署性活动。同样，SP艺术创造者如NT型理性者那样功利，或许会参与一些包涵战略规划功利性活动。因此，在适当的条件下，部署与战略智能有可能得到平衡发展，使SP型人具有两种并列的第二技能。但是，他们与NF型理想主义者毫无相通之处，SP型人容易忽视交

际行为，使得这种能力在其智能发展过程中处于最末一位。

机变角色变体

虽然所有的艺术创造者共同具备机变智能，他们所愿意从事的工作类型却不尽相同。广义上讲，艺术创造者喜欢从事那类被我称为“操作者”或者“演艺者”的角色，其中又可以衍生出四种变体：创业者（ESTP）、手艺者（ISTP）、表演者（ESFP）和创作者（ISFP）。所有艺术创造者都符合他们自身的称谓，但却有着各具特色的艺术才干。下面图表中列出了适合SP型人的机变角色和角色变体，以及他们最为擅长的智能行为：



机变型的操作者

操作者式的艺术创造者尤其关注行为的便利与否，即使用一切能够促进其当前事业或计划的技巧和工具。非常奇妙的是，“便利（expedient）”一词源于“将陷于圈套里的脚解脱出来”这个动作（ex=out解脱+ped套=foot脚）。但后来这个词的意义渐渐得到引申，指人若想在—个位置上做出明智举动，需要适时地随机应变，以增加成功的机率，而不是侧重于降低失败的危险性。这些讲求实际的操作者是善于利用有利条件的大师，所谓的有利条件即指任何能够配合他们达到其最本能意图的任何事物，也就是说，他们很自然地懂得自己要去哪里以及到达那里的最近路线。他们也是训诫型的SP型人，为了得到其想要的东西而毫无顾虑地去告诉别人应该做什么。

操作者能够担当两种有所作为的角色，或者是富于表现力的创

业者，或者是矜持的手艺者。

创业者花费大量精力劝服别人进入他的风险投资领域。这些“圆滑的操作者”们极力施展其全部魅力，以求能够很好地进行广告、宣告、推荐、说服、怂恿、劝诱、诱惑、宣传、公布、声明、赞扬、吸引、操纵、推动、交易等方面的活动，这些都可以被看成是创业者为了促进其事业而做出的机变性行为，他们有可能从事销售、投资、政治、展览设计、实业谈判等任何需要博得别人信任的职业。

另一方面，手艺者则主要表现在利用手中的工具、器具、机械装置或仪器来完成一项工作。这些安静且常常很孤独的操作者们，了解什么是完成眼前任务有效的设备以及怎样使用它们。这种行为从来就是机变性的，因为他们需要洞悉那些最容易和最可能得到的工具和资源，以及怎样改良它们来为自己服务，而不管其传统意义上的定性是什么，或者被人指定用来做什么的。因此，手艺者能够凭借他们的经验熟练地胜任航行、外科手术、驾驶赛车、运用动力和手工工具、操作推土机、铲车和起重工具、驾驶飞行器、安装小配件、驾驶交通工具、使用武器等等一类的工作，他们的技能随着所操作的设备范围的不断扩大而得到愈来愈充分的显示。

机变型的演艺者

另外一些艺术创造者倾向于从事娱乐表演类的即兴性工作，这些友善而见闻广博的演艺者们，可以毫不费力地利用所有能够找到的资料并予以艺术加工，不依赖乐谱演唱或演奏，凭直觉做事而不仔细思考（边表演边构思），他们感到与别人分享创造的乐趣比指挥别人的行动更令人惬意。同操作者一样，演艺者同样能够注意到周围环境中每一个细微的感官刺激并做出本能反应，具有即时即地快速适应周围情况的机变能力。他们能够突然找到并利用现成道具表达其当前的艺术感受，并未经过事先谋划。也就是说，他们的特点是草率构筑和临时安排眼前事物，而非预先设定和谋划事物，后一种被称作工程学，需要的是NT型理性者的战略智能而不是SP型艺术创造者的机变智能。但是即兴创作与工程技术都需要以恰当的形式组织事物，二

者在这一点上确实十分相似,不同的是,演艺者们能够创造性地应用那些真实存在的和立即生效的琐碎材料,工程师则是按照事先设计的方案行事。

演艺者适合从事两种艺术性角色,或者是富于表现力的表演者,或者是矜持的创作者。

表演者的工作是在别人面前进行即兴表演,因而他们擅长于表现、展示、表演、介绍、演出、扮演角色以及展示他们机变智能。举办一场令人赏心悦目的表演是一项要求极高的工作。表演艺术家们最为明显的典范当然是伟大的艺术创造者式的演员、歌唱家、舞蹈家和喜剧家。然而这些外向型的演艺者在那些不太引人注目的职业,如售货、房地产、小学和中学教育、公关、政治等方面也表现得十分出色,能够巧妙地面对公众是此类工作需要具备的重要素质之一。

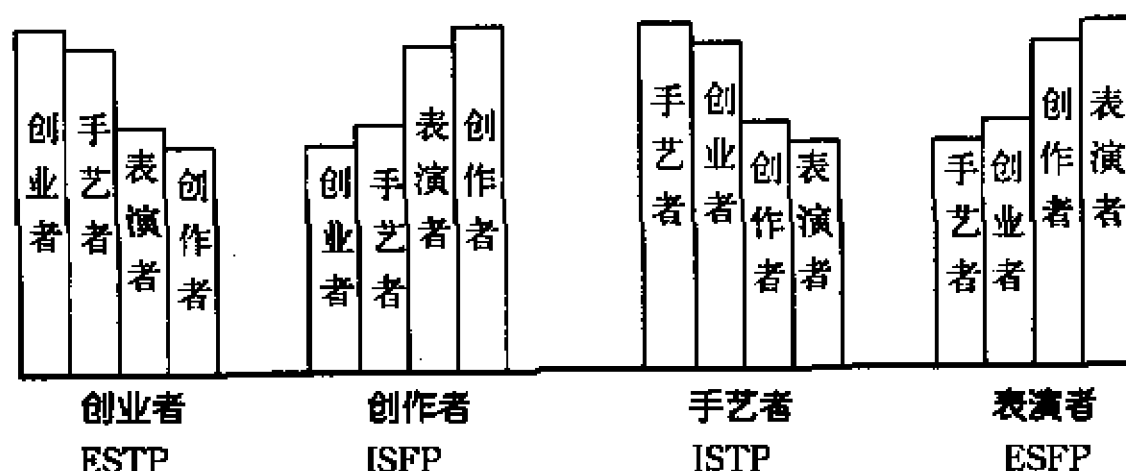
创作者凭借他们的艺术才干创作出令人愉悦的作品,而非刻意表演给别人看。这些矜持的演艺者,经常独立进行整理、组合、分类、混合一类的工作,首先找出事物的部分或成分,再将其结合成令人满意的形式,以发挥他们即兴创作的技能。在这个综合的过程中表现最出色的是那些伟大的音乐作曲家。然而,这些身怀绝技的创作者在所有审美劳动如绘画、舞蹈、导演、写歌、做诗或者创作小说、烹饪、时尚设计、室内装潢、园艺、香水调配等方面表现得也很优秀,这些角色大都需要对图像、声音、味道、结构和香味具有敏感的辨识力。

机变性角色变体之比较

虽然艺术创造者都有能力从事以上四种职业角色,他们在其中所发挥的作用却是不同的,区分不同类型艺术创造者的方法在于其独特的智能结构,即他们各自的机变角色形式。比如操作者中有些人是较好的创业者,另一些人则是出色使用工具的手艺者,尽管劝服他人

与灵巧地使用工具两种技能常常同时起作用。同样,演艺者中有些人是善于自我表现的表演者,另一些人是为优秀的艺术品创作者,尽管表演者也常常会在创作方面获得成功,创作者也会以良好的技巧展示他们的作品。为了清楚地了解艺术创造者们在以机变为主的技能

发展过程中存在的差异性，我们不妨看看下图：



我们注意到，在四种类型中，创业者（ESTP）与创作者（ISFP）是相互对应的，而手艺人（ISTP）与表演者（ESFP）是相互对应的。因此，创业者随时都非常愿意并且有能力推广他们的事业，而不太容易创作出艺术作品来，恰好与之相对的创作者们则有可能以日益旺盛的精力创作出令人愉悦的艺术作品，而将推动事业发展看作十分困难的事情。同样，手艺人非常乐意并且有能力操作各种机器，不擅长于进行表演。表演者在进行某种形式的表演时表现得最为出色，虽然他们在使用工具方面不是太好。尽管艺术创造者们各有长处和短处，但他们都倾向于实践，因而对于这四种需要机变智能的角色，艺术创造者远比擅长战略、部署或交际的其它类型人做得更好。

本章最后，从第 80 页开始，将完整地描绘这四种艺术创造者型人格的变体角色。

应该这样认为，机变能力无论从哪一方面讲都比其他几种能力更为引人注目！战略、部署和交际智能虽然各具特色，却不能够依靠自身特点体现出来。而机变智能则不是这样，它的喊声能传进我们的耳鼓，它本身清晰可辨的形象在我们眼前炫示，使我们不得不去注意它。请想一想，谁是最著名的艺术家、表演艺人、运动员、战士、政治家以及企业家——这些有影响的公众人物，难道不是艺术创造者们吗？

艺术创造者的兴趣

我们每一个人都有自己的兴趣,但不是每个人都有同样的兴趣。要知道我们都对那些自己能做好的事情感兴趣,而对于自己感兴趣的事情,往往也能够做好。艺术创造者的兴趣与理想主义者完全不同,与护卫者和理性者也有很大差异。把他们排列在一起做个比较,就能很容易地看出这些差异,见下表:

兴趣	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
教育	艺术	商业	人文	科学
急务	技巧	道德	信念	技术
职业	工具	物资	人事	系统

在学校里,艺术创造者艺术和手工艺方面的功课一般比较拔尖,人文科学和自然科学知识却是他们所竭力回避的,在以后的工作生涯中,一些人或许还会从事商业活动,能够在营业和实业领域获得成功。但是,SP型人很少对某种信念感兴趣,或者为道德而忧虑,对科学技术甚至有些反感。所以,如果拥有一个能够依靠或借助工具和设备进行工作的职业,对他们来说则是一件很幸运的事。

对于艺术教育的兴趣

艺术创造者在学校里对艺术类的功课比较感兴趣,因为他们可以在这里培养自己所需要的技巧。在学习商业(尤其是文案事务)、人类学或自然科学技术等领域知识时,SP型人也许看起来是一副愚钝、甚至无聊的样子,而一旦进入艺术和手工艺的训练场合,他们便立即显得神采飞扬。家长和教师很少会给予SP型孩子以认可和机会,从而帮助他们发展这种对艺术的兴趣,这往往就是症结所在,正如意大利文艺复兴时期的艺术家本维努脱·塞利尼(Benvenuto Cellini)提醒我们注意的:

(在)十五岁的时候,我违反父亲的意志,自作主张地
跟随圣德的儿子——一位叫安东尼奥的人做金饰品生

易……他是一位优秀的工匠和一位非常好的朋友，极其高尚和坦直。当时我父亲不允许他像对待其他学徒那样发给我薪水；我掌握了这门艺术功课，正在洋洋得意之时，他希望我能够继续发展这种兴趣，全部由自己制图。我非常愿意这样做；而那个真诚的金店老板对我的行为欣喜若狂。

但是要记住，艺术不应当仅被局限于一般意义的美术概念，比如绘画、雕刻、表演艺术、音乐和舞蹈等等，它实际上还包括体育、烹调、文学、军事、机械、戏剧和产业艺术，更不必说多纳德·杜鲁勃(Donald Trump)所谓的大型商业活动中的“交易艺术”了。艺术创造者有着天生杰出的艺术才能，使他们在所有这些艺术中表现出色——皮特·桑普拉斯(Pete Sampras)的乒乓球表演赛或查克·雅各(Chuck Yeager)超音速飞行试验，与伦勃朗(Rembrandt)的绘画或贝多芬(Beethoven)的交响乐一样，都是富于美感的。

全神贯注于技巧

艺术创造者们不过多考虑道德或信念问题，偶或对技术发明感兴趣（这些分别是护卫者、理想主义者和理性者关注的问题）。他们总是热衷于获得技巧，甚至到了如醉如痴的地步。在这里，我们有必要了解SP型人的技巧与NT型人的技术之间的区别，虽然二者字面意义相似，在本质上却是不同的。它们有着共同的词根——“tech”，意思与“被实施的建造物”有关，但是他们建构物体的方式完全不同，技术是对规律的理论性研究，而技巧是完全根据经验对规律进行的不断完善，这是艺术创造者的光彩所在。不管付出多少时间、精力、艰苦、危险和费用，他们都一定要熟练掌握关于某种技巧的全部技能。

这种情况在艺术家和运动员身上最容易被人们观察到。艺术家为了掌握绘画或雕刻技巧、乐器演奏技巧而全身心投入，运动员为了训练投掷、获球、踢球的技术而不顾一切。观察一下冲浪运动员，他们会坚持多年地、每天花费数个小时来提高其驾驭浪涛的本领。许多人还从事风中冲浪，或者在冲浪板上安装帐篷冲浪，以至于他们的技巧发展为直接在海浪中翻筋斗！SP型人不管从事何种活动，对技巧

的关注总是第一位的。无论是总统的演说技巧，商业大亨做生意的技巧，还是罐车装货员推土的技巧，都极有力地吸引着SP型人，令他们看起来好似飞蛾扑向火焰一般。

对于使用工具类职业的兴趣

艺术创造者在与各种各样的工具打交道的时候感到最为快乐，那些器械、器具、机器、仪器令他们着迷；这些工具本来就应当被使用的——被应用、被装配，SP型人无法控制自己地要去设法操作它们。他们必须驾驶推土机、飞机、帆船，打枪，吹喇叭，拿解剖刀、画笔或凿子。与设备有关的事物能够在SP型人的性格中引起共鸣，进一步说，它们扩大、增强、磨砺了SP型人不断获得和完善的诸多技巧的效果。听听一位卡车司机在接受斯图兹·特凯尔（Studs Terkel）采访时，描述自己驾驶一辆大卡车时的激动心情的：

在你爬进卡车的一瞬间，立刻会感到激情澎湃。如果你想要尝试刺激的感觉，那么爬进钢铁做的卡车里，行驶在高速公路上是再合适不过的方式了，甚至连喷气式飞机也无法比拟。你会诅咒自己为什么不能安全地到达目的地。路上有无数的汽车，无数的卡车，你像疯子一样转动着方向盘，并不断地刹车、加速，你驾驶的卡车在车流中艰难地行进，而且随时需要想办法与那些总想冲进你车轮底下的疯狂的傻瓜拉开车距。

即使在远离工业文明的远古时期，艺术创造者也一定能成为有价值的猎手和优秀的战士。弹弓、棍棒、矛、弓和箭，都是SP型部落男子必要的装备。难道今天不仍是这样吗？战争来临，难道不是艺术创造者第一个报名参战，而且能够最有效地利用现代战争武器吗？

艺术创造者的人格定位

我们降生在一个社会环境里，并终身生活在其中，从来不可能长时间地游离其外而独立生存。当然，人们可能会在遇到冲击或危难的时候暂时无法辨清方向，但他们很快就会摆正自己的位置，恢复我

们在正常社会体制下的身份。其实人类是最具社会性的动物，其交际活动最终总会回到坚实而复杂的社会中来。我们所想到的和感受到的，我们的一言一行都发生在并且必然发生在社会现实这个熔炉里。我们的定位总是取决于某个角度、某种观点和立场，即阿蒂克斯所说的我们自身固有的“世界观（Weltanschauung）”或“人生观”。

但是不同的人格有着不同的看法，根据时间、地点以及过去、现在和将来的不同定位而有所差异。请参考下面图表中所做的比较：

定位	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
现在	实际	尽职	利他	实用
将来	乐观	悲观	轻信	怀疑
过去	轻视	坚忍	神秘	相对
地点	这里	入口	小径	路口
时间	现在	昨天	明天	间歇

我们在这里可以看到，艺术创造者就现在而言是务实的，对于未来持乐观态度，对于过去持玩世不恭的轻视态度；他们选择的做事地点是这里，即正在进行中的活动；他们所投入精力的时刻是现在，这与其他气质类型的人看待这些问题的方式相比是多么不同啊。我们最好能够仔细地研究一下这五种定位，那么当我们再看到那些属于艺术创造者的朋友表现得不如我们那么尽职、利他、实用时，就不会感到奇怪了。

审时度势的实际态度

我们都认为自己很切合实际，甚至连那些自认为是理想主义者的人们也感到，在与其他人交往中最实际的方法是灵活变通，其他如护卫者把遵循传统看作是极为实际的事情，理性者们则当然会把做事效率列为实际的唯一要素。但是要做到务实，有时必须能够果断放弃灵活变通，或者无视传统，或者暂时忘记效率问题。艺术创造者可以很快适应这些背离常规的情况，而其他的人则很不情愿这样做。

从某种意义上讲，艺术创造者天生便较为实际，他们会使用一

切必要的方法来得到自己想要的东西,如果需要无礼的方式,或藐视公约,或做出徒劳之举,那么好,随它去吧。他们关心的问题永远是,“那有什么好处呢?”,“你能从中得到什么呢?”,“那跟我有什么关系?”,“盈利在哪儿?”,“为什么那么麻烦?”,或仅仅是一句普通的“为什么?”实际意味着具体意义上的功利。理性者人格的抽象功利主义与艺术创造者的具体功利主义是不同的,因为艺术创造者总在寻找最佳效果,而理性者追求的是最高效率。艺术创造者会付出任何必要的努力来获得想要的东西;理性者则不会这样做,因为他们需要以最少的努力来获得最满意的效果。因此取得成果对理性者来说是一个理论问题,对艺术创造者来说是一个实践问题。

规划未来的乐观态度

艺术创造者们是极端的乐观主义者,过去的事情在他们眼中就是桥下的流水,是应该很快忘掉的。未来的事情遥不可及,所以也不要浪费时间进行筹划。但是下一步怎么办?天生的自信在SP型人格中熠熠闪光,他们相信事情会依照他们理想的方式发展下去。SP型人习惯性地存在侥幸心理:下一轮的骰子,下一个行动,投射或者计划将碰巧会成功,而毫不介意最后几次的失败。即将到来的必定是一次突破,一笔横财,幸运女神的几缕微笑。一旦连连获胜或兴致高涨起来的时候,SP型人相信他们的好运势头将会持续下去,因此还会将其推向极至。

在具备乐观态度的同时,艺术创造者有一个根深蒂固的信念,即:他们正在过一种极具魅力的生活,这就使得他们容易成为几种类型人中最容易自我满足的一类人,这也许会使他们陷入麻烦境地,SP型人比其他气质的人更容易招致意外事故和出现低迷时期,由于不注意可能发生的挫折、失败、损失,而可能伤害到自身。SP型人常常过着剧烈动荡的生活,一夜暴富,顷刻间又可能输得精光。然而当反复无常的命运之神转动她的轮子的时候,他们总是对其充满了信心。

追忆继往的轻视态度

我们都有做事不顺利、失败、遭受打击或不合时宜地犯错误的时候。每种类型的人都以各自的方式来应付、解释这些消极情况，并使之趋向合理化。比如，SJ型护卫者多采取坚忍的策略，始终相信：困难是不可避免的、命中注定的，没有任何方法可以消除，这或许是神的旨意。而SP艺术创造者则采取玩世不恭的态度来看待这些灾祸，即他们认为生活没有什么较固定的模式，它是变幻的、危险的，是在黑暗中的一次跳跃、一次赌注——这是他们唯一的解释。当幸运之神微笑时，他们就奋起直追，当幸运之神变得乖戾时，他们也只是耸耸肩，以一种“那就是生活”、“小插曲而已”、“像弹球一样自然”的方式来摆脱困境，刚强的战士无疑会常常说这样的话：“这就是战争。”

艺术创造者对人类动机的理解同样抱有轻视态度。他们对高贵、圣洁的人格不做任何幻想——“丢掉它，”SP型人这样对自己说，不管我们认为自己有多么高贵，我们终究是凡尘俗人，难免会做出谬误和自私的事情。在这种轻视人类意图的思想指导下，艺术创造者往往会有选择地接受馈赠，并考虑别人是出于什么不良的目的。令SP型人倍感烦恼的主要根源在于头脑不开窍和计谋破产，被拆穿，被欺骗，从而变得像一个饶舌的蠢才或无知的小儿。

这种犬儒主义的态度使SP型人比其他无疑心的和易上当类型的人有更多的机变智能优势，成为艺术创造者明显的标志。巴诺姆(P.T.Barnum)回忆道，他曾经以一个有名的笑话来机智地左右美国公众（注意他是怎样运用喂食的类比法来表达自己思想的）：

公众的胃口在渴求着什么……所有的人一定都饿坏了。
他们极度贪婪。他们有可能吞掉任何东西，……我扔给他们的不是一块“骨头”，而是定时的少量美食——一块棒棒糖，他们只用一口便吞下去了。

另外，在艺术表演领域，职业演员和电影导演克林特·伊斯特伍德(Clint Eastwood)在他的“意大利人摄制的美国西部影片(spaghetti westerns)”、后来的流行电影《肮脏的哈里》(Dirty

Harry), 以及90年代以嘲讽手法创作的反映其艺术造诣顶峰的电影《白色猎手》(White Hunter)、《黑心》(Black Heart)、《美丽的世界》(A Perfect World)、《无法饶恕》(Unforgiven)中, 探究了犬儒主义哲学的美学意义, 在伊斯特伍德的这种艺术性展示之后, 美国电影就不再是千篇一律了。实际生活中, 玩世不恭哲学虽然为那些竭力提倡合作的护卫者和理想主义者所竭力回避, 却被艺术创造者奉为神明, 正如其他类型人重视坚忍主义、神秘主义和相对主义一样。

生活的地点就在这里

假如有一场比赛, 艺术创造者不愿意手拿着票站在门口, 或坐在露天地里当观众, 或是做裁判。他们一定要亲自参与到其中, 作为行动进展的中心人物。正因为他们对于人生的时间定位是现在, 地点定位是这里, 所以他们可以说是生活在“此时此地”, 对他们而言, 时间和空间是不可分割的, 这种时空统一性决定了其在各种艺术活动中动作的精确性, 运用到体育比赛中尤其可以理解。例如, 棒球运动员怎么可能击出每小时100英里(即每小时160公里)的快球? 篮球运动员为什么能把球从那么远的地方投进那小小的目标里? 这当然是由于他们每天长时间地挥动球棒和跳起来投篮的缘故。其他类型的人却不会付出与之相当的努力, 从而无法达到SP型人的这种技能。他们时常关心别处或别时发生着什么事, 并付诸行动。艺术创造者只关心此时此刻发生的情况, 这使他们有可能成为做出适时而得体动作的熟练技工。

阿瑟·哈利(Arthur Harly)在其小说《机场》(Airport)中, 以解决一场矛盾纠纷的情节阐释了艺术创造者在“此时此地”的专业技能。

“先生, 这附近有洒落的汽油, 您最好把雪茄掐灭。”

……帕特罗尼并不理睬这个劝告, 就像他蔑视所有吸烟禁令一样。他冲拖拉机挥舞着手中的雪茄。“……宝贝儿, 不要浪费你的、我的、我们大家的时间了, 今晚快把这堆垃圾运到它该去的地方。你应该把它清理干净, 好让车辆通行, 你只需要再加两辆拖车就能办到——一辆在这

边推，另两辆在那边拉。”他开始到处走动，用他的电动信号灯从不同角度检查这巨大的连接在一起的车辆，像平时遇到问题时的那副全神贯注的样子。然后他又晃着雪茄说：“两辆拖车一起勾住三个套扣，先把出租车拉出来，这样做也更快些，就解决了车辆叉在一起的问题。另一两拖车……”

“好吧，”州骑警说。他喊过来另外一位警官……“汉克，这儿有个家伙好像知道该怎么做。”

生活的时间就是现在

与我们当中的其他人不同，艺术创造者更像是在为了现在而生活和表演着。他们总是告诫我们，“明天永远不会到来”，而昨天则是“流过堤坝的水”。对一个艺术创造者而言，任何时候都不如现在值得珍惜，我们最好能全力以赴地抓住这一天，趁热打铁，顺水推舟。观察一个正在比赛中的完全SP型的运动员，可以感觉到，他（她）在正在那个时刻尽自己最大努力地表现，其意念容易集中在此刻，而不是在其它时间，就在这眼前的一击，而不是上一次或下一次的拼搏。

别人也许会埋怨、哀叹他们自己的过失，或者担心下一次的努力会失败，而艺术创造者则不然，他们不像同为语言表达具体型的其护卫者同伴那样痛惜自己的损失；也不像语言表达抽象型的其理性者同伴那样对错误进行研究或重新设计；他们也不像语言抽象型的与其相对立的理想主义者们那样对可能产生的困难有所预计。SP型人所做的只是紧紧盯着球，因而比其他人更有可能即时、准确地击中目标。忘却过去和未来，他们就能够集中全力迎接一个清晰、现实的机遇，而且成功的概率往往大于失败的概率。

但是，这种把精力如此集中在某个时刻的生存方式，往往需要付出一定的代价。因为艺术创造者不去过多思考他们的失误或仔细分析这些错误，因而难以从错误中汲取教训，可能会被反复地困住，重复着他们的错误而无法自拔。然而他们善于选择有效方式的天赋这时通常会站出来拯救他们。SP型人本能地重复那些会给他们带来成功

的有效行为，因而他们实际上是在以积极有用的经验指导自己。

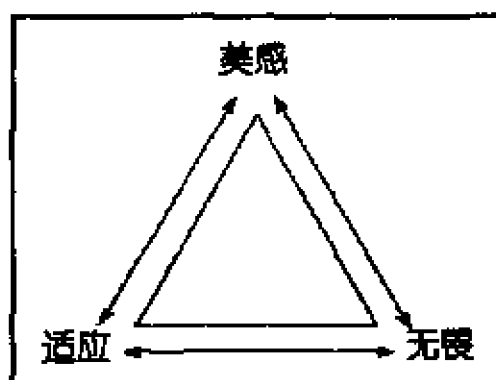
艺术创造者的自我形象

我们每个人都对自己有一个基本认识，这些认识便形成了我们自己的一种主观意念。构成自我形象或者自我观念的三个方面——自尊、自重、自信，是决定我们自我评价程度高低的极其重要的因素。因此，自我形象是一个具有三角关系的概念，其中三个基础要素之间相互产生重大影响。举例来说，当我们的自尊下降时，这种下降就会削弱我们的自重和自信程度。同样，如果我们丧失了自重，那么保持自尊和自信就会变得更加困难。反之亦然，我们对自己评价愈高，就愈加尊重自己和愈加自信。

但是，不同人格类型人们的自我形象建立在完全不同的观念之上。因为对自己有一个好的评价是获得快乐的方法之一，也常常是成功的关键所在，所以我们应该首先比较一下四种气质类型对于人格的这个重要方面的不同看法：

自我形象	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
自尊	美感	可靠	移情	聪敏
自重	无畏	有益	仁爱	自主
自信	适应	名望	真实	坚定

因此，要做到自我感觉良好，艺术创造者认为必需具备美感、无畏和适应能力，而其它方面如移情和仁爱，则对其自我形象的评价没有太大影响。我相信，美感、无畏和适应这三种表现之间互为巩固的关系，如右图所示的那样一同增大和变小，这也许是因为它们都能独立地刻画出艺术创造者自尊、自重和自信形象的缘故。



然而不管是相互依赖还是相互独立的关系，有关自我形象的这三种态度都需要仔细的研究。下面让我们来着逐一观之。

基于美感创作的自尊

当艺术创造者发现自己在用美感的艺术方法迅速完成和即兴创作作品并受到他人所注意时，其自尊感最为强烈。大多数艺术创造者希望自己行为得体，其自尊的感受源于动作的流畅、优雅及潇洒自如。约翰·厄普代克（John Updike）在描写其主人公瑞比·昂斯纯逗留在运动场上与几个十几岁的孩子练习投篮的细节中，记录了这种醉心于表演的自豪感：

当他们凝神注视的时候，他斜着眼睛瞄准……他认真地找好站立位置，在胸前强有力地摆动着球，一只展开的白色手掌在上面扶着球，另一只手在下面托着球，不慌不忙地晃动着……然后只见那球越过他右侧的翻领，在他屈膝跳起的瞬间飞过他的肩膀，并且……掉进了球篮里，如女性低语般摇动着篮球网。（他的触觉依然沉浸在手掌心，这种感觉使他很得意。他感到轻松。）“嗨！”他骄傲地喊道……“真走运，”一个小伙伴说……“再来，”他回答道。

另一方面，艺术创造者最大的困窘是某些动作表现得不够好或者很糟，即舞蹈家玛莎·格雷厄姆（Martha Graham）所说的“对于活动中的躯体的自然运用”的某些失误。当格雷厄姆因年纪渐长而无法再展示其特有的流畅而优美的舞姿的时候，她因为自己丧失了这种熟练技巧而感到失落：

我不知道自己原有的身体魅力和知觉都到哪里去了，都没有了……我在几天内所丢失的……是对生命时的渴望、好奇，是你能真正进入到一个完美的第一感觉或第五感觉时所体验到的奇迹。那已经成为一种刺激，一种热望，一种使别人对你难以忘怀的东西。你完全沉浸在生命的这种充满活力的状态当中。

把艺术创造者的艺术行为与理性者的有效行为混为一谈是错误的。效率是以收获与付出的比例来衡量的，即用最少的努力获得最大成果，就是有效行为。NT型理性者因其工作效率而骄傲，艺术创造

者则与之大相径庭，他们在优雅的动作中满足其自尊需要，而并不在乎投入了多少辛苦努力。只要能使一项活动熠熠生辉，他们不惜付出任何代价，设计或重新设计表演，最大限度地发挥其艺术才干，一次又一次地失败，直至达到熟练程度为止，他们可能会在这个过程中耗费大量的精力，至少在NT型理性者眼里是这样。例如，踢踏舞奇才萨文·格洛弗(Savion Glover)在给他的舞蹈团设计一首舞曲的舞蹈动作时，格外注重修饰他的舞步，却并不在意排演效率如何：

格洛弗指导“真正踢踏舞团”的队员们排演舞蹈动作的时候，不时地即兴表演……（他）在镜子面前调整步调和敲击地面，聆听节奏，不断重复，用一块挂毯来隔离各种复杂的声音，这有时会令“真正踢踏舞团”的队员们因不知所措而感到灰心丧气，因为他们努力想要跟上他的步伐。“我们再来一次。”他说，他们就迟钝地跟着摆好姿势重新开始。

基于无畏创新的自重

艺术创造者们认为自己无畏、勇敢、喜欢冒险——勇于创新，并且希望别人也能看到这一点。巴顿将军相信，“勇敢，再勇敢一些”是战斗胜利的真正原因。SP型人的自重取决于他们的无畏、正视危险以及在任何情况下都具有克服困难的能力。勇敢是需要经过培养的一种品德，正如《奥兹的巫师》中的狮子一样，艺术创造者也感到，过于懦弱是一件十分令人愧疚的事。我们在海明威的小说里常常能够见到其传记作者卡洛斯·贝克(Karlos Baker)所说的“关于勇敢与懦弱这个他最喜欢的主题”：

他相信，勇气是有关尊严的事情……一个内心缺乏尊严的人会感到十分困窘。厄尼斯特从自身经历中体验到“什么会使人们成为懦夫以及怎样阻止人们变成懦夫”。现在，当真实的危险来临时，他发现自己并不介意眼前发生的事情。“我想最好还是坦然面对，这样，一旦你死去，你已经为自己的理想做了每一件力所能及的事，而且你的快

乐将持续到生命的最后一刻。”

有了这种勇敢地生活“到最后一刻”的热望，艺术创造者们便成为了世界上最伟大的冒险家。他们愿意置身于危难之中，抓住时机，直面任何形式的可能危及他们利益的困难，即使不得不放弃一个好工作或者一种舒适的生活也在所不惜。SP型艺术创造者认为“生命太短暂了”，他们必须“趁热打铁”，“犹豫不定的人就会输掉”。SP型人不会踌躇不前，正相反，他们常常发现，冒险有着无法抵御的魅力，诱使他们不懈地去追寻，直至逐步接近它的边缘。大多数跳伞运动员、赛车手、雇佣兵都可能属于SP型人，他们都会情不自禁地使自己濒临冒险境地。

不是所有的冒险都具有致命性。最成功的华尔街商业活动家和大公司的投资家，通常都是艺术创造者，另外还有许多外科医生，辩护律师、政治谈判代表、（政治、交际）纠纷调停人以及滑稽演员等。约翰尼·卡森(Johnny Carson)就创造了一种违背风俗的幽默形式。在大学里做团体表演的主持人的时候，卡森的俏皮话便显得极度无礼，不加修饰，抑或如传记作家劳伦斯·利莫(Laurence Leamer)所描写的那样：

约翰尼的……绝佳的笑话通常是与“性”有关的，那不是淫秽的滑稽戏故事，而是富于机智性的影射。他给眼前众多人们留下的总的印象是，这是一个勇敢的年轻人。

一般说来，SP型艺术创造者喜欢那种需要大胆的身体动作参与的工作，不仅指表演技巧和体育活动，而且还包括建筑工程等使用重型机械方面，如建造水坝、摩天大楼、高速公路和矿场；需要人力与自然抗衡的工作方面，如油田开发和伐木业，货运，驾驶救护车、摩托车、飞行器，侦察、警务、从军、射击和营救等。这些都是适合SP型人的职业，它们都需要勇敢的动作和相当多的身体力行的勇气。

遗憾的是，文化上的清规戒律给与女性艺术创造者表达其冒险渴望的机会要远远少于男性艺术创造者。或许女权运动的影响最终会使社会接受这种类型的妇女；虽然社会现实无视SP型人中有一半是女性的事实，仍然将妇女排除在某些最典型的适合SP型人的职业之

外，然而，的确有少数的妇女已经能够参与职业竞技（高尔夫球、网球和现在的篮球运动），并有许多从事重型建筑和军事领域的工作，一些人还成功地成为（政治、外交）纠纷调停人。但是动作性的职业，包括精密、耐久、力量、勇敢、时机掌握一类的工作仍然大部分由男性来承担。多数妇女依然扮演着三个传统领域的角色：护士、教师及文书工作，这些都不可能为女性艺术创造者提供很多机会培养其自重的形象。

基于适应能力的自信

艺术创造者可能会因美感创作而建立自尊，因无畏创新而日趋自重，其自信则取决于其本能地适应不断变化着的环境，即刻改变和重塑自己的行为，以便在极不稳定的条件下进行有效运作的能力。前面提到的巴拉塞尔士认为，神话中的萨拉曼德是这种类型人的代表，它能够不断变化其外形以融入当时所处的环境之中。事实上，艺术创造者是所有类型人中最能够对变化着的周围事物产生快速和自如反应的人。

这就是为什么艺术创造者面临危机之时会表现得相当出色；新的形式需要新的作为，以前的承诺往往不得不放弃，或许值得惋惜，但还是要放弃。今天就要做今天的事，昨天安排的事情面对今天更迫切的要求必须予以退让。SP型人讨厌被严格的、预先确定的条条框框——如SJ型护卫者崇尚的规则和法令、NF型理想主义者崇尚的道德规范、或NT型理性者崇尚的逻辑法则所约束。SP型人也许会一时遵守这些约法，使自己保持平稳状态，然而一旦危急情况发生，他们立即就会行动起来。

当然，艺术创造者并不是总能够成功地应付危机情况。他们像任何人一样，有成功也有失败，或许二者都较其他人更多一些。但是无论胜负，他们总是能够做到适应、顺从，临危不惧，并有勇气从挫折中解脱出来，而其他类型的人遇到同样危机的情况时或许会永远停滞不前。珍尼·邱吉尔——温斯顿·邱吉尔非凡的母亲，就表现出了一种适应生存环境的本领。她在生活中精力充沛，这即使在SP型人

当中亦不多见，拉尔夫·马丁（Ralph Martin）在描述她生命中一段低落的时期时，就注意到了她的这种风度：

对珍妮来说，生活从1895年开始骤然变得困苦和黯淡。她的丈夫在一场大病之后癫狂了，最终死于梅毒。仅在几个星期之前，她的情人因不愿意再久等下去而与另外一个女人结婚。她的儿子——温斯顿和杰克，都需要她悉心照料。她感到身心疲惫……这时珍妮面对的现实是，那个曾经最爱她的男人跟别的女人走了，她手头拮据，甚至没有一个自己的家……即使这样，由于这个女人内在的智慧和顺应力，她的生活不久就呈现出她未曾预想到的兴奋和活力。正如她的朋友科森夫人给她的一封信中写道：“你是在浪尖上生活的唯一的一个人。”

艺术创造者的价值观

不同的人珍视不同的事物，而气质甚至对人们的这种价值观也起着决定性的作用。我们或许希望自己珍视某些东西，但只要不是天性使然，我们就不会这样做。我们可以做出决定，但不能违反自己的意愿。不同类型的人喜欢不同的心境并对之寄予了信赖，这正是他们所怀念、寻找、珍视和渴望的东西。也许在我们的价值观念中，人格模式是最容易辨识的，较其它方面而言更加真实，比如自我形象或智能形态。为了认识这些差异，我们来仔细观察下表：

价值观	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
本性	兴奋	多虑	热情	镇静
信赖	冲动	权威	直觉	理性
向往	影响	归属	浪漫	成果
寻求	刺激	安全	本体	知识
珍视	大度	感恩	赞誉	尊重
渴望	名家	主管	圣人	专家

根据以上分析判断，艺术创造者独具特色地本质活跃，信赖他

们的冲动感觉，向往对别人产生影响，经常寻求刺激，珍视宽宏大度的心态，渴望成为艺术名家。这些价值观取向与其它气质类型有着根本的不同。研究艺术创造者的这六种价值观，将对我们认识其人格特点产生极大的帮助，比如，当我们发现艺术创造者比较而言忽视安全感、缺乏睿智或者对成就不那么渴求，我们就不会感到惊奇（或者恼怒）了。

本性兴奋

艺术创造者喜欢并主张拥有兴奋的心境，尤其是在事物显得枯燥乏味时。他们像孩子一样地易于兴奋，而且这种兴奋感似乎并没有随着年龄的增加而削弱。他们享受外界刺激并能够长期处于兴奋状态。与其它三种气质的人不同，公众表演将使SP型艺术创造者受到刺激而变得更加兴奋，他们这种兴奋并不总是在公开场合表现出来，在磨粉机旁劳动或者在互联网上蠕动、作画或者进行击球练习时的艺术创造者们同样比较紧张、容易兴奋，显示了其好动的活力。

这种兴奋性使得艺术创造者当然地把精力集中在所做的事情上，而忘却了痛苦和疲倦的存在。如果他们正在为某种艺术活动所诱惑，即被这个行为本身吸引（就像被磁铁吸引一样），他们就会激动得感受不到痛苦和疲倦的存在。我们其余的人有可能会因为付出辛苦的努力而疲劳或疼痛，艺术创造者则不然；或者说，他们正处在极度兴奋的状态下，根本不需要忍耐任何痛楚。SP型人爬山的目的是寻找震颤的感觉（因为那里存在这种感觉），不仅仅是为了爬到山顶或山的那一边。爬山是因为山高而且随时可能出现紧急情况，并不是出于别的什么原因。有人看到艺术创造者在做那些令他们兴奋的事情时总是神情专注，然而这既不是奉献、承诺，也不是热爱，它只是一种重复刺激，致使他们始终被这项充满活力的活动所吸引。

另外，艺术创造者（特别是其中喜欢交际的人）能够对周围环境和周围的人产生一种感染力。SP型人期待着过美食家盛宴般高水平的生活，因此他们在某种意义上给工作带来了一种美味的感觉。无论他们到哪里，四周都会因其增添光辉，仿佛更明亮、更有色彩了

——一种活跃的气氛被充斥进来，这常常会使其他人深感钦佩甚至妒忌。梅姆阿姨公然蔑视违背人性的社会，鼓励她的朋友去冒险：“是的，生活是一场盛宴，那些可怜的杂种都会被饿死的！活下去吧！”她的朋友受到这种SP型人格的感召，附和着高喊：“是的！活着，活着，活着！”

但是，兴奋是需要付出代价的，这就很容易令艺术创造者们感到厌倦。无聊，是SP型人有可能经历的最痛苦的状态之一，如果持续时间过长，他们就会想尽一切办法来进行了结。列奥纳多·伯恩斯坦(Leonard Bernstein)的一位朋友回忆起这个杰出的年轻音乐家时提到，他在哈佛大学上学时“总是精力旺盛……需要时常地变换花样”：

他是一个富有魅力、喜欢交际、爱开玩笑的人，周围有许多朋友和各行各业的数不清的熟人……他厌恶集体统一的生活方式，迷恋个性独特的人和艺术事业，并且要求许多计划同时进行。

同样，约翰·F·肯尼迪亦最憎恨无聊，如白宫通讯记者南希·迪克森(Nancy Dickerson)回忆的那样：

对杰克来说，首要的罪过便是无聊；那是他最大的敌人，他简直不知道应该怎样对付它。当他感到无聊时，一层障碍物就会遮挡他的视线，他的神经系统也开始跟着翻搅起来。你可以对他做任何事——偷他的钱夹，冒犯他，与他辩论，就是不能使他感到无聊。

很可能是由于SP型人喜欢刺激的天性，第二次世界大战期间，肯尼迪曾经利用职权把自己分派在危险的葡萄牙海船上，没想到这只船被一艘日本驱逐舰击得粉碎。

艺术创造者当然可以有各种心态。除了兴奋之外，他们也可能宁静、顾虑，或者如其他类型人一般地热情。特别是到了晚年，一些SP型人似乎稍显镇静，但这也许是因为他们损耗了一些精力，或是因为他们的冲动情绪受到了限制。即使最好的时光已经过去，艺术创造者仍然喜欢激动——热情、兴奋，成为通电的电线，而镇静、顾虑和热情等其它情绪则往往短暂无常。

把热情和兴奋区分开来似乎显得很奇怪，尤其是当词典里将它们列为同义词时，但它们是两种非常不同的态度。热情（enthused）是由内在的东西激发出来的——一种思想、一幅影像、一个目标。兴奋（excited）是由外界刺激得来的——一场比赛、一场辩论、一个挑战、一次机会。因此，SP型艺术创造者的主流情绪与NF型理想主义者是相反的，他们经常并且很容易地显出兴奋的样子，却缓慢且较少地表现得热情；NF型人则是经常并且很容易地显出热情的状态，缓慢且很不容易地变得兴奋起来。

信赖冲动感

艺术创造者拥有并喜爱冲动的感觉，认为冲动、自发的生活才是真正的生活。SP型人毫无保留地信赖他们的冲动感觉，享受着从内心涌出的这份激情；他们热爱发泄冲动感，就如引发一场爆炸似地痛快。如果没有了冲动，他们甚至会感到心神不宁。所有类型的人都曾感受过这种突然爆发的强烈欲望，但其他人都试图控制住它，转而去预测他们认为更有价值的目标，SJ型护卫者、NF型理想主义者和NT型理性者分别以责任、伦理或理性的名义，以及那些只会使SP型人受到束缚和限制的行为来警戒自己的冲动。例如，职业足球运动员（以前著名的单身汉）乔·纳玛斯（Joe Namath）更感兴趣的事情是在运动场上踢球，而不是结婚：

我没有要小孩的愿望，那么为什么要结婚呢？大多数女人都想结婚生孩子，而且许多人已经这样做了，但我无法做到。我的心底有点狂妄，如果我必须在某一时间出现在某一地点，那么我会感觉受到控制，然后还会担心如果我不在那里，女朋友会烦恼。我所经历的男人的最大负担就是爱情。

生活对一位艺术创造者而言意味着感受冲动并自然地做出反应。因为，顾名思义，冲动是短暂的东西，而SP型人是必须生活在即时即刻的，一个行动不能等到明天再去做。年轻的海明威在第一次世界大战时可以突然放弃他的工作，成为救护车志愿驾驶员，但他不可能

在等待分配任务期间在法国“无聊地观光”，他的护士长也写道：“我希望他们赶快把我们送到前线去。”在SP型人看来，等待就是心理死亡，不管这项即将开始的行动有多么危险。

其它类型的人总是难以理解：艺术创造者为什么要如此冲动地生活？他们认为，不管长远目标而只为当时活着才是最自由和最热切的生活。这并不是说，SP型人不像我们其他人一样拥有目标和牵挂，他们当然也有，只是这目标少一些且保持得较为短暂而已。如果牵挂太多或者过于受到束缚，SP型人可能就会局促不安，从而产生放弃它们再到别的地方去的欲望。在所有人格类型中，艺术创造者最有可能响应漂泊远游的召唤，并且比别人更容易割舍社会或家庭联系，尽管他们懂得这种行为会给他们的亲人带来痛苦。SP型人会突然放弃一项活动或一种关系，毫不犹豫地走开。特别是在壮年时期，艺术创造者摆脱羁绊寻求自由的渴望可能会如此强烈，以致往往显得异常不耐烦。受到遏制的境遇突然被抛弃了；家庭责任被丢掉了，他们有点难过，甚至是痛苦，但是没有遗憾。虽然这些联系是SP型人自己建立的，现在却似乎成为令他们窒息的烦恼。高更（Gauguin）在他刚刚进入四十岁的时候，离开妻儿老小航行到塔希提岛，在那里创作了许多幅绘画作品，其中有些被推崇为杰作，尽管他破坏了自己的家庭责任感并将其弃置脑后。

只要是冲动使然，艺术创造者一定会按照这种指示去做任何事，并且坚持下去。一旦冲动中止，他们不想再继续竞赛、绘画、表演或者做任何事的时候，他们就会停止。迫于无奈，SP型人有时会提出，他们不得不以一种特殊的方式做事，因为他们无法控制自己。所以他们也也许承认自己是“冲动的赌徒”，或“冲动的酒徒”，以及可能被他们所遇到的临床医学家确定的类似称呼。但是，其它类型的人经历强迫性冲动时会感到无法承受和费力（NT型理性者也可能冲动），SP型人的强迫性冲动几乎都是令他们激动的，丝毫不觉繁重。

向往影响力

艺术创造者将社会影响力看得至关重要，即使是那些对社交表

现得无所谓、转身走开的人。艺术创造者需要拥有权威性，强烈感受自身存在的价值，他们希望影响事件发生的过程，只要能够挑战、惊动或藐视传统社会。对一个艺术创造者来说，如果在人类事务中没有产生影响，表现得非常不起眼，那么他们就会像被剥夺了氧气一样感到窒息。SP型人比其它类型的人更服从于伟大的格式塔心理学专家之一——卡尔·布勒（Karl Buhler）所说的“功能渴望”，即渴望其行为能够给人以深刻印象，在社会交往中起到显著作用，从而青史留名。无论是在艺术领域还是商业界，在战场上还是球场上，在戏剧舞台还是在政治舞台上，SP型人追求的是能够参与部分行动，惹人注目，促成某件事发生，成为本行业的佼佼者。这就是为什么许多职业政治家都属于SP型人格：政治领域里不仅认可谋略、鼓动性和冒险性，还需要具备强大的社会影响力。泰迪·罗斯福（Teddy Roosevelt 西奥多·罗斯福的昵称）在他的总统生涯以致他的一生中都遵循着一个适用于所有艺术创造者的座右铭：“行动吧；去做事……在任何地方都要创造、表现；行动。”

寻求刺激

艺术创造者花费大量的时间寻求刺激，因为他们需要这样做。他们尽可能地生活在第五感觉中，例如他们喜欢音乐的声音稍大一点，服装更富于色彩，食物和饮料的味道浓一些。美国心理学家马文·祖克曼（Marvin Zuckerman）认为他自己属于“感觉寻求型人格”，英国剧作家艾伦·阿科勃恩（Alan Ayckbourn）在创作喜剧人物之一诺曼·丢沃时，似乎已经意识到了这种说法，诺曼醉醺醺地请求他的内弟同他一起去度假：

不，不是一次休假——听着像讨厌的俗套。我想要的是我们去……了解一些事物。去品尝，去嗅闻，去触摸所有的东西……摸摸树、摸摸草、摸摸泥土……那样我们就能够说，我们已经看到和体验到了每一件事物。

艺术创造者相信，变化是生活的调味剂，他们希望生活充满新的感觉和体验。在家庭生活方面，他们渴望不断变换休假地点，买新

汽车、新衣服，搬家，外出品尝新的食品，在新的地点吃饭，喜欢在有饥饿感的时候自由进食。这样会使他们比较保守的伴侣，特别是SJ型护卫者感到生活紊乱，导致与SP型艺术创造者在婚姻上的争执。

在职业方面也是同样道理：如果工作缺少变化及不可预知性，换句话说如果缺少刺激性，艺术创造者便会不感兴趣。但是当潜在和紧急情况的范围扩大时，他们也会热心地承担这项任务。事实上，当一项工作过于乏味和平淡时，SP型人便会制造出一种令人激动的感觉，以使这件事变得较有生气。艺术创造者并不是拒绝做那些人们所期望的工作，或者以规定的方式、甚至反复去做。他们或许依赖或许不依赖自己当时的感受，但只要有能力，他们就会使工作运转起来；如果必须重复一项工作，他们或者在保持主旨的基础上做某些变动，或者索性不管它，使其简化到自动操作方式，即他们自己的工作方法，或叫做M.O.，这是艺术创造者经常采用的习惯模式。

珍视宽宏大度

艺术创造者在许多方面表现得很孩子气，也许他们在享受通过给予获得的终生快乐时最像孩子。他们从来不会真正失去伴随着不时的宽宏大度的游戏感觉——不是因为他们创造了某物或者对某物负有责任而获得的，它是自然而然产生的感觉，纯粹是为了好玩。对SP型人来说，迫于义务的付出毫无意义，而缘于冲动的给予却极度令人满足。例如，艺术创造者式的男人较其它类型的男人更有可能带鲜花、糖果之类的东西给他们的女朋友或妻子，艺术创造者式的女人最倾向于为丈夫或孩子或父母举行宴会，仅仅是为了有趣，她们也同样乐于接受别人为她们所做的这一切。当然，其它类型的人特别是护卫者，也喜欢送给别人礼物，但他们不像艺术创造者那样，能够体验到如此广泛而频繁的快乐。大家知道，圣诞老人——护卫者的人格精灵，只把礼物送给那些应该得到它的人，但是艺术创造者的精神向导——狄俄尼索斯，则满足于将恩惠遍施给所有参加宴会的人，不管他们是否应当获得。

这种来自冲动的慷慨大度或许有时候显得很奢侈，例如有一个

关于埃尔韦斯·普雷斯利 (Elvis Presley) 的幻想故事：普雷斯利将他定做的凯迪拉克停在汽车场附近，当他返回时发现，一个完全陌生的女人将头探进他的车厢贪婪地寻视着，艾维斯问这个妇女是不是喜欢它，然后提议说：“这车是我的，可是我会再给你买一辆。”他拉着陌生人的胳膊，带她到附近的汽车场，让她挑选一辆。当她选择了一辆金白色车之后，普雷斯利得知今天是这女人的生日，所以他递给她汽车钥匙并祝她生日快乐，然后告诉他的助手写一张支票给她，以便她能“买一些与这汽车相配的衣服。”弗兰克·西纳托是约翰·拉哈尔 (John Lahr) 所著《纽约人》中的人物形象，“在他的朋友中以行为冲动和出奇的慷慨而闻名，西西里岛人称那些高贵的举止为拉贝拉式人物。”比如有一次他的朋友、演员乔治·瑞夫特遭到美国国税局起诉，西纳托送给他一张空白支票，并在附言中写道：“你可以随意支配它。”

渴望成为名家

抱负是一个梦想而不是奢望，是一个人只要有能力就可以实现的理想，是一种被看做是几乎无法达到的目标，已经获得了那种专业技术水平的人也会惊讶于自己是如何成功的。艺术创造者是如此贪恋技巧技能，内心总是渴望着成为某个领域的能人高手，这种渴望随着技巧优势的上升而逐渐变得不甚隐秘。剖析 SP 型人会发现，一个暂时不具备卓越技巧的潜在的艺术名家，有可能在某种艺术形式上达到令人惊异的熟练程度。

好！有了成为艺术高手的梦想只是获得成功的一个方面，是一个人的王牌，与真正实现这个抱负完全是两码事。一位艺术名家毕竟是极优秀的专家，能够在某些时候完成一种完美的艺术，显示出令人无法想象的技能。看看花样溜冰运动员：在奥林匹克运动会上，溜冰者表演的那些令人不可思议的转圈和跳跃动作，完美得使人们叹为观止，虽然大家都知道，这种技巧是凭着持之以恒的每日训练得来的，可是对我们大多数的人而言，即使像他们那样地锻炼，结果也不可能完全与之媲美。正是艺术创造者气质上的某些东西，使得他们有可能

获得几乎超出其能力范畴的技巧,这一点是其他人所难以做到的。由于其它类型的人渴望着另外一些东西——专业知识、智慧、行政地位,因而不可能同时贪求技巧。

在美术领域或舞台、荧屏上的技巧表演专家,都比较可能属于艺术创造者,但是我们不应忘记,行为技巧能够被任何SP型人所获得,至少是寻找,从而他们不仅都能够成为花样溜冰运动员,还可能是冲浪运动员、大厨师、雕刻家、外科医生、径赛运动员、登山者、聚赌者、政治家、战斗机飞行员,甚至伪艺术家和美国西部枪手。的确,枪手能举起有着长长枪身的左轮手枪,扣动板机,瞄准,开火,令人不可思议地击中微小而移动着的目标,却不用从枪管瞄准。他能够在不足五十分之一秒的时间内表演这种技艺——快得使人看不清他的手部动作,枪手快速扣动板机的动作与小提琴表演家手持乐弓拉动和拨弄琴弦、溜冰者的旋转,或高台跳板运动员的接连三个空翻一样不可思议,都属于同一种人格类型的技艺表演。

艺术创造者所扮演的社会角色

人类存在两种基本的社会角色,一种是由我们所处社会环境中自身地位的作用确定的,另一种是我们为自己争取而来的。一方面,我们不可能在所有的社会事务中不担负一项职责,我们必然在父母面前扮演子女的角色,在兄弟姐妹面前扮演同胞的角色,在大家族扮演亲戚的角色。另一方面,我们可以选择配偶确定自己在婚姻中的角色,以及选择做孩子的父母、某个上级的下属、某个下属的上级、朋友的朋友等等。不管是分配的还是自己主动采纳的,我们除了扮演这些角色外别无选择,因为我们与他人的联系是必然的,不可随意变更自己的责任。

有三种社会角色在人格研究的因果关系上起着特殊重要的意义:配偶、父母、领导。气质在这三种角色中表现出来重要不同,所谓重要性表现在:他们择偶、养育子女、作为领导的方式会对其伴侣、子女以及追随者产生重大影响。让我们思考下面的表格中列出的关于人们扮演配偶、父母及领导角色的不同方式:

社会角色	艺术创造者	护卫者	理想主义者	理性者
配偶	游戏伴侣	合作伙伴	精神伴侣	思想伴侣
父母	解放个性者	鼓励社交者	力求融洽者	促使独立者
领导	谈判者	稳定者	触媒者	预想家

注意艺术创造者型的游戏伴侣与其它三种人格类型的合作伙伴、精神伴侣及思想伴侣角色之间的明显差异，这些差异需要一个长期而复杂的研究过程，所以婚姻的一章（第七章）专门论述了这个问题。此外还分别介绍了养育子女角色（第八章）和领导角色（第九章）的研究结果。即使如此，以下对于艺术创造者社会角色的观察，至少可以概括地说明他们是如何承担这些责任的。

游戏伴侣

艺术创造者在婚姻中的表现非常值得我们注意。作为所有类型人格类型中最快乐的人，他们还试图去感染他们的配偶，通过游戏伴侣的身份全心全意地使配偶感到愉快和兴奋。除非他们开始便没有结合，大多数艺术创造者与护卫者能够终成百年之好。一方面，艺术创造者和护卫者共占人口总数的85%，他们甚至很少会有机会碰到理性者或理想主义者，更不必说与他们结婚了。另一方面，艺术创造者之间组成的婚姻往往极不稳定，经常会在几个月或几年之后中断，而离异后的艺术创造者倾向于寻找护卫者。第三个原因是，SP艺术创造者与SJ型护卫者能够很好地互补，具体理由请看第七章。至少而言，婚姻对于艺术创造者来说是激动人心的和有趣的，从来不会令他们厌倦，不管他或她的配偶是什么气质类型。

解放个性者式的父母

因为艺术创造者本身即渴望自由，他们自然希望子女也能获得自由。他们不是放纵子女滥用特权，而是倾向于鼓励他们去尝试周围环境的极限，以便能够尽早独立做事——只要孩子们准备去飞，父母

就会把他们放在巢外。在解放孩子的原则下，SP型父母可能会注意让孩子掌握进行诸如使用手工工具、构筑物体、驾驶机动车、做游戏、参加体育或戏剧表演活动等大量具体操作的方法。简而言之，艺术创造者式的父母比其它类型的父母较少关心孩子的社会化、个性化教育以及他们与子女之间的融洽关系等问题，而是更加注重鼓励他们从一开始培养具有足够进取心的自由精神，尝试世界上各种快乐的事情。

谈判者式的领导者

谈判是一种交涉或协商者之间解决紧张和劳神问题的方式。成功的谈判者能够运用当时存在的客观条件，使情况变得对自己有利。SP型人随时注意观察危险情况的机会主义本性，促使他们成为良好的谈判者。那是一种在刀锋边缘展开的活动。艺术创造者能够辨别出给他们以危机感的事物，其他人则无法做到，起码不那么容易和准确。这就是SP型人能成为公司或公共团体中优秀的纠纷调停人原因，第九章中详细论述了这一点。作为领导者，艺术创造者在局势紧张的谈判中的出色表现令人望尘莫及，这是无可争议的事实。

艺术创造者人格特征一览表

下页的表格中收集和提炼了本章中用来划分艺术创造者的名词。为了便于比较，我将这些名词与划分其它三种类型的名词并列放在一起。

为了确切把握快乐的艺术创造者复杂的人格形态，并从感性上认识其独特性以及他们与业主式护卫者、讲究伦理的理想主义者、辩证的理性者之间的根本差异，花些时间研究这个表格并不时地查阅它或许对我们十分有益。

艺术创造者的角色变体

这些“具体的功利者”（我通常对他们的称谓）——柏拉图的艺术创造者，亚里斯多德的享乐者，盖伦的满怀希望之人，迈尔斯的SP型人，有着组织严密的人格结构，以至于其诸多性格特征之间形成了相互制约的关系。这就是说，天性不允许艺术创造者比其它类型人更

气质与性格特征一览表

交流方式
实施方式
性格

语言

指示

句法

修辞

智能

训诫型角色

● 表现型

● 矜持型

信息型角色

● 表现型

● 矜持型

兴趣

教育

急务

职业

定位

现在

将来

过去

地点

时间

自我形象

自尊

自重

自信

价值观

本性

信赖

向往

寻求

珍视

渴望

社会角色

配偶

父母

领导

	具体		抽象	
	功利 艺术创造者	合作 护卫者	合作 理想主义者	功利 理性者
语言	温和	联想	归纳	演绎
指示	直陈	祈使	阐释	绝对
句法	记述	比较	隐喻	假设
修辞	异端	正统	夸张	技巧
智能	机变型	部署型	交际型	战略型
训诫型角色	操作者	管理者	指导者	协调者
● 表现型	● 创业者	● 监督者	● 教导者	● 陆军元帅
● 矜持型	● 手艺人	● 检查者	● 劝告者	● 策划者
信息型角色	演艺者	保管者	提倡者	建造者
● 表现型	● 表演者	● 供应者	● 奋斗者	● 发明家
● 矜持型	● 创作者	● 保护者	● 化解者	● 建筑师
兴趣	艺术	商业	人文	科学
教育	技巧	道德	信念	技术
急务	工具	物资	人事	系统
职业	实际	尽职	利他	实用
定位	乐观	悲观	轻信	怀疑
现在	轻视	坚忍	神秘	相对
将来	这里	大门	小径	路口
过去	现在	昨天	明天	间歇
地点	美感	可靠	移情	聪敏
时间	无畏	有益	仁爱	自主
自我形象	适应	名望	真实	坚定
自尊	兴奋	多虑	热情	镇静
自重	冲动	权威	直觉	理性
自信	影响	归属	浪漫	成果
价值观	刺激	安全	本体	知识
本性	大度	感恩	赞誉	尊重
信赖	名家	主管	圣人	专家
向往	游戏伴侣	合作伴侣	精神伴侣	思想伴侣
寻求	解放个性者	鼓励社交者	力求融洽者	促使独立者
珍视	谈判者	稳定者	触媒者	预想家
渴望				
社会角色				
配偶				
父母				
领导				

多地挑剔和选择他们的性格特征,如果他们在适合的条件下发展了某种特定的性格,这种性格也只能是由他们自己的气质决定的。

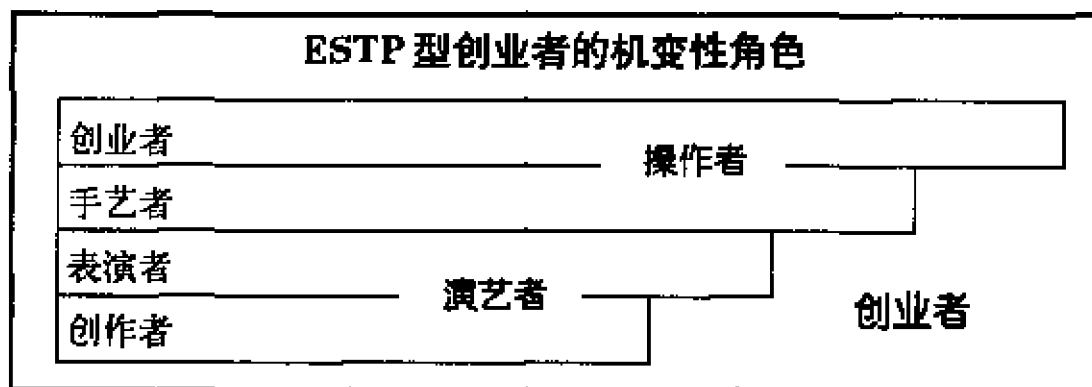
虽然将四种气质类型分别看作单独、完整的行为态度模式是十分有益的,然而每种气质类型中的个体成员之间毕竟存在明显差异。例如,所有艺术创造者似乎都天生具备机变的艺术特性,但其中一些(坚定的SP型人)倾向于从事操作者这种训诫型角色,而另一些(友善的SP型人)则倾向于从事演艺者的信息型或报道型角色。我们能够通过深入分析这两种类型的人,来反映他们表现型或矜持型的社会态度,其中操作者比较适合创业者或手艺者的角色变体,演艺者则适宜于成为表演者或创作者的角色变体。

创业者 (ESTP)

创业是推出一项事业,然后把别人吸引到其中来,说服他们相信你并按照你所设想的方式进行工作的艺术。在所有的艺术创造者中,创业者(ESTP)似乎尤其能够这样张扬和宣传他们所努力追求的目标,并调动别人朝着他们希望的方向前进。在某种意义上讲,他们操纵别人的技巧与手艺者(ISTP)使用器具、机器、手段和其它工具的技能是类同的,可以说,人是这些创业者手中的工具,他们能够艺术地使用这种工具。

作为柏拉图的艺术创造者和亚里斯多德的享乐者的一种不同形式,创业者在许多方面同其他的艺术创造者没有什么不同,他们都倾向于具体地进行交流和功利地使用工具。他们热衷于学习各种艺术和手艺,沉迷于技巧并能够较好地利用工具。在人格定位方面,他们倾向于实际、乐观、轻视,而且把精力集中在这里和现在。他们希望自己被看作富于美感、无畏创新以及适应能力强。他们常常表现得很兴奋,信赖自己的冲动感觉,向往对他人产生影响,寻求刺激,珍视宽宏大度的行为,渴望成为一个艺术名家。在智能发展上,他们的机变智能要远远超出其部署、战略特别是交际智能。此外,由于性格坚毅,他们从事训诫型的操作者角色要比从事信息型的演艺者角色相对容易一些,因为后者需要具有较为友善和温柔的性格。而且,具有较强表

现力和社交能力的他们喜欢成为宣扬事业的创业者,而不是操作工具的手艺者。为了显示ESTP型创业者的智能发展状况,请参看下面图表中描述的他们从事机变角色的最可能的形态:



对于大概占总人口 10% 左右的创业者来说,生活任何时候都不会枯燥乏味,他们机智、灵巧、风趣,有着戏剧般活跃的心态,即使最单调的活动也会被他们演绎得激动人心起来,而且他们也不会单调的活动上花费太多时间。创业者具有洞察事物的本领,似乎总是能搞到火爆演出和大型比赛的入场券(在别人无能为力时他们却能够得到),他们通常了解哪里是最好的餐馆,那里的服务生领班往往能够叫出他们的名字。ESTP 型创业者必定热心于生活中的美好事物:美食、好酒、名车和时髦的服装。他们非常留意别人,并在社交领域表现得很圆滑,他们知道许许多多人的名字,并知道对他们遇到的几乎每一个人应该说哪些得体的话。没有谁像他们那样在社会上久经世故,那样娴雅干练——周围的人中没有如此熟练的操作者。

创业者十分讨人喜欢,他们看起来非常善解人意,然而这并不是事实的真相。当然,他们还能够离奇地读懂人们脸上的表情,以及观察他们的身体语言,对那些流露别人内心看法的非语言表达上的蛛丝马迹十分敏感。ESTP 型创业者随时都在注意观众反应,不断观察赞成或反对他们的某些迹象,他们利用这些信息并凭着钢铁般的毅力来实现心中的目标——有时候还需要在某种程度上说服别人。采用这种边缘政策来征服别人可能令其他人感到疲乏不堪,而创业者却很有兴致地在这种接近边缘的地方工作。确实,通过冒险活动来寻求刺激

的主导思想贯穿了他们的人生始终。

作为顽固的功利主义者，创业者会不惜一切手段来达到他们的目的，正是这种功利主义导致他们有可能成为解决矛盾的能手和谈判高手。他们更为注重手段的实际效果，而不是传统和道德的精妙奥秘，能够在危机时刻保持镇静并自如操作，因为他们不拘礼仪，不急于论证自己的行为，并充分了解所有可能直接利用的手段。因此，ESTP型创业者非常适合被雇用为重要的管理人员，他们能很快地并且极有风度地使陷入困境的公司或部门摆脱负债。他们也同样能成为优秀的谈判者，乐于把任何事以及所有事都拿到桌面上解决，这就给了他们一个向对手施展机变才能的机会，而这些对手或许掌握着相当多的财产和权力，无须通过谈判来维护自己的崇高地位。

创业者也能够成为精明的企业家，他们能够轻车熟路地进行交易活动，或以某种方式开创企业，这些是其他类型的人所无力做到的——虽然他们通常缺乏善始善终的耐心。这种急躁性可能会掩盖他们卓越的才干，因为人们看不到他们的成就，而是将目光集中在他们尚未完成的小事上，批评他们的弱点甚于赏识他们的实力。几乎没有公司或社会团体愿意理所当然地聘用这些艺术创造者，况且他们在独立经营自己的企业时，也总是很难获得成功，因为他们对随之而来的细节问题的厌倦将导致一项其它方面都很优异的工作以失败而告终。在任何可能的时候，ESTP型创业者都需要细心的、做事有条不紊的助手来帮助他们完成整个企业的工作。

如果创业者这种激进的和开创事业的能力被建设性地运用彻底，一个社团，甚或一个民族则应当庆幸他们的存在。ESTP型创业者无疑能够成为生意人、推销员、仲裁者以及谈判者，或者成为勇敢的辩护律师、有进取心的实业家和房地产开发商、神气活现的演艺制作人等。并且，美国许多具有超凡魅力的政治领袖也属于创业者，包括安德鲁·杰克逊、泰迪（西奥多）·罗斯福、弗兰克林·罗斯福、约翰·肯尼迪和林登·约翰逊。另一方面，假如他们寻求刺激的热望得不到建设性的实施，他们就会把精力转而应用于反社会行为，比如变成伪艺术家。

创业者虽然在朋友眼里十分值得尊敬，他们却很少关切地对配

偶承担真心实意的和长期的义务,有时甚至把家庭责任放在第二位。所有社会关系对ESTP型创业者来说基本上都是有条件的,他们所关注的只是投资回报,只要能得到社会的或性爱的回报,他们就可以是迷人的妻子或丈夫,自由而大度地给与对方任何东西,并给他们的婚姻关系注入趣味和惊喜。但是,在有关个人同情心和家庭责任感的问题上,他们可能不那么慷慨大方,他们的配偶有时会感到自己是他们的私有财产或者是可以交易的商品。

身为父母的ESTP型创业者,精力充沛、自然而无雕琢,非常像他们的孩子。他们会为孩子安排奢华的生日宴会,给他们买许多最时兴的玩具和用具;他们鼓励孩子参加体育竞赛并努力进取,“好孩子总会成功的,”他们说。孩子能够从事激动人心甚至危险的活动,如冲浪、滑雪、疾速竞赛、攀岩等等,会令他们感到自豪,他们自己也常常同孩子一道玩耍。但是,当他们享受与孩子同乐的时候,往往会对孩子表现出来的软弱和胆怯显得不耐烦,他们也不会经常地与孩子聊天或者分享宁静的时光。

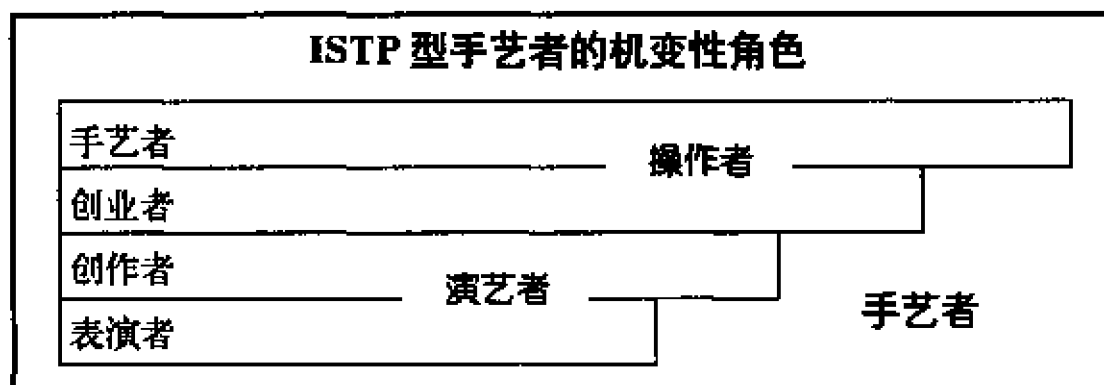
迷人、自信、广受欢迎,这些坚韧不拔、好交际的艺术创造者喜欢用有趣而巧妙的应答与朋友和同事调情,当他们在通过无穷的讽刺妙语、奇闻轶事和笑话来描述事物时,周围总是充满了笑声,同时,这些圆滑的操作者通常会使别人产生某种神秘感。虽然他们身处现场并把兴奋感——以及不可预知性带给与他们有着各种关系的人,却不让任何人真正地接近他们。他们对焦虑有着较低的承受力,倾向于离开那种处于人际关系紧张状态的社会关系。虽然ESTP型创业者的大胆创新和冒险意识,对其他许多人来说可能具有较强的吸引力,因而他们不可能长期地孤独,但是这些创业者非常懂得这句名言:“走得最快的人往往是独自走路的人。”

手艺人 (ISTP)

ISTP型手艺者的天性在他们熟练运用工具、设备、机器以及各种手段进行操作的过程中最为明显地体现出来。从精微的钻孔机到超音速喷气飞机,从很小的解剖刀到巨大的起重机,任何一种工具都是

扩展和改变人力的装备——车辆、升降机、切割机和武器就是我们身边常见的许多种类工具中的四种。我们多数人都具有使用工具的某种能力，但只有这些手艺人（占人口数量的10%）才是操作工具的真正专家，他们天生具有支配工具和成为那些需要使用手工工具技巧的行业领域的专家的天赋。在他们很小的时候，工具就像磁铁一样吸引着他们——他们要求放在手里的东西是能够使用的，他们必须能够操纵它们。事实上，如果你看到一种特定的工具正在被人以难以置信的精确程度使用着，那么这个操作者很可能就是一位ISTP型手艺人。

作为柏拉图的艺术创造者和亚里斯多德的享乐者的另一种不同形式，ISTP型手艺人许多方面与其他SP型艺术创造者相似。如所有艺术创造者一样，他们倾向于具体地进行交流和功利地使用工具。他们热衷于学习艺术和手艺，沉迷于技巧并能够较好地利用工具。在人格定位方面，他们倾向于实际、乐观、轻视，而且把精力集中在这里和现在。他们希望自己被看作富于美感、无畏创新以及适应能力强。他们常常变得很兴奋，信赖自己的冲动感觉，向往对他人产生影响，寻求刺激，珍视宽宏大度的行为，渴望成为一个艺术名家。在智能发展上，他们的机变智能要远远超出其部署、战略特别是交际智能。此外，由于性格坚毅，他们从事训诫型的操作者角色要比从事信息型的演艺者角色相对容易一些，因为后者需要具有较为友善和温柔的性格。而且，谨慎和喜欢孤独的天性决定了他们往往倾向于成为一个操持器具的手艺人，而不是张扬事业的创业者。为了显示ISTP型手艺人智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事机变角色的最可能的形态：



手艺者对工具的使用达到了无与伦比的熟练程度，但这是出于冲动而不是深思熟虑的结果。对这部分艺术创造者来说，行为应该是令人愉快的、有效的——如果属于计划外行为，就纯粹是为了做事而做事。ISTP型手艺者喜欢自己的行为是自然发生、无拘无束的；他们希望按照自己的思路做事，冲动感不受规则、章程或法律的制约。事实上，手艺者可能会极力地不顺从，视等级和权威为不必要的，甚至是令人厌恶的。没有什么违背常规的做法比完全不理睬它们，并且不让它们影响制作过程更为有效的了。ISTP型手艺者必须自由自在地做他们喜欢做的事情，每一步动作都是强烈的欲望使然，他们因为自己能够巧妙地进入下一个步骤而感到自豪。在某种意义上，手艺者不是在运用工具工作，而是在与它们游戏，是凭着冲动的感觉而非按时进行的。如果一个明文规定的计划与他们的冲动感觉相吻合，那就好；如果不吻合，这个计划就会被执行得很糟糕。

手艺者也寻求基于冲动的娱乐感觉，随时都会飘飘然，只是因为那感觉如同伴随玩具玩耍一般。外科医生为了进入一轮高尔夫球比赛而改变工作计划，木匠因为海浪上升或鱼儿咬钩而没有及时赶到工作地点，如此逃避公事而沉湎于游戏的渴望对他们极具诱惑力且不可抗拒，ISTP型手艺者还会忠告我们，在他们想做某事时不要去设法阻止他们。

除了易于冲动之外，手艺者还表现得非常无畏，一再地去冒险而不顾自己经常受到伤害的现实。在所有类型的人中，这部分艺术创造者最倾向于让他们自己或他们的技巧接受意外或临时情况的挑战。他们无止境地于消遣中寻找震颤的感觉，为了其中的乐趣而甘愿冒遭遇灾难的危险。他们因为兴奋而生机勃勃，特别是那些速度快的运动形式——例如疾速竞赛、跳伞运动、滑水运动等，这种冲击巅峰体验的渴望使得他们比别人更易于感到无聊，对刺激的需要驱使他们行动的步伐越来越快。然而奇怪的是，手艺者们并不会对正在做的事情感到厌倦，即使在很长时期里什么也没发生，比如在旅行、冲浪、狩猎或者钓鱼活动期间。

总的来说，这些顽强、说话温和的艺术创造者倾向于通过行动

与人交流,对发展口语技巧没有太大兴趣,他们表达上的欠缺使其在学习和工作中显得孤僻。即使是游荡在自己的世界里进行娱乐,在掌握工具的过程中建立友谊,他们的会话也少而精练。实际生活中,这种对交流的兴趣的缺乏往往导致医生和教师误解为“学习障碍”或“失语症”,二者分别是医生和学会会员的疑难病症。只要让ISTP型手艺者操作任何具有难度和需要能力的器具,就可以看到他们学得有多快,他们的表达有多么清晰。

手艺者由于具备手工实际操作能力,他们对当代美国学校教育中开设的诸多课程,如文书、人文学、自然科学等丝毫不感兴趣,这常常会给他们带来麻烦,因为他们拒绝做家庭作业,学校里的功课终究只是某种形式的准备工作罢了,ISTP型手艺者认为他们无论如何也不会去做的。手艺者不愿意预习任何课程,并且希望那些自称是指导者的人们也清楚这一点。过度的拒绝坐下来与人合作导致他们被诊断为“轻度脑损伤”,或“多动症”,或“注意力混乱”,医生用治疗兴奋的麻醉药使其达到表面顺从状态,他们的诊断完全是想象出来的,而且这种仅凭经验的麻醉疗法很可能是犯罪。当然ISTP型手艺者是积极的,但只有在做他们感兴趣、能够考验他们勇气的事情时才会这样,这是一个不可变更的前提,他们在以工具应用为主的课程方面能够取得好成绩。

虽然学校教育使他们收获甚微,许多手艺者仍然设法通过自我努力培养机变能力。天生心灵手巧的手艺者,能够成为出色的商人、木匠、机械师、水暖工、家具手艺者、织工、宝石匠等等;他们是非常优秀的卡车、火车、飞机、船只等各种交通工具驾驶员,他们还是无人能比的外科医生、美术家、运动员、音乐家,以及勇士。手艺者是天生的探索者,从小就对各种兵器着迷,不久便学会了灵活使用它们,并为自己的卓越技能感到骄傲。勇士的彻底不幸或许就是成为兵器艺术家,不仅指士兵和警察成员中的神射手,还包括美国西部的底层职业杀手和枪手。这并不是说所有勇士都是ISTP型手艺者,或者所有ISTP型手艺者都是使用兵器的高手,但是兵器艺术家一般很少不是ISTP型手艺者。

手艺者令人难以理解。一方面，他们是平等主义者，对朋友、队友、助手极端地忠诚，他们可以把衬衫脱下来送给朋友，无私地花费时间并提供自己运用工具方面的技能，以帮助那些正在从事如建筑工程或机械工作、房屋改建或汽车和轮船修理的朋友。另一方面，这些艺术创造者是从来不愿意接受计划和诺言制约的独狼，所以不要指望他们会提供贯彻始终的帮助。受到冲动感撞击的时候，他们也许出现，也许不会出现，他们的朋友最好不要对他们抱有任何期待，直到他们真正出现的时候。

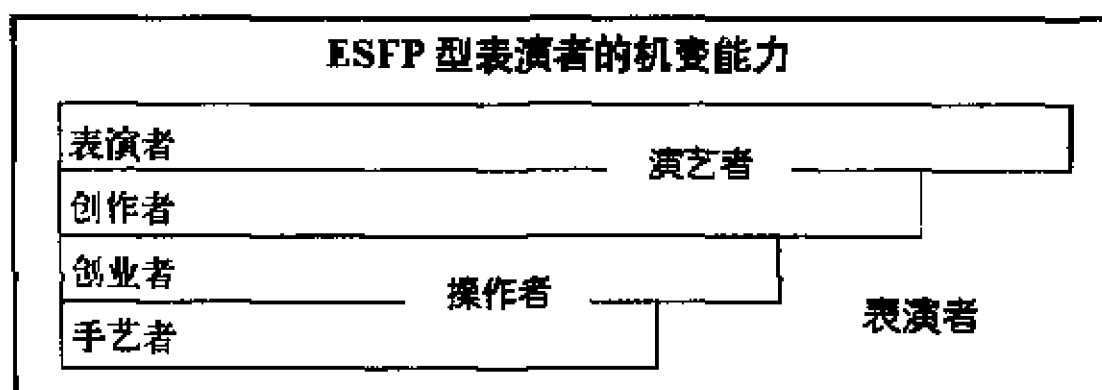
大度与任性的结合尤其会给手艺者的家庭成员带来难题。ISTP型手艺者会殷勤地对待其配偶，热烈地关注他们，将自己的手工制品作为精美的礼物送给他们，与孩子在一起时是大小孩，耐心地向他们传授各种工具使用技巧。但是手艺者也会忘记家人，离开他们，在另一段时期里和朋友相处，乃至忘记了家庭责任感。这些手艺者需要冒险的自由，驾机飞行，驾船航行，竞赛摩托车，所以对于那些希望他们快乐的丈夫或妻子，其明智的做法是，给予他们一个宽松的环境。

表演者（ESFP）

表演是安排某种形式的展览或示范以取悦他人的行为，ESFP型表演者是所有类型的人中最具天赋的展示者，对他们来说，“整个世界就是一个舞台”。这些有趣、爱开玩笑且表达力极强的艺术创造者，其主要社会影响在于刺激周围众人，唤醒他们的感觉和愉快的情绪——令他们陶醉，在某种意义上使其摆脱忧虑而变得轻松起来。这类表演者传播热情和欢乐，无论是在工作中，同朋友在一起，还是同家人在一起，他们都能够以富于感染力的有益的诙谐和抑制不住的生活乐趣来提高别人的情绪。

作为柏拉图的艺术创造者和亚里斯多德的享乐者的又一种不同形式，ESFP型表演者在许多方面与其他SP型艺术创造者相似。如所有艺术创造者一样，他们倾向于具体地进行交流和功利地使用工具。他们热衷于学习技巧和手艺，沉迷于技巧并能够较好地利用工具。在人格定位方面，他们倾向于实际、乐观、轻视，而且把精力集

中在这里和现在。他们希望自己被看作富于美感、无畏创新以及适应能力强。他们常常显得很兴奋，信赖自己的冲动感觉，向往对他人产生影响，寻求刺激，珍视宽宏大度的行为，渴望成为一个艺术名家。在智能发展上，他们的机变智能要远远超出其部署、战略特别是交际智能。此外，由于性格友善，他们从事信息型的演艺者角色要比从事坚定、训诫型的操作者角色相对容易一些。而且，喜欢交往的个性往往引导他们成为一个取悦他人的表演者而不是创作者。为了显示 ESFP 型表演者的智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事机变角色的最可能的形态：



表演者的人数很多，占到人口总数的 10% 以上，这是一件很幸运的事，因为他们把喜悦带给我们如此众多的人。他们喜欢当众表演带来的兴奋感觉，不论走到哪里，都试图产生一种正在表演之中的意识。他们极不喜欢孤独感，并尽可能地寻找其他伙伴——也常常能够找到，因为他们是出色的游戏伙伴。他们是活泼、机智的健谈者，似乎总是知道最新的笑话和故事，并能够生动地使用俏皮话和双关语——没有什么东西严肃或神圣得不能够开玩笑。表演者还喜欢生活在快行道，似乎很接近最新时尚的服装、食品、饮料，以及娱乐、别致的新款式、夜总会的入口和火爆的新音乐组合。这些精力充沛、毫不羞怯的 ESFP 型表演者创造了一个吃、喝的心境，他们走到哪里都是一副兴高采烈的样子，生活中始终保持着一一种宴会式气氛。

表演者善于享受生活的天赋在大多数情况下是有益于身心健康的，虽然这也会导致他们比别人更抵御不住诱惑，ESFP 型表演者倾

向于冲动和任性,使得他们容易受到诱惑的攻击,轻易地屈服于他人的愿望或自己一时的渴望,快乐对于表演者来说似乎自动消失了,取而代之的是生活的情趣,所以只要是能给他们带来一段美好时光的事情,他们就愿意尝试,而不去充分考虑后果。他们常常做自己一时喜欢的事,而不是对他们的长远利益有好处的事,如果失败了,他们就会吸取教训或者归咎他人。

表演者在生活顺利的时候表现得非常出众,他们不让自己过分陷入所谓“棘手”的境遇。他们对忧虑的承受力是所有类型的人当中最差的,所以他们尽量忽略工作中的忧愁以避免苦恼和麻烦。“总是看到光明的一面”是他们的座右铭,如果不得不忍受一种紧张、复杂的情况(比如在工作、恋爱中),他们也不会挑起事端搞破坏或者做出反抗的样子来,他们希望自己表面上看起来很用心——然后再按照自己的方式做他们喜爱的事。

ESFP型表演者是所有类型人中最慷慨大度的,其仁慈友好的品质也仅次于ISFP创作者,他们的骨子里毫不吝啬小气——他们的也就是别人的,并且似乎没有俭省或者储蓄的意识。这些艺术创造者把生活看得永远丰饶富有,其中能流出无尽的快乐——是他们不用费力就能创造出或者保证会有的东西。他们在本质观念中期待公有,倾其所有地赠予一个人或所有人而不期待报答,就像他们自由地恋爱,并不期望有所收获一样。

表演者是具有情绪表现力和深厚感情的人,实际上无法隐藏他们的感情或控制他们的语言。他们的情感与外表如此地接近——心事永不隐瞒,以至于非常容易地和热烈地坠入爱河,并且总像是第一次恋爱。由于专心地取悦每一个人,表演者与其他类型人相比也许显得用情不专,甚至性乱,而事实上他们只是在单纯地更是无辜地与他人分享生活的甘霖。

虽然由于善意地扮演小丑和胡闹而在同学中受到欢迎,表演者仍然对学校或学术工作不那么感兴趣,很少关心预习、计划和成绩问题。与ISTP型手艺者不同的是,ESFP型表演者不经常与他们的教师作对,而是以友好的方式附和课堂讨论,尽管他们交上去的作业很

少能达到教师预期的标准。表演者能够容忍学校教育,在可能的情况下寻找乐趣,如运动课、音乐课、学校戏剧演出,特别是与朋友到处开玩笑的时候。但是,正像所有艺术创造者遇到的问题一样,传统学校教育对表演者来说是在浪费时间,他们只想学习那些即时即地能派上用场的知识。

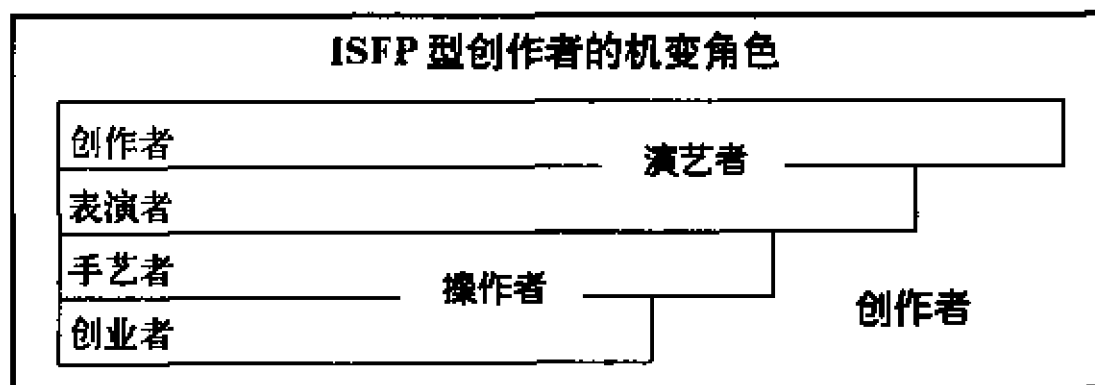
就事业生涯而论,ESFP型表演者喜欢给人们带来快乐,因而往往被表演艺术所吸引,在舞台上、聚光灯下表演时产生的兴奋感会使他们显得生机勃勃。但是对于那些欠缺吸引力的事务,他们则喜欢活跃的平民工作胜过孤独、技术性的角色,因此他们逃避自然科学和工程技术方面的事务而倾向于商业,在商业领域他们适合于售货工作,特别是销售有形的商品。例如,表演者或许会成为极有影响的房地产代理商,因为他们总在不断地和轻易地审视客户与项目、搜集信息以帮助他们将人和道具融合在一起。这些艺术创造者喜爱与他人一道工作,并在公众场合颇为引人注目,他们的社交性和适应性特点使得他们容易与人相处,并且在人群里体会到一种乐趣。他们能够成为出色的教师,特别是小学教师,也擅长在危急的情况下与人共事,他们有一种总是引导他们从事社会性工作的才干,在这种工作中,他们对别人的痛苦和困难感受极为敏锐,特别是对小孩子。ESFP型表演者本身就很孩子气,也许这就是他们似乎与孩子的感情十分融洽的原因。

表演者——这些喜欢交际、坦率的艺术创造者,是令人兴奋的有趣的配偶和父母(虽然某种程度上不可预测),能给其家庭带来莫大的期盼。他们乐于把钱花在有趣的事情上(像衣服、宝石、赛车、度假等),并冲动地用完信用卡上的最后一分钱,更过分的是,他们并不太多考虑购买家庭必需品。ESFP型表演者最快乐的时候,是家中聚满了人,大家都很尽兴,自己作为聚会的主人在其中周旋着,款待、取笑、哈哈大笑。在这样一种经常性的宴会式气氛中,他们是不允许家庭问题出现的。表演者常常宁可走到墓地附近吹口哨,也不愿意听任配偶发牢骚或顾及孩子对稳定性的需要。表演者是其配偶和孩子热情、大度、亲爱的朋友,但是不要奢望他们会把这些关系看得更为认真一些。

创作者 (ISFP)

虽然ISFP型创作者也在我们通常所谓的“艺术”领域表现得很优秀,但不仅仅是音乐创作,还包括对理性世界里的任何方面进行综合的过程。创作者比其他艺术创造者更能确切把握集成各种艺术品的方法,所以当一位别具天才的画家、雕刻师、编舞者、电影导演、歌曲作者、剧作家、诗人、小说家、厨师、装饰业者或时尚设计家出现在你面前时,他或她可能就是一位ISFP型创作者。

作为柏拉图的艺术创造者和亚里斯多德的享乐者的又一种不同形式,ISFP型创作者在许多方面与其他SP型艺术创造者相似。如所有艺术创造者一样,他们倾向于具体地进行交流和功利地使用工具。他们热衷于学习技巧和手艺,沉迷于技巧并能够较好地利用工具。在人格定位方面,他们倾向于实际、乐观、轻视,而且把精力集中在这里和现在。他们希望自己被看作富于美感、无畏创新以及适应能力强。他们常常显得很兴奋,信赖自己的冲动感觉,向往对他人产生影响,寻求刺激,珍视宽宏大度的行为,渴望成为一个艺术名家。在智能发展上,他们的机变智能要远远超出其部署、战略特别是交际智能。此外,由于性格友善,他们从事信息型的演艺者角色要比从事坚定、训诫型的操作者角色相对容易一些。而且,宁静、谨慎的个性往往引导他们成为一个创作者而不是表演者。为了显示ISFP型创作者的智能发展状况,请参看下面图表中描述的他们从事机变角色的最可能的形态:



创作者的人数如其他几种艺术创造者一样多，可能占人口总数的9%~10%。像其他艺术创造者一样，他们天生具有特殊的机变智能，这种天赋与理想主义者、理性者、护卫者所拥有的根本不同。正如“机变”一词的涵义所在，艺术创造者了解自己在这个世界上的生存之道，他们的意识能够很好地适应具体现实。但是，手艺者力图使自己适应工具及其用法，创作者则是与感官变化保持一致，感官的变化给予了他们一个区分颜色、音质、纹理、香味和滋味的细微差别的特殊能力。这种敏感性在ISFP型创作者看来似乎是自然而然地产生的，好似先天就有。

虽然这类艺术创造者当中有许多人举世闻名，但总的来说创作者是非常难以观察得到的，这就使得他们成为最令人无法理喻的人。这种不了解或许是由于他们通常不用语言，而用行动来表达自己的倾向造成的。与ISTP型手艺者一样，ISFP型创作者通常不热心于发展语言或交谈的灵巧性，口语毕竟不像工具那样便利，创作者宁愿将手指放在作曲工具上，来体验生活的律动。那种律动必须通过感觉——用手触摸、用皮肤感觉、用眼观看、用耳聆听。这种感官的执著与具体现实是如此的协调统一，以至于语言竟然会对某些ISFP型创作者的这种感觉起到破坏作用，所以他们相当容易地放弃了语言表达方面的努力。但是这种语言的勉强性不是由于能力的缺乏而变得没有兴趣。如果创作者找到了一种传播媒介——某种艺术形式，他们就会通过那种媒介非常善辩地表现其个性。如果没有，他们就索性不说，没有人了解他们，他们的沉默寡言只能使其个性无从显示。再者，在一些稀有的必须有非凡技巧的情形下，如艺术品鉴赏，ISFP型创作者可能会成为名人，但他们的个性仍然远远无法张扬。

虽然创作者常常沉浸在漫长、寂寞的作品架构中，但我们不应当认为，他们正在从事的艺术工作是经过仔细筹划并忠实地付诸实施的。如果进一步观察他们，就会发现ISFP型创作者其实与其他艺术创造者一样冲动，他们是如此的渴求刺激以至于将其视作生活的重心。他们不会等待表现或思考行动步骤，因为等待意味着坐视冲动感衰颓和僵死；他们宁可热情地生活在这里和现在，尽量温文地少做抑

或不做规划或准备工作。他们沉迷于艺术创作不是为以后的什么事做准备工作,也不是类似手工艺者利用工具进行操作的带有艺术性质的表演。创作者为美感的艺术创作行为所支配,而且似乎是在一瞬间被吸引住的。这种行为控制着他们,而不是正好相反,或者说,在某种意义上动作是被行为本身诱发出来的。ISFP型创作者作画或雕塑,跳舞或溜冰,他们创造悦耳的旋律或食谱——或者做别的什么事,仅仅是因为他们必须这样做,他们爬山的目的是因为山的存在。

创作者对任何进行中的活动都非常投入,似乎忘记了经常伴随他们的疲劳,甚至痛苦。他们并不像面对困难时所表现出来的那么坚毅,他们只不过是**被一件事吸引、激励着,专心致志地工作,没有注意到这些困难罢了。在这一点上,ISFP型创作者有着艺术创造者的共性,而与所有其它类型的人不同。

这种专心致志的才能,说明创作者适合于那些引人入胜的、单人进行的工作,但他们仍然具有社会性的一面。ISFP型创作者是所有类型人中最**为友善的,这一点只有ESFP型表演者能够与之媲美,这里是一种达到极至的无条件的友善。另外,创作者特别能够理解他人的痛苦和烦恼,并且无偿地给予受难者富于同情心的帮助。有些人能够出色地与孩子相处,他们之间像是存在一种相互同情和信任的默契。在某些情况下,这种融洽也同样存在于ISFP型创作者与动物甚至是野生动物之间,许多创作者对田园、牧歌、户外、荒野式生活有一种本能的渴望,而自然界似乎也欢迎他们的到来。

当然,ISFP型创作者并不都是也没有必要是狭隘的字面意义上的艺术家。广义来讲,艺术是伴随任何自由变化步骤的任何行为,因此创作者在选择职业上被允许有许多偏差,特别是假如他们不在早期辍学(但是许多人是这样,因为学校安排了太少他们感兴趣的、或者是考验他们特殊才干的课程)。这些ISFP型创作者可以在商业领域表现得非常出色,尤其是在装饰设计(从汽车到书籍封面)和购买物品(选择衣服品种、家具陈设或礼品店的各种小礼物)方面。由于生性友善,他们可以成为优秀的护士,并致力于林业、园艺甚至兽医领域以满足其热爱自然的天性。创作者也能够成为出色的教师,特别是在

学校里的传授艺术知识，诸如图画、音乐、戏剧、摄影等科目的出色教师，请注意，以上所有的职业都允许他们有很强的自由度和自发性。如果在ISFP型创作者工作的时候，其操作步骤受到教条和硬性规定的束缚，他们一定会认为倒霉透顶。他们必须选择自由、变化的行为并能够从中有所收获，唯有这样，他们才会快乐和多产。

这些友善且说话温和的艺术创造者，倾向于将故乡和家庭当做安全的港湾。虽然他们像所有艺术创造者那样喜欢充分地享受个人自由，但是当机会来临时也有徘徊不前的时候，他们似乎更注重做一个合格的丈夫或妻子应有的稳定性和忍耐性（往往是某些SJ型护卫者所具备的），这就使得他们不至于游离得太远和太久。冲突在这样的婚姻中几乎是不可避免的，然而创作者比其他艺术创造者较能忍受更多的人际紧张关系，在紧要关头维持家庭的完好无缺——而后在孩子长大成人的时候离开，去山中作画。虽然创作者很难让人理解，矜持是其密切与他人关系的一个障碍，然而无论是对孩子还是对配偶来说，他们都是极好的朋友和游戏伴侣。

第四章 护卫者

如果谈及人们渊博的知识和准确的判断力，华盛顿上校无疑是目前为止世界上最为杰出的一个人。

这就是帕特里克·亨利（Patrick Henry）竭力支持乔治·华盛顿（George Washington）担任弗吉尼亚州义勇军统帅的原因，也是贯穿华盛顿漫长社会生活经历的真实写照。

华盛顿的首要功绩是在北美殖民地时期领导七拼八凑的大陆军击败了强大的英帝国远征军。为了取得如此辉煌的胜利，他不得不组建这支由志愿者组成的小型军队，在令人难以置信的简陋条件下进行了八年之久的艰苦奋战。而且，他还必须尽量避免与英军正面交锋，一旦无奈地遭遇上了，他也只是根据自己一方的条件迂回作战。他的国家应该感到幸运的是，乔治·华盛顿所拥有的才智决定了他既不属于安迪·杰克逊（Andy Jackson）那样的机变型指挥官，也不是德怀特·艾森豪威尔（Dwight Eisenhower）那样的战略型指挥官，他是一个具有高度部署智能的优秀军需官，他考虑的是如何训练和保护他的士兵尽可能地不受到伤害。他清楚地知道，他们在人数、供应、装备方面皆不如对方，只有依靠优越的战略战术才能够打败敌人；他还知道，即使付出最大的努力来解决军需供应问题，他的士兵依然只能衣衫褴褛、饥肠辘辘以及打着赤脚地进行战斗，所以他的任务就是保存其本来就贫乏的战斗力和资源，使得英国人跟在他们后面追击以消耗其体力。通过这种方式，他将独立战争演变成了一场游击战，一场困扰敌人与灵活退却相结合的战争，令英国人备感疲倦和代价高昂。

把诸多的殖民地区域从英国人手中解放出来并不是华盛顿的唯一成就，他还责无旁贷地监督美利坚合众国发展为一个民主的国家。因此，在华盛顿担任美国第一任总统期间，经历了八年更加艰苦而严

峻的岁月，针对内阁中及各州之间反对派内讧的阻力进行了抗争。事实表明，是他独立地维护了这个新生的国家，使之不再重蹈君主专制或独裁政治的覆辙，避免了此前欧洲和亚洲诸多被解放的领地无一例外的结局。

20 世纪 70 年代中叶，我在提到迈尔斯的 SJ 型人（护卫者）的时候，将他们比喻为“艾匹迈修斯型人”，是根据希腊责任之神艾匹迈修斯（Epimetheus）命名的。到了 80 年代，由于我的编辑，斯蒂芬·芒格迈瑞（Stephen Montgomery）的有益提示，我开始清晰地认识到，希腊农事和丰产女神“得墨忒耳（Demeter）”的称谓更为适合他们。得墨忒耳在一年中的秋季受到人们的尊崇，她的职责是护卫生产果实，以保障家庭和家族在即将到来的漫长冬季里的供给。得墨忒耳这个名字甚至还蕴含着“护卫者”（我现在这样称呼他们）所拥有的两种基本形式的部署能力：第一，管理能力，即衡量储备并按照比例支出，对资源的数量了如指掌，负责将每件东西放在适当的位置，让每个人做他应该做的事；第二，保存能力，即仔细地节约货物和服务以备他人之需，并保障它们不会短缺或遭受损失。

近年来我开始逐步认识到，护卫者具备海狸的种种特性，与之较为相近的代表护卫者的另外一种图腾动物是松鼠。松鼠勤于储藏坚果和其它食品以备食物短缺时期之用，海狸却是为了整个森林群落的利益而奔波的不知疲倦的劳动者。首先海狸在河边筑坝，围成一个池塘来建造安全的房舍以保护其家族，并在其中储存树皮以供冬季里食用，但是海狸也对池塘保持警戒，经常注意侦察那些潜在的掠夺者，一旦发现敌情，便用它宽厚的尾巴拍打水面向家人和邻居发出“危险来了”的警告。这是关于护卫者气质的多么恰当的图腾象征啊！

必须承认，我记忆中的大多数朋友曾经并且现在仍然属于护卫者，学校里 1-12 年级都有此种类型的人。在第二次世界大战的飞行训练中，我的确是被护卫者所深深吸引，而不是艺术创造者，后者给我的感受是过于不顾一切，我所在的战斗飞行中队中的同伴兼僚机驾驶员就是一位护卫者。战后我在公共学校里任职期间，我的朋友们和网球对手们始终是护卫者式的管理人员，虽然他们有着与我截然相反

的气质类型，我依然钦佩护卫者的部署智能（我的弱项），以及他们永久的社会兴趣和坚韧不跋的可靠性格。我喜欢并欣赏他们，因为他们是社会的中流砥柱。

柏拉图的护卫者

英语“护卫者（Guardian）”一词相当于柏拉图所说的希腊语“花蕊般的人（pistike）”，意思是“具有可靠判断力的人”。在柏拉图的《共和政体》里，护卫者的社会作用就是时刻关注事态的进展情况，以及将人们的心境维持在一定限度内。柏拉图的护卫者把有形的和切实的东西作为重心，非常明显地依赖于常识和坚持精神领域里的正确信念，留意他人的需要和将遇到的危险。

柏拉图的学生亚里斯多德主张，一些人获得快乐的源泉不是“快感的生存（sensuous living）”（享乐 hedone），也不是“伦理的沉思（ethical musing）”（道德 ethike）或者“理论的对话（theoretical dialogue）”（交谈 dialogike），而是“赚钱的人生（a life of money-making）”，“营利的人生（a life of gain）”，或者是获取和控制“财富（property）”（拥有 propraietari）的过程。所以，在亚里斯多德看来，柏拉图护卫者的社会角色是占有者。

盖伦称这些护卫者为“忧郁症患者（Melancholics）”，因为他们的气质受到黑色胆汁或苦胆汁的控制，导致他们因苛求不恰当的结果而变得阴郁、悲哀和严肃。盖伦的兴趣总是集中在气质的隐晦方面，集中在四个负面的极端上，所以他把忧郁的黑胆汁质者（护卫者）看做不同于过于乐观的多血汁者（艺术创造者）、暴躁的黄胆汁质者（理想主义者）和沉默的黏液质者（理性者）的一类人，但却并不比他们的气质类型更差。

巴拉塞尔士将这种类型的人比作土地神（Gnome）——一个传说中的类似侏儒的生物物种，它们生活在地下洞穴或山谷中以便于寻找宝藏。诸如圣诞老人和他的助手们这一类有关土地神的传说，以及奈比伦人（Niebelungs）——托尔金（J.R.R.Tolkien）小说里的穴居矮人和斯诺·怀特（Snow White）塑造的七个小矮人的故事里都

讲述了土地神们的种种性格特征。爱尔兰民间传说中的矮妖精也是一个这样的小精灵，它能指点宝藏给那些捉住它的人。除了成为所有最有价值物品的管理人和监护人外，土地神般的人们还被认为非常精通那些凝炼的或“格言警句式”的悠久俗语，如格言、警句、座右铭、寓言、戒律、谚语和自明之理等，并且认为这些言论对于他们为别人提供某种建议具有很大的帮助作用。

阿蒂克斯对柏拉图护卫者的定义是“传统型的人”，认为那是一些信仰并参加他们社会群体中由来已久的实践行为的人。他的看法是，这些传统型的人与创新型的人（艺术创造者）一样属于“他律”的或“以他人为中心”的人，然而他们的这种他治性是通过家庭 and 公共群体中传统、风俗、典礼和仪式的详尽观察而表现出来的。

斯普兰格把这类护卫者看作是“经济”类型，因而与亚里斯多德的所有者较为相似，经济型的人正如其表现的那样，适合于物质财富的生产、开发和管理。可以说，在斯普兰格的观念中，经济型的人试图寻求金钱和财产的安全感，所以具有我称为“安全寻求型人格”的各种特点。

克雷兹科莫是第一个对人的性格消极方面进行仔细观察的人，他形容护卫者是“压抑者”，甚至偶尔用到盖伦的“患忧郁症的人”一词。所以他同意盖伦的观点，认为护卫者忧郁、悲哀、严肃。然而克雷兹科莫还更进一步地指出，产生在某些护卫者身上的这种不适当的精神状态是由于气质因素造成的，而不是他们自身所能够选择的。如果护卫者在困难重重的环境里莫名其妙地变得垂头丧气，那便是因为他们被强烈的消极情绪包裹住了，受到其控制而变得举步维艰和无能为力。

弗洛姆也像克雷兹科莫一样对性格的两个方面，即消极和积极方面进行研究。他称护卫者为“囤积者”，他们总是考虑囤积不利的事情来做，但是弗洛姆也赞赏其积极的一面，即他们的坚定信念和细心、谨慎、镇静、节俭、沉着、忠贞、有条不紊、纪律性强、耐心、实际以及储备的人性特点。

最后，我们来看看迈尔斯关于护卫者性格研究的贡献。前面曾

经提到，她称他们为“感觉判断型的人”或“SJ型人”，认为他们“保守”、“调和”、“细致”、“务实”、“工作努力”、“勤勉”、“耐心”、“不屈不挠”、“遵循常规”、“敏感”、“稳定”、“周到”、“注意力集中”以及“不易冲动”。这是一种特征鲜明的行为和态度模式，与SP型艺术创造者完全不同，也证实与NF型理想主义者和NT型理性者有着明显差异。虽然明显地对其前人的学说不了解，迈尔斯还是比较清晰地确认出上述鲜明特点，从而形象地描绘了柏拉图的护卫者。

具体型的合作者

以上关于柏拉图护卫者的诸多观点，尽管在称谓上各不相同，却都有着某些共同之处：即他们都认为这种类型具有思想及语言交流的具体性和实现目标的合作性的特点。所以在考

		语言	
		抽象	具体
合作	工具	NF 型理想主义者	具体 SJ 型护卫者 合作
	功利	NT 型理性者	SP 型艺术创造者

虑SJ型护卫者的行为和态度之前，让我们先来看看右面该种性格的特点象限图。如图所示，SJ型护卫者性格的基础建立在这样一种独特的组合上，即具体型的语言运用方式与合作型的工具使用方式相结合，使之明显地区别于其它三种人格类型。因此，我把他们叫做“具体的合作者”。

具体型的语言运用方式

与他们的艺术创造者同类相似，护卫者谈论的大部分话题与其所面对的物资和社会环境中的具体事项有关。他们或许会很优雅地聆听有关理论或幻想方面的谈话，但却往往不做出实际的响应，并渐渐将话题转向较为具体的事情，以及更加实际和能够感觉到的话题，比

如货物与服务、食品与衣服、贷款与借款、价格与工资、得到与失去、交通与休闲、天气与住所、事故与灾难、富有与贫穷、有名与无名、广播、电视和电影等。当然，他们也可能和愿意讨论抽象的事物，只是对这些内容缺乏更多的兴趣，而是更习惯于把谈话从抽象的方面引向具体的方面。

护卫者的语言中具有联想的意义，就是说他们联想性地从一个话题转向另一个话题，而不是如理性者和理想主义者那样运用演绎或归纳的方法。当谈到某些事情的时候，无论这件事多么久远或是与目前的论题毫不相干，护卫者们也能记得起来，并且这也往往提醒别人也叙述一些别的事情。所以交谈就通过如此扩展而不是暗示的方法，像多米诺骨牌那样一个推着一个地延伸开来，从一个话题转向另一个话题。这样的谈话使得每一个参与其中的人都感到兴趣盎然，因为他们说的是与他或她自己的生活相关的事情，而不会有哪个题目被纠缠得太久，且对于争论的问题一般或至少是表面上不会做出定论。SJ型护卫者非常擅长这种小型谈话，这正是他们的对立方面——NT型理性者所极为薄弱的环节，这就使SJ型人有可能牢牢地占据着社会领航者的地位，而NT型人则只能作为其附和者。

对于所感兴趣的话题，护卫者能够积累大量的事实论据，随时想起来并自如地在交谈中运用自如。他们能记住人们的姓名、生日、朋友父母及孩子的姓名，这些孩子在学校里表现如何，他们亲戚的朋友是谁，谁找到了一份什么工作，谁最近出生了或者死掉了（什么时候、为什么），日期，时间，以及家庭住址，社会或城市里发生的大事等等，一个小小的信息就能唤起他们对许多其它事情的联想。

这是与明确的人物、结果、时间、地点有关的具体性信息，本身具有可比较性（这个比那个好）和一定的数量（太多，不足），是一种经过贮存、取用和易于联想的事实数据，在各种形式的交谈中使得护卫者感到最为轻松自在。

除了具有可联想性和可比较性之外，护卫者的语言还极其正统。SJ型人总是谨慎小心地刻意做出某种姿态，或者在说话当中加入自己的想象力。所以他们倾向于运用约定俗成的单词和短语，经常说出一

些旧话、谚语、格言（特别是关于价值和数量的），如“省一分钱就是赚一分钱”，或者“有钱时奢华，无钱时饿死”。护卫者也使用他们称作故乡的地方常见语言和句子。比如，在农村环境里长大的哈里·杜鲁门（Harry Truman）总是把自己当作是一个乡下汉，因而他的语言中带有显著的乡间特色就不足为怪了。1945年，当富兰克林·罗斯福死于办公室的时候，杜鲁门才突然意识到自己就是美国总统了，他曾经对新闻界人士说，他当时的感觉就像“一捆干草”砸在身上。历史证明，富有活力的杜鲁门是比较胜任这项工作的，事实上他在这巨大的责任感压迫下变得更加生气勃勃了。他承认说，做总统“是一项片刻不得停闲的工作，”但那“只是在你、我和门柱之间进行，我喜欢这工作”，表达了其作为真正护卫者而言对身为总统的满足之情。

同时，护卫者的语言中经常包涵着警告的意义。SJ型人倾向于提醒别人可能出现的危险，而不论它是否将伤害到自己或他人，“小心点，你会受伤的”。他们还提示别人道德上犯罪的危险，“那么做不对”。并且当这些告诫不起作用时，他们往往最有可能斥责或教训那些违犯者，因为他们不愿意看到别人过于违背常规的做法。

护卫者说话时通常避免使用引人注目的手语表达形式，但是当他们的确是精力旺盛之时也会不自觉地用到手部动作：食指来回摇摆表示警告，或者握拳放在胸前——不是像SP型人那样有力的、威胁性的拳头，而是将拇指放在弯曲着的食指上面，似乎在手持缰绳驾驭一群骏马。大家最为熟悉的或许是：SP型人以强健的姿势迅速挥下一只手或双手，以强调他们的主张或截止更进一步的讨论，这也正是杜鲁门在总结其总统任职期间的职责时所做的动作：“责任止于此。”

合作型的工具使用方式

文明表现为一座座城市的形成，而城市的标志则是那些无法数得清的工具。街道、人行道、建筑物及运输工具等等都是工具，那些建筑物里、街道上以及交通工具中数百万的仪器、用具和机器也都是工具。那么，哪里有工具，哪里就一定存在着有关管理工具使用的规则。我们的意识倾向可能会是合作性地遵守这些规则，或者按照自己的方

式我行我素，SJ型人当然会十分肯定地站在合作者的这一边。例如，SJ型人认为，我们应当把车停靠在车行道的右边，即使左边空着；遇到红灯必须停车，即使当时没有其它车辆；拐弯的时候要发出信号，即使没有人需要这信号，等等。在所有的气质类型中，合作、承诺、一致、遵守等等对于规则的态度在护卫者的意识里表现得尤为突出。

实际生活当中，护卫者可能会认为功利型的艺术创造者（为了做好工作而不择手段）在某种程度上是反社会的和不负责任的，他们不能容忍任何人仅仅为了有趣或者只为加速事态的进展而无视规则的存在，违背规则或许一时有效，但那终究是一条通向毁灭的道路。合作才是较为安全的方式，它需要一个人放弃自私的心态而与他人合作（与他人长期保持一致和配合），否则便肯定会出现混乱。让我们在追求共同目标的过程中与别人合作吧，护卫者说，因为纪律和配合终将引导我们到达目的地。

护卫者致力于制定和推行指导人类行为的法规，坚决主张只有建立和遵守法令、制度，才能够有希望保持稳定的全民秩序，从而保卫我们的家园、社会 and 事业。虽然其它类型的人或许会因为有人在维护秩序而心存感激，但他们对于无论是制定规则还是推行规则都不太感兴趣，所以非常愿意将这项工作留给护卫者来做。用迈尔斯式的语言来说就是，SP型艺术创造者、NT型理性者甚至NF型理想主义者都乐于让SJ护卫者在这个领域里行使操纵职权。的确值得庆幸的是，护卫者也想获得这种指挥别人的责任，所以以下情况并不奇怪：将近半数的美国总统都是护卫者，大多数美国军方高级官员和美国社团最高经营责任者很可能也是护卫者。

然而即使不在白宫、五角大楼或交易所一显身手，护卫者也会成为大学管理委员会和社会评论部、政府规章解释机构和公众监察团、国家批准部门抑或产业标准讨论组的成员，SJ型人对在大评审团和纪律执行团体任职也很骄傲，不用说找到像警官和海关官员、执行官、检举人及法官一类令他们满意的角色了，护卫者会为所有这些活动进行完善的装备。艺术创造者也许会以会因其具有高度辨别力的感觉而闻名，但是某些护卫者在观察法令执行情况的时候也有着同样的

敏感性。SJ 型人知道法令的精髓所在以及哪些条文被违犯了，尽其所能地运用自己灵敏的耳朵和眼睛来探查最细微的叛逆迹象，最轻微程度的越轨、亵渎和犯规行为。

护卫者掌握规章的虔诚程度只是略逊于其作为社会中坚对于规章所拥有的信任感。SJ 型人相信，维护法律的权威是约束人们的行为和解决难题的唯一可行方式。而实际上，存在于每一个社区或机构的无数法律、规章制度、规范、条例、法令、宪章即是护卫者维护全民秩序的最佳保障。

此外，值得护卫者信赖的是经官方注册过的不动产所有权，他们不同意 SP 型人所说的“实际占有十分之九都是合法的”，相反，他们认为法律才是唯一可靠的物质占有依据。不合法的占有（甚至过多的债务）是 SJ 型人所认为的最有害的事情，而公正的拥有则应该受到极大的尊重。事实上，如果我们能够发现护卫者关于对做什么、不做什么，有什么、没有什么等见解进行调整的强有力的依据，我们就能够更进一步地了解护卫者。

对于法治的极度信任似乎在护卫者身上找到了一个天然的归宿，他们欣然地将其植入骨髓，正如最高法院法官威廉·布伦南（William Brennan）所认可的那样：

问：你似乎永远相信即使最困难的问题也能够得到合法的解决。

答：我当然这么认为。我们必须永远都不放弃尝试，因为除非是各种错误通过法律途径被某种程度地矫正过来，我们又怎样才能拥有一个秩序井然的社会呢？

问：你认为你对于法律的信任感源于何处？

答：我只是不确切地有所认识，不知道是否是由于环境的熏陶，但我能肯定，从我离开法律学校的时候起就拥有了这种信任感……这正是法律如此高尚之所在。

部署智能

部署是指那些从事物质资料的获得、分配、保养和置换的行为，是任何社会团体——商业、家庭、学校、军队等取得成功的关键，护

卫者极具创造力地注意到，正确的人事部署是在适当的时间、适当的地点保障适当的供给以配合工作的完成。即使SJ型人也可能发展其它三个活动领域的技能：机变、战略、交际，但是相对而言，训练并发展部署智能使他们感到更加容易和快乐。

正如艺术创造者具有一种针对艺术变化的观察力，护卫者关心的是自己的可靠性，特别是在物资的保养和延续方面。换句话说，SJ型人对于运用适当方式管理事物的兴趣要比单纯装配好它们的兴趣大。虽然新的产品和步骤也许并不是邪恶的或违法的，他们也一定要以怀疑的目光看待它们，因为这些新事物提倡变化，而变化在护卫者看来容易造成混乱。SJ型人也像其他人一样明白：变化是不可避免的、必需的，甚至有时候是令人满意的；但如果以作用良好的社会团体中旧的备用产品和久经试验的可靠方法作为代价，就应当受到阻止，最好的方式是通过缓慢的演变来发生变化，而不是突然的革新。

例如，哈里·杜鲁门当选总统后，不想沿袭身为艺术创造者的弗兰克林·D·罗斯福的思路，而是很快地从前任总统的应急解决办法——导致预算解体的新政所推行的诸多社会规划中退出，进而提出一个他叫做“公平施政”的更为注重财政责任的国会计划。“我想要脚踏实地，”杜鲁门说，“我不需要任何试验；美国人民已然经历了太多的试验，他们现在希望得到休息。”

杜鲁门当然不是普通的护卫者，但是他所显示出来的作为总统（还有他早期从事的邮件分拣员、铁路计时员和军需官工作）的才干，清楚地表明了护卫者在管理和保存、调节和维护物资方面的恒久兴趣。

兴趣、实践、技能

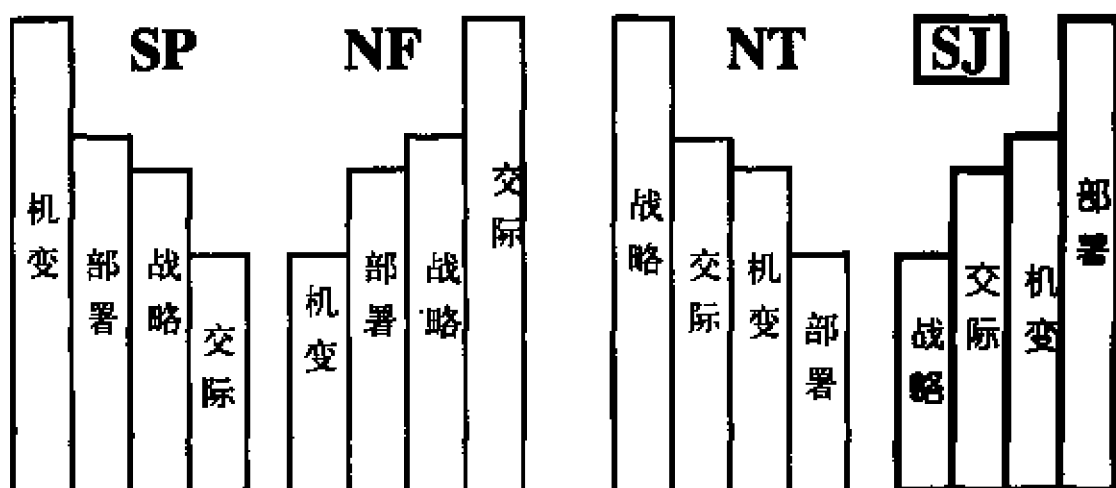
技能是在实践中获得的，没有实践，就没有技能；实践越多，技能越多。实践缺乏到了一定的程度，任何技能都将在藤蔓上枯萎并逐渐地凋谢；反之，实践锻炼达到一定程度，这种技能就会精确地得到相应的提高。在这个问题上，神经细胞与肌肉细胞没有什么不同，使用它或者丧失它都是自然法则。

另一方面，兴趣与能力之间存在着反馈关系，我们在做自己感

兴趣的事情同时也提高了能力，而且，越感兴趣的事情就做得越好。兴趣促进了技能发展，技能的提高又增加了兴趣，二者似乎并无孰先孰后之分。由此看来，护卫者对部署行为的毕生兴趣刺激了他们培养这种能力的日常实践，反过来部署技能的提高也伴随着兴趣的不断增加，他们的这种兴趣受到实践结果严格而独有的制约。

当然，从某种意义上讲，每一个人都不止有一种智商，而是有四种，但是一个人的确不可能平衡地发展他的所有四种能力。实践最多的那种行为能力自然发展得最为优秀，而实践越少，发展程度越低。毫无疑问，护卫者总是本能地从事培养部署能力的实践操作，它比训练机变、交际、特别是战略能力的实践操作机会更多也更容易，致使其部署智能最终远远地超过了其它几种能力。换言之，SJ型人在其人生早期即开始从事部署方面的活动，除非到了真正需要的时候，他们永远也顾及不到战略训练意识。当然，环境有时会推动护卫者从事那些使他们感到不自在的活动，并且随着实践的增多（特别是在孩提时代），他们能够发展其它能力，如与他人交往中极具交际手腕，学会发现随时变化的优势，甚至在其弱项——长期的战略规划方面显示大量的才干，正像奥马尔·布莱德雷（Omar Bradley）将军在二次世界大战中表现出来的那样。

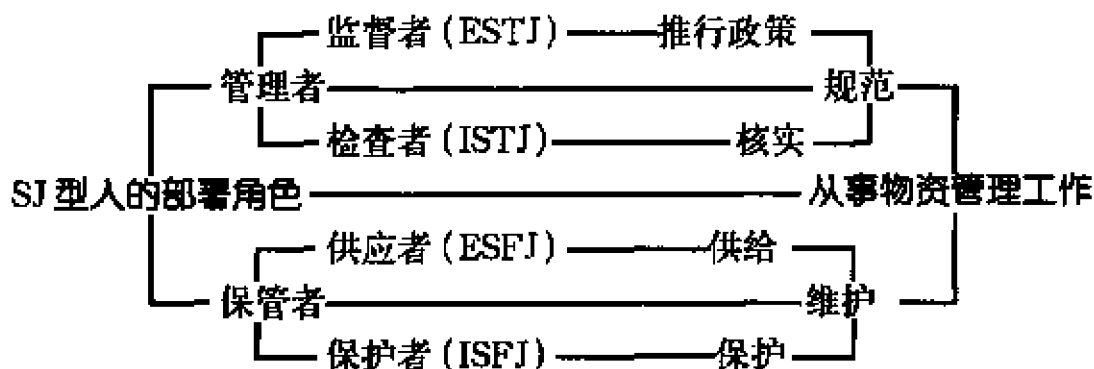
从下面坐标图中可以看到，护卫者在部署方面的智能发展趋势要比其交际和机变智能好，他们的战略智能发展远远地落在后面，部署能力表现得容易而战略能力表现得不容易。



其它情况也值得注意，SJ型护卫者的智商（IQ）发展坐标轮廓与NT型理性者互为对照。SJ型人的长处是NT型人的短处，SJ型人的短处则是NT型人的长处。然而二者在机变和交际方面的智商几乎是平等的，因为SJ型护卫者与擅长交际的NF型理想主义者一样属于合作性的行为方式，与擅长机变的SP型艺术创造者一样属于具体型的语言交流方式；而NT型理性者在语言交流方式的抽象性方面与NF型理想主义者相同，在行动方式的功利性方面与SP型艺术创造者相同。所以SJ型人和NT型人都倾向于不时地发展其机变和交际能力，作为他们几乎平等发展的第二位和第三位的能力；尽管在工具和使用语言的方式上是截然对立的双方，他们在这两种中间智能的发展过程中不可能存在哪一个更具优势的现象。

部署角色变体

虽然所有的护卫者共同具备部署智能，但他们所倾向从事的职业类型却有着极大的不同。广义上讲，护卫者喜欢从事那种我称作“管理者”或者“保管者”的角色，其中又可以衍生出四种变体：监督者（ESTJ）、检查者（ISTJ）、供应者（ESFJ）、保护者（ISFJ）。所有的护卫者都可以划分到这四种角色中来，只是他们的护卫方式各具特色。下面图表中列出了SJ型人所适合的部署性角色和角色变体，以及他们最擅长的智能行为：



部署型的管理者

意志坚强的护卫者尤其对管理者的工作感兴趣，即：他们习惯

于根据执行标准来控制程序和产品, 将其纳入自己的管理之中。这些管理者是训诫型的护卫者, 即指他们的第一本能是管理和告诫人们应当做什么。有几个称谓可以用来描述管理者们所起的作用: 上尉、司令官、乐队指挥、导演、总经理、总裁以及督察长。

管理者通过两种基本方式来管理那些组织严密的高效率机构或企业: 或者作为富于表现力的监督者, 或者作为矜持的检查者。

监督者推行标准化的操作程序, 一方面关注他们所在社会团体中人们的行为表现, 另一方面关注指导这些行为的规章制度, 以确保人们的言行举止符合基于程序和行动标准的公共规范——或者符合因果关系。这些富于表现力的管理者会教给你应该如何做事; 他们的任务就是观察别人的工作、监督其行动、管制契约的执行情况、控理工作区域、指导操作行为、对争端进行仲裁等等, 都是为了保证人们遵守规章制度。

检查者相对而言则经常在幕后工作, 详细观察产品和账目, 密切注视农民的收成、工人的货物、公司的簿册、进口商的载货量等等, 以保障每个环节都有适当的详细目录并得到认可, 切勿背离未能觉察到的法律标准。有几种职业说明了检查者偏爱孤独的特点: 估价官、审核员、审计员、检验员、主考者、评定员、法官、测量员、勘测员、考试者、核秤员等, 这些工作都需要时刻警惕某些不合规则的行为。

部署型的保管者

性格友善的护卫者倾向于选择保管者类的工作, 他的任务就是通过保障其责任范围内的人们和财产的供应和安全来维护各种制度。在这种维护式的角色中, 保管者更倾向于信息型而非训诫型的工作, 他们首先要做的事情是提供情报, 包括报告、账目和记录等, 而发出命令只是作为他们的一个最后手段。正如管理者方面那样, 也有许多词语可以用来阐释保管者的作用: 积累、储蓄、预算、收集、存放、储存、拥有、节俭、保存、储备、节省、囤积、贮藏以及入库等。

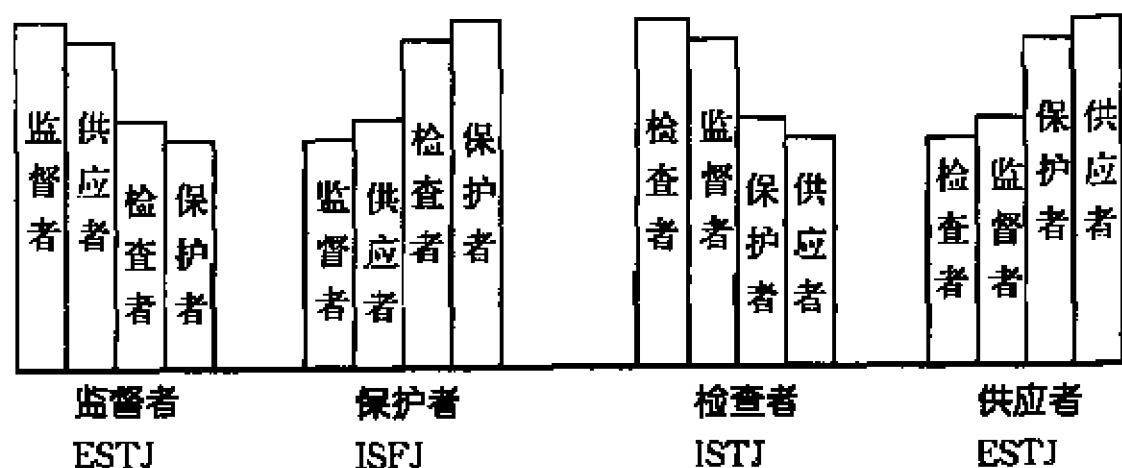
作为保管者式的护卫者通过承担供应者或保护者的角色来履行他们的义务。

供应者为他人提供生活必需品，服务于他人，负责其福利，以确保人们体验到良好的供应和身为群体组织成员的良好感觉。这种外向型的公众角色通常具体作为银行家、捐助人、包办伙食者、装备员、发行人、金融家、家具商、男女东道主、旅行用品商、主顾、赞助人、资助者……总而言之，他们是某些人们所期待的任何所需物品的供应者。

保护者则与之形成对照，承担着保护他人不受这世界上污浊和危险事物侵袭的任务。这种隐居性和不引人注意的角色也具体表现为多种形式：服务员、管理人、看管者、保险业者、筑城者、民政专员（政府监察官）、保护者、庇护人、牧羊人、乘务员、承购人、典狱官，总而言之，保护者是关注那些需要照顾的人们的物质安全和保障的所有人。

部署性角色变体之比较

虽然护卫者都能够很好地从事以上四种类型的职业，但没有人能够在这些方面表现得同样出色，实际上，区分护卫者的方法在于其独特的智能组织结构，即他们的部署角色形式。比如管理者中一些是较好的人事及程序监督者，另一些是产品和账目的检查者，尽管监督与检查就如一枚硬币的两面，监督者经常检查他们的人员，检查者也经常监督操作程序。同样，保管者中有些是货物及服务较好的供应者，另一些是对抗损失和伤害情况发生的保护者，尽管供应者必须经常保护他们的供给品而保护者也需要常常提供保护。为了清楚地了解护卫者在以部署为主的技能发展过程中存在的差异性，我们不妨看看下图：



我们注意到,在四种类型中,监督者(ESTJ)与保护者(ISFJ)是互为映照的,而检查者(ISTJ)与供应者(ESFJ)是互为映照的。因此,监督者通常热心于观察人们是否在做他们应该做的事,或是否专注于他们的工作,而不太倾向于保护其管辖范围内的人员不受伤害。与之相对立的保护者们则不放过任何一个偶然的机来保障其职责范围内的安全,而认为指出别人行动中的不协调之处是一件十分困难的事情。同样,供应者最擅长于为其成员提供他们获得成功所需要的一切,而不善于监督检查他们的产品。最后,检查者非常乐意地并有能力检验其辖区人员所完成的工作的质量和数量情况,但是在为其所检验的产品的生产者提供他们所缺少的和需要的物品方面稍显逊色。不管怎样,虽然每一位护卫者从事某些部署性角色都要比其它角色欠缺一定的优势,但是他们依然在这些方面进行着相对较多的实践,因而获得了比其它类型人所拥有的机变、交际和战略智能更多的部署智能。

本章最后,从本书第127页开始,将完整地描绘这四种类型护卫者的角色变体。

护卫者的兴趣

我们每一个人都有自己的兴趣,但并不是每个人都有同样的兴趣,而且兴趣是与能力相结合的。所以我们都对那些自己有能力做好的事情感兴趣,而对于自己感兴趣的事情,往往也能够做好。护卫者的兴趣与理性者完全不同,与艺术创造者和理想主义者也有很大差别。在学校里,护卫者关注的是那些在商业领域能够发挥作用的课程,而只是被动地学习艺术和技巧、人文科学和自然科学知识。他们尤其对道德问题感兴趣(无论是对的或错的),而对于树立信念或者获得新技巧兴趣索然,许多人对科学技术有抵触心理。他们最擅长于从事物资管理工作,却不愿意同工具、人事或复杂的体系打交道。

为了便于思考他们独特的教育、急务和职业方面的兴趣所在,研究下表或许会对我们有所帮助:

兴趣	护卫者	艺术创造者	理想主义者	理性者
教育	商业	艺术	人文	科学
急务	道德	技巧	信念	技术
职业	物资	工具	人事	系统

对于商业教育的兴趣

商业领域是社会汇集估价和交换货物与服务之所在，因而是护卫者的天然教育场所。当然，他们也愿意学习其它功课，尤其是应用科学、英语、历史以及教育学，但他们的注意力永远放在学习商业技巧的实际利益上。在辛克莱·刘易斯（Sinclair Lewis）的小说中，当乔治·巴比特艺术创造者类型的儿子询问他为什么在高中必须要阅读古典语言和文学著作时，这位护卫者类型的商人解释道：

因为这是上大学所必须做到的……那就是全部的原因！就我个人而言，我确实不知道为什么……如果你选择商业英语并且学会如何撰写广告语或者广受欢迎的文字，可能会更好一些。

其它类型的人也研究商业：艺术创造者是为了找到其为所欲为的游戏场所；理性者是为了学习有关经济学和人类工程学的知识，以了解金融市场的复杂体系。（这里必须谈到理想主义者，他们认为学习商业知识毫无人文价值。）但是，护卫者却把公司和企业看作是不可或缺的社会机构，是他们从中获得生计和供养家庭的源泉。因而护卫者聚满了各级商学院和大学商业学系，他们在那里攻读会计学和管理学，并且倾向于法学院的商务、税收和保险法律专业。

全神贯注于道德

护卫者甚至在孩提时期就已经感到了对公众道德负有的责任，无论是对他们的家人、同学还是朋友们，并且永远也无法摆脱这种责任感，即使他们有时也希望逃避，在这一点上他们与理想主义者有些相似，这些人在早年同样设想着肩负其同伴精神领域里救世主的责任。然而道德与精神是两种不同的概念，虽然它们相互关联。道德范

畴关心的是使人们做他们应该做的事而不要做不应该做的事,精神范畴则是关心人们对自己的感受以及如何与他人相处。因此,同样有志于帮助别人或改善其境遇,NF型理想主义者意在培育人们美好的情感,SJ型护卫者则重在对行为的正确与否加以监视。或许是由于这种对道德的全神贯注,护卫者经常性地研究商业实践的正确与错误,并且习惯性地寻求管理者和保管者一类的职业。

对于物资管理类职业的兴趣

护卫者乐于从事与物资管理程序有关的工作,即收集、贮藏、记录、衡量及分发设备或者供应物,SJ型人在这种性质的工作中发挥着无与伦比的作用,因为没有其它方面的工作能够像这样与标准化的操作方式和明文规定的操作程序如此相符的了。当然,SJ型人也会提出新主张,但他们的创造力在安排和规划方面发挥得最为容易。大英博物馆出版图书管理员安东尼奥·帕尼西曾在1848年就卡片编目问题表述过自己的看法:

(卡片上)名称填在按字母顺序排列的“标题”栏里。

好,有多少填多少……也许不能够按照必需的顺序安排项目,如果不能轻易地改变内容,那么每个名称都可以写在另外一片“小纸条”上……它可以根据实际需要经常变换位置。不言而喻,如果这些“小纸条”……尺寸和质地不统一,整理起来就会出现操作性难题了。

字母顺序、必需的顺序、统一的尺寸和质地,这些概念与护卫者的关系再贴近不过了,也许这就是他们对于办公室事务和文书工作颇感满意的原因——不断进行纪录、检查详细目录、注意一致性、文件归档、清算账目,其中的佼佼者会成为经理、管理者、工厂或办公室管理人员、注册会计师、银行家、经纪人、保险商等等。实际上,许多商界巨头都是SJ型人,从约翰·D·洛克菲勒(Rockefeller)到保罗·盖提(J.Paul Getty),从摩根(J.P.Morgan)到哈顿(E.F.Hutton),从潘尼(J.C.Penney)到伍尔沃思(F.W.Wool Worth)都属于护卫者。

但是“物资”一词蕴含着更加实际的意义，正如你或许希望成为得墨忒尔的孩子，务农是SJ型人的第二天性，特别是栽培、照管、收获和储存工作，这正大约600年前乔叟在他的《坎特伯雷故事集》中提到的瑞弗（一位地产所有者）所拥有的一切技能：

他的箱子和谷仓摆放得多么整齐；
没有一个核数师能得知其中底细。
他能够根据旱雨情况来判断收成；
产量是他对于种子和谷粒的期冀。

商业食品的生产、包装、分配也是护卫者的本位职业，海因茨（H.J.Heinz）和查尔斯·W·鲍斯特（Charles W. Post）就是通过将加工食品端到美国人的家庭餐桌上而发了大财。

护卫者的人格定位

我们降生在一个社会的环境里，并终身生活在其中，从来也不可能长时间地游离于其外而独立生存。当然，我们有时可能会分辨不清现在与当时，这或许是由于惊骇、危险或震惊造成的，但我们很快就能适应并恢复我们在正常社会体制下的身份。其实人类是最具有社会性的动物，其交际活动最终总会回到坚实而复杂的社会环境中来。我们所想到的和感受到的，我们的一言一行都发生在并且必然发生在社会现实这个熔炉里。由社会组织决定的主流形势或前景塑造并控制着我们的行为和态度。关于我们自己的定位总是来自于一个特定的角度，一种倾向，一种立场，即阿蒂克斯所说的我们自身固有的观察世界的位置——我们的“世界观（Weltanschauung）”或“人生观”。

但是不同的人格有着不同的定位，根据时间、地点以及过去、现在和将来的不同定位而有所差异。请参考下面图表中所做的比较：

定位	护卫者	艺术创造者	理想主义者	理性者
现在	尽职	实际	利他	实用
将来	悲观	乐观	轻信	怀疑
过去	坚忍	轻视	神秘	相对
地点	入口	这里	小径	路口
时间	昨天	现在	明天	间歇

我们从这里可以看出，护卫者就现在而言是尽职的，就未来而言是悲观的，就过去而言是坚忍的；他们选择的做事地点是在通往社会的入口，所投入精力的时刻是昨天，这与其它气质类型人看待此类问题的方式是多么不同啊。我们最好仔细地研究一下这五种定位，这样当我们再看到那些护卫者类型的朋友表现得不像我们那么乐观、神秘和怀疑时，就不会感到奇怪或者失望了。

审时度势的尽职态度

正如艺术创造者具有一种实际的观念，护卫者的人则是尽职的主张对待当前的工作，特别是从努力工作和勤俭节约的意义上考虑。这两种态度都有着各自的道德依据，无所谓对错；它们是两种不同的道德观。SP型艺术创造者认为，不能快速营利的东西，就不要去做；而SJ型护卫者认为，节省一分钱就是赚取一分钱，只要有一项工作需要做，就应当去做。他们感到身不由己地肩负着努力工作和积聚财富的责任，以便其家族成员能够生活得美满、兴旺。

这种尽职观甚至在SJ型人很小的时候起便形成了。护卫者在五岁的时候就已经选择了一种令人惊讶的成人职业道德观，一旦长大成人便毫无怨言地承担起学校和家庭的责任：他们帮忙做饭（准备食物、安置餐桌、刷洗碗碟）、做家庭作业、打扫庭院卫生，甚至寻找临时工作（送报纸、临时照看婴孩）来赚取一点额外的钱。随着年龄的增长，努力工作和勤俭持家对SP型人显得越来越重要。搜集商家优惠券以勉强维持生计，存钱以备不时之需——这些行为都很自然地表现在护卫者身上。没有人指责过一个SJ型人没有全身心地投入家庭、工作、神职以及社会组织——他们在这些方面通常是全力以赴的！即使退休以后，SJ型人也会比其它类型的人更为辛勤地劳作和节省开支。护卫者的确可以在烹调、制作罐装食品、种植蔬菜、购买降价商品、自己修理房子和汽车的过程中省钱，这些可能会令艺术创造者难以置信。实际情况是，SJ型人永远不会从俭省与工作中退休，因为正如海狸一样，其内在的气质赋予了他们这种享用终生的道德观。

伊索的“蚂蚁与蚱蜢”为我们对照比较护卫者和艺术创造者提供了一个极好比喻。在这个寓言中，蚂蚁尽职地从某地搬运巨大的面包屑以将其储藏起来，而蚱蜢却躺在蚂蚁行进路上的一片草叶上虚度时光，咀嚼着烟草，哼唱着“世界应该养育我”。蚂蚁并没有停下脚步，他责怪蚱蜢不为即将到来的冬季做准备：“和我一起干吧，”他催促道：“我们将仓库装满，就再也不怕冬天里的寒冷和饥饿了。”蚱蜢回答说：“蚂蚁，如果你再做这种傻事，恐怕连冬天也熬不到了。跟我一样躺在草叶上，一起来享受这温暖的夏天、充足的食物，用歌声来庆祝这个世界给与我们的报答吧。”结果当然是双方谁也不听谁的劝告，都分别做自己的事。当漫长、寒冷、饥饿的冬季到来时，蚱蜢不得不又冻又饿地去敲蚂蚁家的门。蚂蚁则暖洋洋地呆在他那装满美味食物的仓库里，情不自禁地说“我告诉过你的”，然后无奈地摇摇头，让蚱蜢进来。

规划未来的悲观态度

因为护卫者将大部分精力用于约束人们的行为，并试图在快速发展、不断变化的境遇中维持现状，因而他们养成了设想最不利结果的习惯。的确，人们即使粗略地看一下那些全力以赴的SJ型人，便能够察觉出笼罩在他们情绪中的一层悲观色彩，它与SP型艺术创造者的“凡事总会好起来的”乐观主义态度形成鲜明对照。当然，“时刻准备着”肯定是一位坚强的护卫者提出来的。护卫者首当其冲的任务就是做好准备，虽然他们是在为事情进展不顺利的情况做许多准备工作，我们也不应当就此得出结论说，他们总是在忧郁地预报灾难和不幸，相反地，应当认为其面对挫折和缺陷的态度是比较现实的。

虽然护卫者并不明显地表现出他们的悲观情绪，然而一旦遇到压力的时候，他们就会承认这种态度。当然，他们更愿意乐观一些，像那些艺术创造者型同伴那样，但却很不容易摆脱对所有可能发生的情况的焦虑心态，事实上这些事情经常发生，而且有可能出现很糟糕的事情。总之，这个世界的墨菲们（当然的SJ型人）是制订悲观主

义法则的人，因为墨菲法则称“凡有可能出差错的事情终将会出差错”。人们对于这个基本法则存在许多不同的说法，例如“所有事情都消耗了较多的金钱和时间”，以及奥尔森的补遗中解释的“墨菲法则是乐观主义法则”。

追忆继往的坚忍态度

考虑事情不利的方面是一回事，而面临错误、失败、损失和挫折时对其做出解释则完全是另外一回事。一旦陷入麻烦境地，护卫者不会去诅咒他们的坏运气（如艺术创造者那样），或者责备他们自己的失误（如理性者那样），而是以坚忍的态度相信，痛苦和灾难是人们在这个世界上是不可避免的遭遇，实际上是既定计划的组成部分，因此男人和女人们都应当勇敢和有毅力地忍受他们各自的苦难。面对疾病和渐渐临近的死亡之神，艾伯特亲王曾经安慰维多利亚女王，并且让自己完全顺从命运的安排：

他不只一次、非常平静地向女王说明，他……对自己的命运感到欣慰，如果被重病击倒，他将不做任何抗争……，（这是一种“忧郁型”气质）维多利亚总是在艾伯特圣徒般地接受上帝旨意的时候打断他的话语。

生活的地点在入口

护卫者很自然地以社会守护者的身份自居，总是站在门前警戒，密切注视着其管辖范围内的过往行人。那些身份不明的人（外来者）将不被允许通过，那些无视界限的人（非法入侵者）一定会被抓住并受到谴责，那些自认为有权闯入的人（破门而入者）必然受到阻止和驱逐——“守好大门”是SJ型人常说的活。

当《奥兹的巫师》中的四位主人公到达翡翠城时，发现它被一堵高大的绿墙所环绕，只有一扇由卫兵把守的镶嵌着翡翠的大门。卫兵问他们：“你们希望在翡翠城得到什么？”并且劝告他们最好不要请求巫师去办一些琐碎之事：“他强大并且可怕，如果你们让他做一件毫无价值或者愚蠢的事情……他或许会发怒的，并在顷刻间将你们

毁灭掉。”这四个人向他保证他们的请求是严肃认真的，卫兵便允许他们从里边的一个门进去，但是要求他们必须首先戴上绿色的眼镜，以保护他们的眼睛不受到这座城市里翡翠光泽的伤害。卫兵说，这些眼镜“都是锁着的，因为这是奥兹建造这个城市之初下达的命令，我这里存有唯一的一把打开它们的钥匙。”护卫者的人正是通过这种方式来专注于协定、警告、认真、保护一类的事务，护卫着我们整个社会的大门并掌管开启大门的钥匙。

生活的时间是昨天

曾经对四种性格类型做出阐释的德国哲学家艾里克·阿蒂克斯，把护卫者看作是传统、习俗以及过去延续下来的事物的保管者。这意味着SJ型人通常不像机会主义的SP型艺术创造者那样关注现在，也不像罗曼蒂克的NF型理想主义者那样关注明天，当然更不像讲求科学的NF型理性者那样关注永恒的间隔期，而是更倾向于把思想的焦点投向昨天，用赞赏的心情看待过去的美好时光，从前的人们为生计忙碌着，实实在在地建造产品（他们现在不能像过去那样），从前的学校里纪律严明并且在三大法令汇编方面布置足够的家庭作业。在护卫者看来，新生事物、即时之作、改革创新等等几乎是对因其古老而受到景仰的传统的公然冒犯，肯定会造成混乱——或者如送奶工泰叶在《房顶上的游荡者》中所说的，“没有传统，我们的生活就会动荡得像一个……屋顶上的游荡者。”

这种对过去的崇敬或许解释了为什么SJ型人较其它类型人而言更像是习惯型的动物，忠实地遵守日常生活中永恒不变的程序。例如，他们喜欢每天早上准时起床，走相同的路线去上班，固定时间在固定餐馆吃饭，在固定的商店逗留，买同样的品牌，甚至希望固定的售货员为其服务。护卫者说，“陈旧的方式是最好的方式，”而且，“你不能教一条老狗玩新把戏。”

护卫者常常将他们的传统主义应用在家庭中。SJ型人珍视家庭财物，认为保存时间越久的东西就越好，将传家宝和收藏品以及相册等都作为家族历史的珍贵遗产，而不管其货币意义上的价值是多少。

正是SJ型人相对重视家谱的追溯及更新，保留出生与死亡、婚嫁与洗礼的印记，他们知道，所有这些家庭的见证物会随着时间的推移而变得越发重要。

但是，即使在普遍的社会团体中，护卫者也对年代的印记具有崇高而持久的敬意。他们不喜欢把古老的建筑物看成是破旧不堪的，不喜欢砍伐老树的行为——似乎是年代本身赋予了其重要性及其在社会体系中的特定价值。从某种意义上说，SJ型人是他们所处的社会或家庭中的历史学家，因为是历史学家尊重过去，重视历史教训，并继承这种传统知识。

护卫者的自我形象

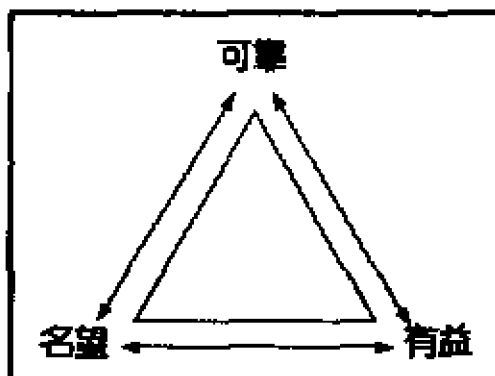
我们的自我形象是由我们赋予自我的品质、我们看待自己的方式以及希望别人如何看待自己等因素组成的。这种形象的三个方面——自尊、自重、自信对于决定我们幸福的感觉尤其重要。因此，自我形象是一个具有三角关系的概念，其中自我关注的三个基础要素之间因相互支持或相互削弱而联系在一起。举例来说，当我们的自尊下降时，这种下降就会削弱我们的自重和自信程度。同样，一旦我们获得了自重，也就很容易保持自信和自尊。

但是，不同人格类型人的自我形象是建立在完全不同的事物之上的。因为对自己有一个较好的评价是获得快乐的主要途径，也常常是成功的关键所在，所以我们应该首先比较一下四种气质类型对于人格这个重要方面的不同看法：

自我形象	护卫者	理性者	理想主义者	艺术创造者
自尊	可靠	聪敏	移情	美感
自重	有益	自主	仁爱	无畏
自信	名望	坚定	真实	适应

因此，要做到自我感觉良好，护卫者认为必需具备可靠、有益和名望三种特征并为他人所认可，而其它方面诸如真实和自主，则对其幸福感觉没有太大影响。可靠、有益、名望三者的关系见右图显示。

注意可靠性如何加强有益性，而有益性又如何促进其获得名望，诸如此类。不管它们是否相互加强的关系，鉴于这三种态度在巩固我们的幸福感觉方面所起的至关重要的作用，我们最好还是逐一仔细地加以研究。



基于可靠的自尊

当护卫者在肩负责任的过程中表现得可靠、可信或负责时，其自尊心最为强烈。“不管怎样，”SJ型人说，“你尽可以放心，我会履行我的职责并信守我的承诺。”以下就是传统的男性护卫者的画像：正在兢兢业业地工作的公司职员，义不容辞地恪尽职守，甚至加班也要完成当前工作；可靠的居家男人，洗车、除草、参加孩子们的游戏或朗诵，记得住他的结婚纪念日。还有传统的女性护卫者：正在为保持房间清洁而忙碌着，购物、准备膳食、打扮（护送）孩子们、志愿从事学校和教堂事务、送给丈夫意想不到的生日礼物。

不幸的是，护卫者对于可靠性的这种坚忍意识可能会使他们自己蒙受损失。问题在于SJ型人几乎无法拒绝额外的义务，如果有某项工作需要去做，某项义务需要完成，护卫者就会以某种理由不由自主地关注它们，结果往往是工作被承担下来并最终得到圆满完成，即使他们已经在超负荷工作，即使别人所做的贡献要比他们少得多。令护卫者担心的是，“如果我不做，谁会去做？”然后便很不情愿地担负起额外的工作量——他们对任何事都不会显出不负责任或无能的样子。因此，一个恶性循环形成了，别人越来越依赖甚至利用SJ型人的这种可靠性，“简会去做的，”成为人们的一贯想法，而却很少想到或者正确评价这件事对简意味着什么，比如她可能会过于频繁地耗尽体力、心里会很难过、甚至会生病的。因而福斯特(E.M.Forster)在《霍华德之死》中描写了一位护卫者式的银行家亨利·威尔科特。福斯特说，亨利不是真的病了，而是过于疲劳。他的一生都在努力工作。

当自己的努力不被认可时，护卫者会感到极度痛苦，更为糟糕

的是,这种努力工作的态度往往也不被他们自己所欣赏和满意。SJ型人似乎是被他们唯一的本性所委以重任和迫不得已(不管他们工作有多努力),他们花费一生中的大部分时间来做许许多多不讨好的工作,显然是想解脱“仍然做得不够”的感觉。像海狸用食物装满它的巢穴以备冬天之需那样,护卫者承担额外义务几乎像是在储存自尊以便抵御某些未来的职责。

基于有益的自重

虽然自尊对护卫者而言并不容易得到,他们可以凭借有益性,即做善事来培养其健康的自重感。(这与理想主义者表现出的仁爱或好心十分不同。)SJ型人天生就是行善之人,总是寻找各种方法帮助其同胞,特别是对于食、衣、住、行方面的事情。SJ型人大量承担社会和教堂志愿者的工作,为红十字会帮忙,在医院作护士的助手,收集和分发食物、毛毯、玩具等诸如此类的东西。护卫者在自己家中也不知疲倦地劳作着,在感恩节或假日宴会上, SJ型的主人(甚至SJ型客人)无论餐前餐后都会出现在厨房里,负责烹饪和清洁工作,操心时间是否来得及,或食物是否充足,并坚持要别人继续尽兴。同时,正是护卫者型的主人可能会因为有些客人执意要帮忙而感到虚伪,而会把他们嘘走。当然, SJ型人能够接受宴会上出现的任何情况,尽管其他性格类型的人也许不懂得感恩,其中许多人总是极为快乐地以“婚礼嘉宾”的身份出现,尽情享用SJ型人提供的食物。

照顾他人,尤其是小孩和老人、受害者和弱者以及那些具有权威地位的人是护卫者所关心的另一个问题,涵盖了传统服务行业的各个领域:教育、会计、秘书工作、银行事务、零售物品、民事服务、家务管理、理发美发、牙科、药房、普通内科医疗、护士。SJ型人也是尽职的公务员,以自我牺牲和服务他人的神圣名义在政府和军队找到自己的位置。有一次,乔治·华盛顿在向他的官员宣读一份文件时,因视力老化而请求大家的原谅:“先生,请允许我戴上眼镜,因为我在为国民效劳时不仅显得老态龙钟,还几乎是个瞎子。”科林·鲍威尔(Colin Powell)(我认为他是一位护卫者类型的人)在就任

参谋长联席会议主席的演说中,描述了五角大楼里悬挂的一幅画:一个士兵和他的家人在战争前夕跪地祈祷的场面,画面下方题字摘自《以赛亚书》(Prophet Isaiah)中的一段问答,“谁将完成上帝的使命?”其后面紧接着一个简明的回答:“让我去。”鲍威尔评论这段题字是“我们在这座大厦里工作的要旨——那就是服务……那便是无私服务的最后宣言:让我去。”

虽然服务他人对护卫者而言是十分自然的事,他们却并不是抱着自由而快乐的心情来工作的;反而认为是不得已而为之——要么去做它,要么显得无能和自私。那么,在某种意义上, SJ 型人的自重是建立在其为履行义务而尽职的基础之上的,而对其自重程度影响最大的就是他们在社会救济事业及为他人服务的可靠性。SJ 型人一定是给与者而非索取者、照顾者而非被照顾者。观察一下参加聚会的护卫者,他们为了使大家玩得高兴而帮助主人送上食品饮料,最后又坚持做清扫工作。所以,尽管 SJ 型人是尽心尽力的医生和护士,他们往往也是可怜的病人,当虚弱或疼痛时,常常会由于受到照顾而对自己不满和感到尴尬,似乎是在自己的职责范围内遭到了遗弃。

关于这种类型有一种意想不到的转机值得注意。护卫者在度假期间,在他们能力范围内的度假(许多人从来不会花费这种时间)时,可以尽情地享受着被迎合和满足的乐趣。离开工作小憩一会儿,暂时忘掉责任,让自己接受服务和款待,是这些始终连轴转的人们最好的放松形式。然而即使在这时, SJ 型人也有可能感受到义务在身——一种愉悦自己的义务感!他们会安排好时间来看风景、四处游历、参观历史性建筑和遗迹等,似乎将尽可能多的必看项目包含他们的旅行中(拍快照记录下来)作为一种义务。

基于名望的自信

自信可能是护卫者的一道难题。护卫者比其他人更倾向于虚心、谦逊,更不想出风头——虽然把自己推向一线的举动非常近似于炫耀(经证实这确实是与之不同的一种行为)。但是,如果说树立内在自信对 SJ 型人是很困难的事,那么被他人尊重则非常值得欣慰,公众的

认可实际上是他们自信的基础。这样的认可通常以尊重的物理表现形式出现,如匾额、证书、奖品、文凭等,护卫者的办公室或私室会因为此类正式荣誉的大量展示而引人注目,颁奖典礼的照片、政治领导人的签名照片与其配偶、子女、孙子女的照片依次排列。SJ型人极为重视所有这些公众的和个人的荣誉,因为在事业、社会或家庭中受到高度尊重,是对他们常年以来尽责地履行义务的一种证明。

在受到充分尊敬的情况下,护卫者会更加努力地担负额外的重任。乔治·华盛顿成功地指挥了独立战争以及十分荣耀地主持了有关立宪会议的激烈思想辩论之后,那些与他共同奋斗的代表们恳请他继而担任美国第一任总统,而他的愿望并不是成为总统。他那时已经感到供职太久,并希望隐居到他的家乡弗农山去。但是他无法拒绝这个源于责任的最后召唤,这召唤可以从一位马里兰州官员的呼声中表达出来:“我们不能没有您,先生。”华盛顿从未想到自己能够担当如此崇高的职务,但是由于受到别人的尊重,被选举到享有威望和崇高地位的岗位上,他便谦恭地接受了这种荣誉——这是一个SJ型人圆满地获得合理自重和终生满足的戏剧性场面。

护卫者的价值观

不同的人珍视不同的事物,而四种人格气质正是在这种价值观领域表现出鲜明的差异。气质的不同体现在他们选择何种心境,信赖、向往、寻求、珍视、渴望哪些东西。当人们开始认识到四种气质类型时,这些价值观的反差通常就是他们首先注意别人的地方。其实较其它领域(如自我形象或智能形态)而言,这种差异更加容易辨别。让我们来仔细观察下表:

价值观	护卫者	艺术创造者	理想主义者	理性者
本性	多虑	兴奋	热情	镇静
信赖	权威	冲动	直觉	理性
向往	归属	影响	浪漫	成果
寻求	安全	刺激	本体	知识
珍视	感恩	大度	赞誉	尊重
渴望	主管	名家	圣人	专家

我认为，护卫者经常关心即将发生的某些严重的事情，信赖权威、向往着归属于某一群体，寻求安全感，珍视基于感激的表达，归根结底渴望成为事业的主管。这些价值取向明显地不同于其它气质类型，因此研究护卫者的这六种价值观，将对我们产生极大的帮助作用，当我们发现他们比较而言不那么兴奋、缺乏直觉或理性时，就不会感到惊奇（或者失望）了。

本性多虑

护卫者的主要心境是多虑，他们关心自己的祖国、工作、家庭、四邻，重视他们的义务和责任以及健康、财力、穿戴、是否守时等种种状况，他们关注重大的事情，比如犯罪和处罚、学校教育标准、公共道德；他们也关心细小的事情，像做饭、玫瑰花上的蚜虫、汽油维持的公里数。当然其他人也关心自身的这些情况，但不如护卫者那么广泛而认真，在所有类型人当中，护卫者能够真正称得上是“多虑的公民”。

这种对任何事情皆十分顾虑的心态容易使护卫者受到抑郁情绪的控制，很可能是由于这个原因使得盖伦将他们称为“患忧郁症的人”。简单些说，SJ型人倾向于过分忧虑，特别是对于他们的亲人，也关心整个社会发展的主要趋势，对许多SJ型人来说，社会似乎在渐渐衰落，道德和风俗也不如过去那么好，人们已不再显示出对它们的尊重——这个世界将走向何方？面对这些严重的多虑，即使最快乐的SJ型人也会蹙起眉头，为他们周围发生的事感到担心，正如奥斯卡·王尔德（Oscar Wilde）在他的以完美的护卫者作为主角的喜剧《认真的重要性》（The Importance of Being Earnest）中告诉我们的那样：

希里：亲爱的杰克叔叔真是太严肃了！有时候严肃得让我觉得他不那么健康。

普里斯姆小姐：（站起来）你的监护人身体状况好极了，像他这么年轻就有如此庄重的举止，实在值得钦佩。他是我所知道的最有义务感和责任感的人。

这并不是说，护卫者活得不轻松以及不像他人那样快乐，SJ型人也有着强烈的幽默感、许多的朋友，并且通常愿意过一种充实而备感惬意的社会生活，但即使在举行宴会时，护卫者也会发现令人担心的事。比尔博·白金斯是托尔金（Tolkien）塑造的一位好客的穴居矮人，他喜欢请朋友过来吃下午茶，却因为邀请、招待及食品等一系列问题而烦躁不安：

他喜欢接待造访者，但是他喜欢在他们到来之前了解他们，并请他们也了解他。他有一个恼人的想法：蛋糕可能会不够，然后他……感到自己正急匆匆地跑到地下室，灌满一品托的啤酒杯，再到食品室取回两个漂亮的圆形香子饼，这是他那天下午烘烤的准备夜宵用的。作为主人，他知道自己义务，并且即使非常痛苦也要履行它。

信赖权威

护卫者信赖权威，认同权威的等级结构——由上而下的法则。他们认为应当存在隶属和服从关系，社会、学校、宗教和公司以及家庭成员的活动应当受到具有最高职位的人的管制。SJ型人注意听取教育及医学部门权威人士的说法——他们所不容置疑的想法是“医生最清楚”。而且，他们永远信赖宗教和国家首脑——主教和祭司、总统和首要大臣，各种类型的王权似乎博得了他们的信任和忠诚，许多SJ型人相信一位更加高级的权威正在观察我们：“一个无视上帝亲自规定的永恒的秩序和权力法则的民族，将永远不会看到上帝善意的微笑。”乔治·华盛顿——其所在国家的创始者如是说。

护卫者对权威的信仰在其幼年时期即表现出来了。如果我们观看一个新近成立的幼儿园班级的孩子们，就能很容易地察觉到：那些五岁大的孩子中，大约半数的孩子在热切而紧张地注意着老师告诉他们“应该做什么”，其他的孩子（多为SP型人）更像小动物般地打斗、嗅闻，从而度过快乐的时光，同时有少数的NF型和NT型人会显得自觉，以某种方法避免被卷进这混乱的场面。顺便说一下，在小学和初中的学校里通常三分之二、甚至更多到四分之三的教师都是护

卫者。这种职业选择对许多 SJ 型人有意义，因为传统型的学校被规定不仅要教给学生某种基本文书技能和实际知识的核心内容，还要传授给下一代遵守秩序的思想和尊重权威的意识。

向往归属

或许是希望在某种程度上实现其寻求安全感的目的，护卫者倾向于加入许多的社会和公民组织，在这种组织中维持其成员地位对于 SJ 型性格的人来说十分必要。护卫者实际上向往归属感，需要每天确认他们是具有良好名望的集体成员，这样说并不过分。为了达到这个目的，护卫者比其他人更多地创建和扶植其所效力机构的社会权威组织：教会辅助机构、家长教师协会、社会服务俱乐部、集会、市政或行政组织、专门职业协会等。乔治·巴比特是经辛克莱·刘易斯详细观察过的护卫者型的商人，不仅属于基督教长老会、商务立法院组织，还是关爱和保护麋鹿团体的成员、援助者俱乐部的副会长，并在一个房地产局国家协会的委员会任职。刘易斯告诉我们，巴比特的不同成员身份“使他感到自己的忠诚和重要……是一位杰出的公民”，在职业和社团中都受到极大的尊重。

寻求安全

我们说，艺术创造者是感觉寻求型人格，理想主义者是本体寻求型人格，理性者是知识寻求型人格，那么可以说护卫者则对这些都不感兴趣。SJ 型人所关心的事情比感觉、本体、知识都更为紧迫，因为他们比别人更了解人生的各种危险，除了作为保持警戒、防备最坏结果以及安全和保障的护卫者之外，护卫者最终还能是什么人呢？

护卫者比我们其他人更清楚附近潜伏的危险并准备随时应对。财产可能会遗失或被盗；健康状况可能会变坏；关系可能会破裂，这个世界会在不知不觉中变得越来越糟糕，也许这就是他们如此信赖制度的原因。制度是一个动乱社会的安全堡垒，因此 SJ 型人致力于建立、看护它们并使之永存。请看一位德克萨斯州的社会工人如何为公共制度辩护，并以“有罪和无辜”、“好与坏”以及“有责任”等护卫

者常用的语言表达自己的:

把人们与制度联系起来是很重要的……如果你因为我主张家庭的重要性而说我保守,我认罪;如果你因为我主张教会的重要性而说我保守,我认罪;如果你因为我主张社会团体的重要性而说我保守,我认罪;如果你因为我主张公众教育可能是有效的而说我保守,我也认罪……我们不能指望别人能够自动变好,他们必须通过制度的约束……它告诉人们要有责任感并教给他们可靠的价值观。

护卫者似乎深为自己的社会保护者角色所吸引,警惕着生活中的不安全因素,寻找着防御的措施(既为自己又为他人)来抗拒损失、失败和失望的结果,也抗拒着他们中许多人认为的人性中的不负责任行为。我们由此认为护卫者是安全寻求型人格,并且很高兴地看到正好有这样一种人,在一个危险而动荡的社会中严肃地关注着安全问题。“保证安全要比吃后悔药好,”SJ型人习惯于这样说,而且也正是这样做的。

珍视感恩

较其它类型人而言,护卫者更加珍视他人对于自己——护卫者为其所做的一切奉献的感恩程度。如果别人对其服务结果不以为然,不表示任何感激之情,他们便会感到难堪,但他们从来不向外人说出这些烦恼。事实上,没有谁比护卫者更值得人们感激,他们尽职地且毫无保留地实施着监护行为,不知疲倦地专注于义务。护卫者还是所有类型人中最不必向别人表示谢意的人,这也许是因为他们比别人更快地从孩童的状态转向父母的状态,并且认为父母的责任远比这种带有感激性的称谓重要得多。

他们对义务的关注会产生一种自然而然的结果:他们帮助别人,经常做很多不讨巧的工作,清洁卫生、洗涤、做记录,以及其它常规的、烦人的(但通常是重要的)与适应后勤部署相关的工作。试想,一次愉快的为期两周的家庭度假旅行,如果没有人惦记着检查汽车的气体和汽油状况,那会发生什么情况。这些都是很重要的事,然而其

他人由于天性的缘故几乎视而不见，其结果就是，护卫者也许不会（几乎肯定不会）因其所作所为而得到别人的感谢，而实际上，只有这些工作没有人去做时才有可能引起人们注意。最终护卫者也许会愤慨地抗议，他或她已经工作得太久太辛苦，却甚至没有人注意到——“我毕竟做了，这就是我想得到的认可。”他们的抗议很有效，因为那些受到帮助的人确实会做出很少有的感恩戴德的反应。

渴望成为主管

许多护卫者最崇高的抱负是成为一个重要而有名望的公共团体的杰出领袖。主持业务、管理事物、指挥操作、权力在握——一句话就是成为“主管”，强烈地吸引着护卫者正当行使权力的愿望。也许这就是为什么职权似乎在大多数SJ型人心中（永久存在之地）占据特殊地位的原因，特别是某些公认的王室成员，如戴安娜·斯宾塞夫人（Lady Diana Spencer），即著名的“戴妃”，命运多舛的“人民的王妃”。但是，无论是在皇族的还是不甚尊贵的平民机构，如商店、学校、教堂、军队、地方组织、民主国家，护卫者都梦想着成为指导者、高级行政长官、委员会主席、指挥官、行政官、局长、董事，甚至总统。实际上，美国前四十一任总统中将近半数的人都属于护卫者类型的人，他们对待公务的态度正如吉米·卡特（Jimmy Carter）总结的那样：“美国总统是这个国家命运之神的公仆。”有趣的是，威廉·霍华德·塔夫脱（William Howard Taft）渴望在高级法院任职甚至比在白宫更强烈，虽然被推选为总统，他并不真正满意，直到成为高级法院的大法官——主宰国家合法的等级体系的时候，这对于一位护卫者来说，就等于获得了最为荣耀的行政地位。

护卫者所扮演的社会角色

人类存在两种基本的社会角色，一种是由我们所处的社会环境中自身地位的作用确定的，另一种是我们为自己争取而来的。一方面，我们不可能在所有的社会事务中不担负一项职责，而必然要在父母面前扮演子女的角色，在兄弟姐妹面前扮演同胞的角色，在大家族

中扮演亲戚的角色。另一方面,我们可以选择配偶确定自己在婚姻中的形象、以及选择做孩子的父母、某个上级的下属、某个下属的上级、朋友的朋友等等。不管是分配来的还是自己主动采纳的,我们除了扮演这些角色外别无选择,因为我们与他人的联系是必然的,不可以随意改变自己的职责。

有三种社会角色在人格研究的因果关系上起着特殊重要的意义:婚姻、养育子女、领导。在扮演这三种角色的过程中,不同人格类型的人对于配偶、子女和追随者的影响有着重要的不同。让我们思考下面的表格中列出的关于配偶、父母和领导者角色所表现出的四种不同方式:

社会角色	护卫者	艺术创造者	理想主义者	理性者
配偶	合作伴侣	游戏伴侣	精神伴侣	思想伴侣
父母	鼓励社交者	解放个性者	力求融洽者	促使独立者
领导	稳定者	谈判者	触媒者	预想家

请注意护卫者方面的合作伴侣与其它三种人格类型方面的游戏伴侣、精神伴侣及思想伴侣的角色之间的明显不同。这些不同的配偶角色需要一个仔细的研究过程,所以婚姻的一章(第七章)专门论述了这个问题。

另外单独的章节(第八、第九章)分别阐释和描述了四种气质的人在养育子女及领导方面所表现出来的引人注目的差异。护卫者方面鼓励社交者式的父母在家庭中扮演的角色与艺术创造者的解放个性者式、理想主义者的力求融洽者式、理性者的促使独立者式父母相比具有鲜明差异性,正如护卫者型平衡者式领导在商业操作方面所起的作用与艺术创造者的协商者式、理想主义者的感召者式、理性者的幻想者式领导极为不同那样。即使如此,以下关于每一位护卫者社会角色的几点注释,可以简单描绘出他们担负这些责任的方式。

合作伴侣

在作为配偶的角色中,护卫者把自己看做是合作者,随时准备

同其丈夫或妻子一道劳动，建立一种舒适、稳定的家庭生活。此外，SJ型人对待其伴侣极尽忠诚之举，并感到有义务在他们困难的时候支援他们，帮助他们振作起来并朝着正确的方向迅速发展。因此，护卫者比其他人更容易具备成为陷于困境中的伴侣的救助者的心理准备。要知道SJ型人的自重是建立在行善事的基础之上的，所以，为了成为好的丈夫或妻子，他们必须并自愿地帮助他们的配偶。当然，其它类型的人也希望帮助他们的配偶，只是他们达到这个目的的态度不似护卫者那么认真。

鼓励社交者式父母

在养育子女的过程中，护卫者更为经常性地要求他们的孩子做到：有教养、适应某种文化氛围、全面维护和配合社会发展——简言之就是“使之社会化”。在家里、学校、教会以及其它社会集会中，当然还包括在扩大化的家庭聚会中，护卫者的孩子都会越来越变得有益和勤劳。SJ型父母对其子女的最大期待是，他们能够顺利地和有益地适应社会，并无论如何也要促进社会福利事业的发展，这个说法毫不为过。护卫者式的父母关注这一点远远超过其它类型人所关心的问题，如鼓励孩子的冒险性、培养其积极的自我形象或增强其独立性。

稳定者式的领导者

在护卫者看来，作为领导者最有效彻底的基础是：深思熟虑当前应当做什么事、怎样做以及由谁来做等行政部署问题，这就需要制订一些工作人员所了解的和准备、愿意也能够执行的计划、规则 and 标准操作程序。如果不存在这样的常规性事务，护卫者型领导者就感到有责任建立和传播它们，并保证持异议者和异教徒（妄想将协定弃置一边而自行其事的人）遵从领导者的控制。甚至当某些个人主义者用他自己独特的操作方式做得很好的时候，护卫者型领导者也有理由怀疑这种创新的表现，认为它影响和扰乱了工作的正常进行，而且使某些群体成员变得不稳定。规章制度是为了全体人员的利益，需要被大

家遵守,以免引起混乱和骚动。护卫者认为,由于没有规范操作程序而不能稳定一个企业的领导者,很容易导致错误的结果以及事倍功半的结局。

护卫者人格特征一览表

下面表格(见第128页)中收集和提炼了本章中用来划分护卫者的用词。将其它三种人格类型的特点与之并列放在一起,是为了一览无遗地进行比较和对照。花些时间研究这个表格并不时地查阅它,对于确切把握业主式护卫者的完整形态,以及认识它与快乐的艺术创造者、讲究伦理的理想主义者、辩证的理性者相比所具有的独特性和明显差异,将是一个很好的机会。

护卫者的角色变体

这些“具体的合作者”(我所喜欢的称谓)——柏拉图的护卫者,亚里斯多德的所有者,盖伦的患忧郁症的人,迈尔斯的SJ型人,有着组织严密的人格结构,以至于其诸多性格特性之间相互制约。这就是说,天性不允许护卫者比其它类型人更多地挑剔和选择他们的性格特性,如果说他们在适合的条件下发展了某种特定的性格,这种性格也只能是由他们自己的气质决定的。

虽然将四种气质类型分别看作单独、完整的行为态度模式是十分有益的,然而每种气质类型中的个体成员之间毕竟存在明显差异。例如,所有护卫者似乎都天生具备行政部署的可靠性,但其中一些(坚定的SJ型人)倾向于从事政策和程序管理者这种训诫型角色,而另一些(友善的SJ型人)则倾向于从事人员和财产保管者的信息型角色。我们能够通过深入分析这两种类型的人,来反映他们表现型或矜持型的社会态度,其中管理者比较适合监督者或检查者等角色变体,保管者则适宜于成为供应者或保护者。

监督者(ESTJ)

监督是确保他人做其应做之事,而不做不恰当的事,某些护卫

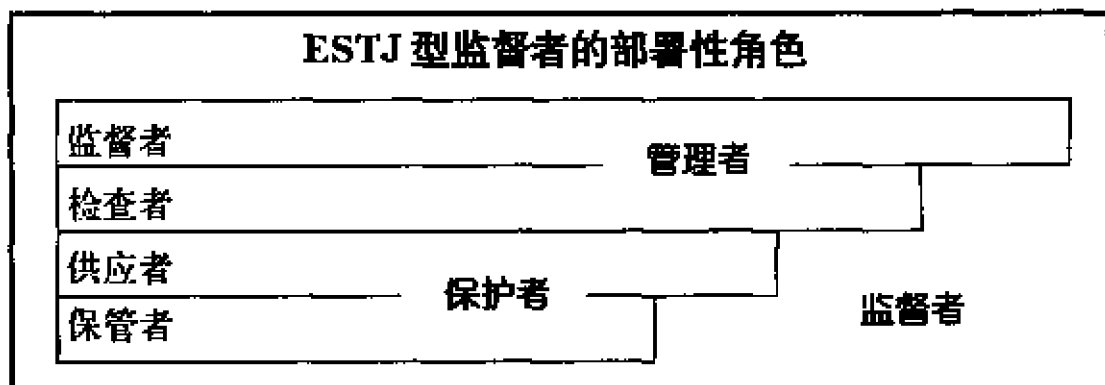
气质与性格特征一览表

交流方式
实施方式
性格
语言
指示
句法
修辞
智能
训诫型角色
● 表现型
● 矜持型
信息型角色
● 表现型
● 矜持型
兴趣
教育
急务
职业
定位
现在
将来
过去
地点
时间
自我形象
自尊
自重
自信
价值观
本性
信赖
向往
寻求
珍视
渴望
社会角色
配偶
父母
领导

	具体		抽象	
	功利 艺术创造者	合作 护卫者	合作 理想主义者	功利 理性者
语言	谦和	联想	归纳	演绎
指示	直陈	折衷	阐释	绝对
句法	记述	比较	隐喻	假设
修辞	异端	正统	夸张	技巧
智能	机变型	部署型	交际型	战略型
训诫型角色	操作者	管理者	指导者	协调者
● 表现型	● 创业者	● 监督者	● 教导者	● 陆军元帅
● 矜持型	● 手工艺者	● 检查者	● 劝告者	● 策划者
信息型角色	演艺者	保管者	提倡者	建造者
● 表现型	● 表演者	● 供应者	● 奋斗者	● 发明家
● 矜持型	● 创作者	● 保护者	● 化解者	● 建筑师
兴趣	艺术	商业	人文	科学
教育	技巧	道德	信念	技术
急务	工具	物资	人事	系统
职业	实际	尽职	利他	实用
定位	乐观	悲观	轻信	怀疑
现在	轻视	坚忍	神秘	相对
将来	过去	大门	小径	路口
过去	地点	昨天	明天	间歇
地点	时间			
时间	自我形象			
自我形象	美感	可靠	移情	聪敏
自尊	无畏	有益	仁爱	自主
自重	自信	名望	真实	坚定
自信	价值观			
价值观	兴奋	多虑	热情	镇静
本性	冲动	权威	直觉	理性
信赖	影响	归属	浪漫	成果
向往	刺激	安全	本体	知识
寻求	珍视	感恩	赞誉	尊重
珍视	渴望	主管	圣人	专家
渴望	社会角色			
社会角色	配偶	合作伴侣	精神伴侣	思想伴侣
配偶	父母	鼓励社交者	力求融洽者	促使独立者
父母	领导	稳定者	触媒者	预想家
领导				

者（ESTJ 型监督者）倾向于从事这种与他人打交道的角色。这类管理者渴望着推行规则和程序，并且严肃地关注人们的遵守状况，抑或严肃地面对各种结果。他们毫不犹豫地做出赞同的表示，也不保留其对于改进工作的指导和要求。像经验丰富的、坚毅的裁判员一样，监督者会把下巴一沉，向那些跳起来击球的人吹哨警告。他们甚至感到必须这样做，有时还会奇怪为什么别人并不对其判决表示感激。

作为柏拉图的护卫者和亚里斯多德的占有者的一种不同形式，监督者在许多方面同其他的 SJ 型人没有什么不同。同所有护卫者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；热衷于学习商业技能、沉迷于道德伦理并能够较好地利用物资；在人格定位方面，他们倾向于尽职、悲观、坚忍，护卫在大门而关注着昨天；他们把自我形象建立在可靠、有益以及富有名望的基础之上；他们常常关心一些事情，信赖权威，向往归属感，寻求安全保障，珍视感恩的心态，渴望主管的职位；在智能发展上，他们的部署智能要远远超出其机变、战略特别是交际智能。此外，由于生性坚毅，他们更乐意从事训诫型的管理者角色而不是信息型的保管者角色。而且，受外向型表达方式的影响，他们似乎认为充当监督者要比检查者更有价值。为了显示 ESTJ 型监督者的智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事部署性角色最有可能的发展形态：



监督者人数众多，至少占总人口的10%。由于具有高度唯物主义和崇尚具体事务的特点，ESTJ 型监督者相信详细的表格和标准操作程序指南才是靠得住的东西，而不是凭借构思和试验，当然更不可能

通过幻想实现某种满足。他们坚定不移、脚踏实地，并要求那些处于他们监督下的人们，无论雇员、下属、子女或配偶都应当这样做。如果有人想欺骗周围的人和做白日梦，可以，但只能在自己的时间里做（即业余时间可以），而他们一旦在工作的时候消磨时光，那么即将遭到监督者的训斥就不足为奇了。一位陆军军士长绝不会容忍这样的愚蠢行为。

这些喜欢交际的和热心于公益事业的监督者通常是他们所在社会群体的中流砥柱。他们慷慨大度地付出时间和精力，并非常频繁地参加某种服务性的俱乐部、集会和协会组织，不但在其中表现得稳定可靠，而且往往担任着发号施令的角色。事实上，各种形式的会员制团体最为强烈地吸引着ESTJ型监督者，或许是因为会员资格在某种程度上满足了他们维护社会制度稳定的需要。像所有护卫者一样，监督者十分担心社会的分崩离析、道德沦落、标准被破坏、传统被遗失等等问题，他们尽其所能地来保护和推广具体反映社会秩序的制度。这些护卫者与制度中成文的、由来已久的行为规则和方式保持着完美的一致，因而对那些喜欢遗弃和轻易改变它们的人也会表示非常难以理解。

监督者极力配合其上级领导，圆满地并且不折不扣地执行他们下达的命令。他们也期待着来自下属的同样的合作（甚至是服从）态度。他们习惯于这样说，官阶有其一定的职责，也有其一定的特权。ESTJ型监督者满足于发布命令，告诉别人怎样做才能尽到责任，所以要求、命令、请求、指导一类的行为对他们来说很容易做到。同时，他们或许并不习惯对别人的主张和情绪做出反应，而倾向于极其迅速地得出结论；他们或许不是总愿意耐心听取反对意见，尤其是当他们占据权威地位的时候，而对于那些独立于他们之外的其他人——他们的孩子、配偶和同事，他们或许需要做出专门的努力来保持思想开通。

监督者喜欢并擅长于安排规范的程序和细化规章制度。在他们看来，人们应当做事得体并且遵守已经确立的程序。ESTJ型监督者极其信赖权威，认为政府部门仅对那些被授权的官员（通常由某些护

卫者担当)详细审查的事物予以接纳和准许是适当的和正确的做法。ESTJ型监督者满足于给予他人某种评价,并习惯性地以他或她的观点来判断人们的做事方法是否符合规则和程序。有时他们会对某些人没有正确执行规则的做法感到突然,这些人并不完全重视细节,而认为只要能够完成任务即可。

监督者能够在许多需要高度的奉献精神和纪律性的职业领域获得成功:社团法律、政治、警务、服军役,多数人在商业方面具有优势,商业领域是ESTJ型监督者的自然汇集之处。他们能够较好地服从常规,优雅而遵从秩序,严格守时,并且希望他人也这么做。他们忠实于自己认可的制度,在工作中达到了令人难以置信的敬业程度,其中较为聪明的人将在其公司和商行的责任地位会不断得到提升。不仅如此,无论多么成功,监督者总是在寻找改进自己的途径,上夜校、参加研讨会、阅读杂志、听指导录音带,等等。

这种热心和勤奋的态度很早便在监督者身上得到体现。他们几乎从婴儿时期便表现得可靠和顺从,常常很尊重他们的父母,无论其父母是否要求他们这样做。举例来说,假如他们受到某位父母的惩罚,他们不会做出反抗的表示,反而有可能(至少是回忆起来)承认自己的错误。在学校里,ESTJ型监督者通常都是模范学生,甘心情愿地遵从指导,做所有的家庭功课,完成得彻底而且准时。最重要的是,他们希望做被要求做的事,很少怀疑老师的安排、指导方法、标准或权威。学校,特别是前12年级的学习是为他们而设置的。

监督者以传统和礼貌的方式来处理人际关系,希望通过制订周详的常规和程序促进他们与人交往的合作与满意程度。社会集会和典礼对于他们具有重大的意义,他们在诸如假日聚会、婚礼、颁奖晚宴的场合尽情享受会见朋友、同事和亲戚的机会。ESTJ型监督者在社会环境里相对容易地被人了解,他们不会由于出尔反尔和装腔作势而使别人感到迷惑,他们是可靠的和富有责任感的。

在家庭环境里,这些坚定而坦率的监督者坚持认为每一个成员都依从指定的等级地位——他们在许多方面表现出这种观念:每件事物都有它的位置,每件事物都安放在它自己的位置上。因此,年长者

被赋予特权和受到敬重，兄弟姐妹中年纪大的比年纪小的地位高，ESTJ型监督者倾向于统治这个家庭并划分家人的身份和义务。配偶和孩子都有特定的事情要干，并且都有正当的理由。

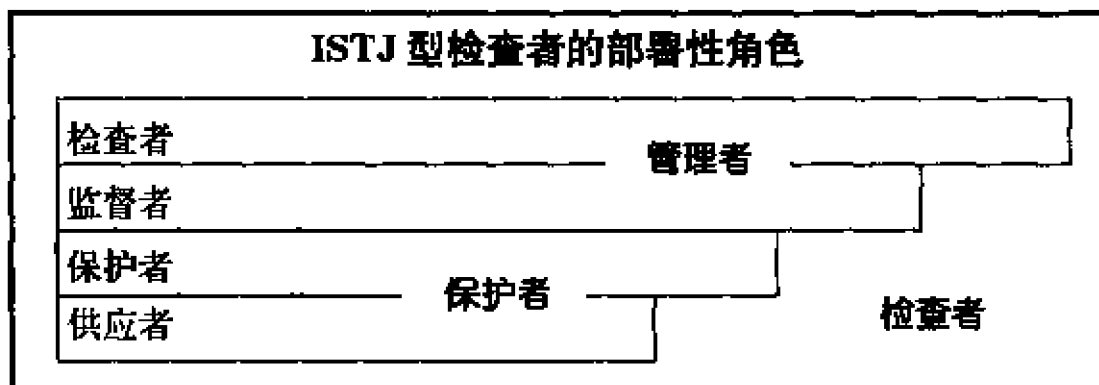
身为伴侣和父母，监督者表现得尽职尽责。他们一定记得每个人的生日和纪念日，并用适当的仪式和礼物来庆祝这样的时刻。他们为自己的子女操心并在养育过程中严格加以管教——注意培养他们成为具有良好教养的、努力工作而又勤奋的社会成员。监督者特别关注他们的子女，有些甚至于过分关注。个人主义和叛逆行为困扰着他们，而且随着孩子年龄的增长，他们也对之进行更加密切的监督管教，很少放过一个机会来指出孩子偏离规范事物期间所面临的危险。

检查者（ISTJ）

检查是认真和彻底查看某群体机构产品和账目（包括公司的分类账、农民的农产品、工人生产的货物、家庭预算等）的行为，ISTJ型检查者以宁静的奉献精神从事着这类职业。这些检查者热心并专注于他们的检查工作；所有事物都必须通过他们的详细审查以证明其正确与得当，并避免不规则的和有差错的东西被忽略过去。检查者倾向于幕后工作，常常向上一级的领导汇报，而很少出现不得不以其检查结果与他人公开对抗的情况。事实上，由于检查者毫不炫耀和张扬地做着自己的本职工作，他们的贡献可能会不为他人所注意或不被领情。

作为柏拉图的护卫者和亚里斯多德的占有者的一种不同形式，ISTJ型检查者在许多方面同其他的SJ型人没有什么不同。同所有护卫者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；热衷于学习商业技能、沉迷于道德伦理并能够较好地利用物资；在人格定位方面，他们倾向于尽职、悲观、坚忍，护卫在大门而关注着昨天；他们把自我形象建立在可靠、有益以及富有名望的基础之上；他们常常关心一些事情，信赖权威，向往归属感，寻求安全保障，珍视感恩的态度、渴望主管职位；在智能发展上，他们的部署智能要远远超出其机变、战略特别是交际智能。此外，由于生性坚毅，他们倾向于选

择训诫型的管理者角色而不是信息型的保管者角色。而且，矜持、柔声细语的他们似乎更喜欢充当检查者而不是监督者。为了显示 ISTJ 型检查者的智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事部署性角色最可能的形态：



检查者人数众多（大约占总人数的10%），在实际事物中起着决定的作用，是制度的护卫者，如果只能选择一个形容词来描绘他们，那么“非常可靠”（迈尔斯所用的词）最合适不过的了。无论是在家里还是工作中，ISTJ型检查者都是值得信赖的，特别是在其权限范围内检查人员及工作的时候——静静地致力于维护统一的产品质量，并关注其周围的人们是否支持这种特定的思想和行为标准。

这些固执而宁静的护卫者对于人们在语言、服装和环境上的标新立异有一种厌恶和不信任的态度。他们的语言比较简单和淳朴，毫不卖弄和夸张；他们的服装常常是朴素、保守的，绝非最新时尚的；他们的家庭和工作环境通常整洁、有秩序，而不是新潮或奢侈的。在个人采购方面（汽车、家具、珠宝等），价格和耐用性是他们首先考虑的因素，而舒适性和外观则很少被列在考虑范围内。经典名著、古董和传世之宝都是他们眼中极具价值的东西，已经获得了一种特定的由来已久的地位（检查者什么时候都是喜欢老式的东西甚于新奇之物）。即使在度假的时候，ISTJ型检查者也属于严肃的那一种人，往往不会为奇异的食物、饮料或场所所吸引。

不像 ESTJ 型监督者那样喜欢交际的 ISTJ 型检查者仍然会参与向年轻人传播传统价值观的社会公益组织，例如学校等社团，他们了解和赞赏这些公共机构在保护民族传统方面所做的贡献。同所有护卫

者一样，ISTJ型检查者也认为典礼和仪式很重要（如婚礼、生日庆祝、周年纪念等活动），尽管他们在过于大型或公众的场合下往往表现得比较腼腆。在工作中，他们倾向于把公司野餐和假日公务宴会看做是必需的应酬，而一旦到达那里，他们就会喜欢这些活动并且变得稍稍松弛一些。男性检查者更喜欢只有男人参加的聚会，他在那里可以减少矜持，使用一些不加修饰的语言，每年的狩猎和垂钓活动常常是ISTJ型人所看重的男人的仪式。

作为管理者，他们对工作、对团体内部的程序安排都较有耐心，虽然并不总是容忍团体内某些人的个人目的和未经认可的行为。当人们确认了其职责，按照既定方针并在规则允许的范围内行事时（他们认为，规则是需要被遵守的，不能够出于个人目的而回避），这些检查者就会感到惬意。为了履行自己的义务，ISTJ型检查者将注意力集中在检查货物和维护程序之上，物资应当合乎标准并被按时运送到它们该去的地方。他们还主张，每个人的态度和行为也应当如此守法。他们固执地要求人们在工作地点遵守规则，毫不犹豫地向上级领导汇报任何不规范的行为。由于这个原因，他们常常被人认为是冷血动物，因为从他们的责难之中人们看不到某种良好用意和怜悯之情。

对彻底、细节、墨守陈规、标准程序和物资有序流程的兴趣，将这种类型的人引向许多职业领域。检查者能够处理复杂、详细的表格和成行的数字，因而能成为出色的银行查核员、审计员、会计或税务代理人。有关安全特别是市政公债和绩优股方面安全性的调查有可能引起这一类人的兴趣，检查者不会拿着自己的或者别人的钱去碰运气，有关破产民族、政府、机构或家庭的想象会使他们感到相当不自在。违背契约的念头也烦扰着ISTJ型检查者（他们说的话就是合同范本），他们很自然地传递着某种可信度和稳定性极高的讯息，这是他们商业运作获得成功的保障。凭着检查者的眼光，ISTJ型人能成为优秀的图书管理员、牙科医生、验光师、法定书记官和法律研究员。中学里教授商业、家庭经济学、体育、公民学和历史学等课程的教师，以及军队里的军需官，往往都属于检查者类型的人。

身为丈夫或妻子，检查者是力量的源泉。正如尊重契约一样，他

们同样重视婚姻关系。他们是忠诚可靠的伴侣，严肃地对孩子和配偶承担责任，给予他们终生的承诺。与所有其它方面相似，检查者在家庭事务中恪守“义务”这个唯一的信念，男性ISTJ型人对男子汉气概的理解是家长专制，他把自己看做是一家之主以及家庭里负担生计的人。他可以接受一位职业女性作为妻子，只要她不逃避对孩子的责任。女性ISTJ型人是稳定、可靠的伴侣，但是，维护自身声望的心理不允许她们表达个人的声色口腹之乐。

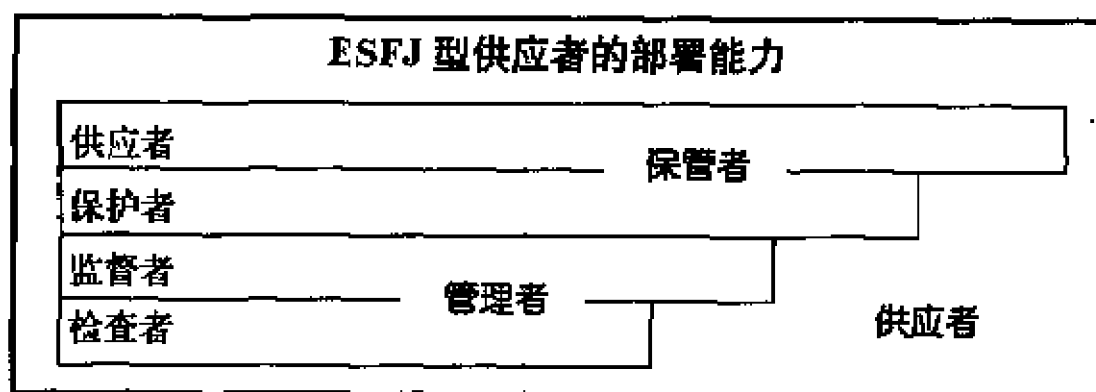
作为父母，检查者在管教孩子方面严格而坚持不懈；他们制定了明确的家庭规矩并希望家人遵守。一个反叛的、不符合传统规范的孩子很难与一位ISTJ型父亲或母亲相处，反之亦然。检查者非常注意向其子女传授劳动的道理，并常常要求他们帮忙做家务杂事和家庭计划，他们耐心地教孩子基本家庭生活技能，包括烹饪、园艺、木工等耗费时间的活动，致使他们很少有机会同自己的孩子一起玩耍。ISTJ型检查者的孩子往往很乖巧，能够博得父母和教师的欢心。

供应者（ESFJ）

供应是提供给他人生活必需用品的行为，ESFJ供应者似乎天生热衷于为他人服务，保证他们具有物资充足感和群体归属感。这些供应者自觉承担起照顾那些需要帮助的人们的身体健康和安排好其福利待遇的责任，他们也是护卫者中最喜爱交际的人，是社会团体机构如学校、教堂、公共俱乐部，以及各种民间团体有力赞助者。无论走到哪里，供应者都承担着社会奉献者的角色，愉快地付出自己的时间和精力，以确保别人的需要得到满足、传统得到维持和发展，并圆满地履行其社会职责。

作为柏拉图的护卫者和亚里斯多德的占有者的一种不同形式，ESFJ型供应者在许多方面与其他SJ型护卫者相似。同所有护卫者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；热衷于学习商业技能、沉迷于道德伦理并能够较好地利用物资；在人格定位方面，他们倾向于尽职、悲观、坚忍，护卫在大门而关注着昨天；他们把自我形象建立在可靠、有益以及富有名望的基础之上；他们常常关

心一些事情，信赖权威，向往归属感，寻求安全保障，珍视感恩的心态，渴望主管职位；在智能发展上，他们的部署智能要远远超出其机变、交际特别是战略智能。此外，由于生性友善或温柔，他们更乐意从事信息型的保管者角色而不是训诫型的管理者角色。而且，外向、风度翩翩的他们似乎喜欢成为供应者甚于保护者。为了显示ESFJ型供应者的智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事部署性角色最可能的形态：



供应者大约占人口总数的10%强。这对我们来说是十分值得庆幸的事情，因为合作与方便社会是他们人性结构的关键所在。ESFJ型供应者是天生的所有者，擅长与其助手通力协作，并不知疲倦地关心着所有商品和服务安排的详细事项。他们是主管宴会、清仓拍卖、慈善舞会等活动的出色的核心人物，是无可争辩的典礼主持人，能够方便而自信地与他人接洽，并仿佛了解他人在做什么。他们是令人瞩目的男主人或女主人，通常在第一次介绍之后便能够记住人们的名字，总是注意客人的需要，希望每个人都能够尽兴且各取所需。

这些富于表现力的保管者风度翩翩、健谈，他们会因为离群索居而感到心神不安。即使在陌生人中间（在飞机上，在水果店排队，在医生的候诊室），他们也能展开一场谈话，愉快地畅谈一些脑子里随时冒出的具体性话题。像所有的护卫者一样，他们在交谈中浮想联翩，从一个题目跳到另一个题目，从天气到运动到食品到价格等等。另外，ESFJ型供应者对闲聊表现出一种浓厚的兴趣，不仅关心名人，还关心他们的朋友和邻居。如果我们想知道当地社区、学校或教堂正在发生什么事，他们会很乐意地告诉我们与之相关的所有细节。

供应者更习惯于思考看得见而非虚构的事物。他们容易意识到并喜爱谈论人们生活中的大事及难题；而话题一旦转向哲学或科学领域的抽象概念时，他们就会变得难以控制。令理想主义者或理性者感兴趣的如人类学、认识论、心理学、社会学、神学等领域里的任何抽象问题都无法激发供应者们的兴趣，而且还常常使他们感到迷惑不解。但是，ESFJ型供应者却倾向于听取公认的权威人士有关抽象事务的理论，并常常信赖正式认可的观点，作为他们做出判断和姿态的依据。

社会传统对供应者具有重要意义，他们的谈话也常常飘荡到对过去美好日子中的经历进行怀旧的叙述上，但同时由于ESFJ型供应者表达了对忧伤和厄运的预测，并显示出具有感染性的悲观倾向，从而给别人施加了过度的压力。他们需要控制自己对“最糟糕的事情肯定会发生”这个念头的恐惧感。

供应者具有高度的敏感性并非常愿意表达出这种情感反应。他们能快速地表表示出喜欢或不喜欢，将自己所钦佩的任何人或事置于显要地位，而很少会提及那些他们所不以为意的人和事。供应者永远介意表面现象，非常严肃地采纳别人关于其个人承诺方面的意见。针对其个人的批评意见会击垮他们，只有当他们本人及他们给与他人的大量服务都得到人们认可时，他们才会有效地行使自己的职责。ESFJ型供应者希望被人们所需要，并且会花费许多精力来证明自己是值得信赖的。他们会因为受到不友好对待而变得垂头丧气，并习惯于对他们的制度或人际关系中任何可能的错误承担责任。

在选择职业的时候，供应者也许偏爱服务性行业。友善与喜好交际的人格特性使得他们有可能成为最优秀的推销员，不仅定期性地获得售货竞赛的胜利，还能在一个组织机构内的任何销售部门赢得较深的资历。ESFJ型供应者在处理销售事宜中的工作表现，论证了这种类型的人是如何使销售活动人格化的。他们明显地并且诚实地为顾客福利着想，因此顾客不仅仅是从供应者那里购买产品，还购买个人福利。这种性格促使他们在许多需要人与人交往的工作中表现出色，比如教师、神职人员、教练等等。ESFJ型供应者很少引起其上

级领导的愤怒，因为他们以义务和服务为导向，尊重并服从规章制度。尽责并且守秩序的他们对老板极为忠诚，能成为得力的私人秘书和办公室接待人员。

这些供应者严格地履行着供养家庭的义务，无论是从物质还是道德意义上讲。他们营造的是一个坚实可靠的家庭，有着上好的食物、精美的衣服及财产储备。他们还谨慎小心地承担着家庭责任，保持房屋整洁，并希望其他家庭成员也这样做。此外，他们有一套坚定的价值观取向，明确知道该做什么，不该做什么，期待其家人能够遵守。供应者希望迅速做出家庭决议，而不要出现任何麻烦，他们需要家庭生活规律、按部就班。他们丝毫不反对常规性工作，陶醉于传统的温暖而舒适的家庭生活，是所有类型人中最富于同情心的人。

供应者是忠实而深情的伴侣，愿意站在丈夫或妻子一边与之同甘共苦，即使在生活艰难的时候也维护着婚姻以及快乐的表象，而并非出于义务所迫。他们喜欢社会化场所及招待活动，注意所有与供应有益健康的食品和饮料有关的典礼，在传统节日中表现得十分活跃，并似乎能够基于一个特定的社会场合表达出恰当的切身感受。他们情深意重、情感充沛，通常将引人注目的生日、纪念日作为快乐的时机来庆祝一番。

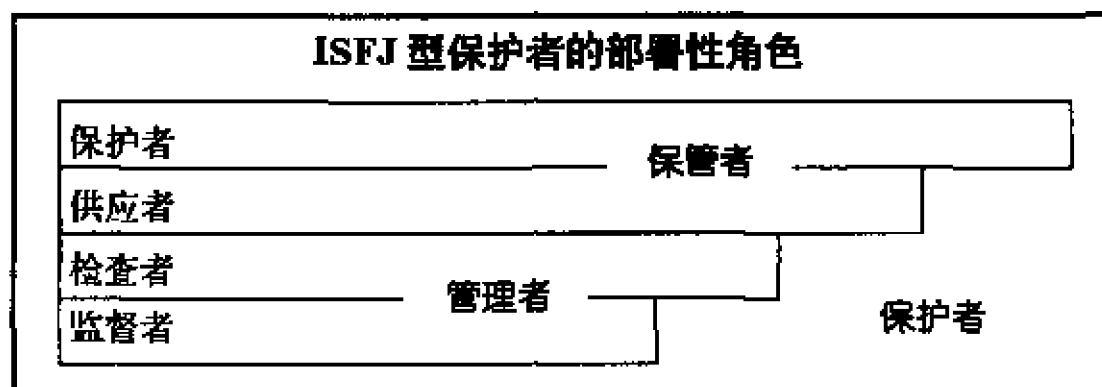
供应者对子女具有强烈的奉献精神，为了使孩子得到其健康成长所需要的每一件东西而不辞辛劳。有时候，ESFJ型供应者将他们自己作为父母的成功感觉一心一意地注入孩子的成功与失败之中。他们会将孩子看做是家庭的延续，孩子所做的任何事都反应在作为父母的他们身上。如果其子女礼貌且勤奋多产，供应者就会因自豪而容光焕发；但是如果其子女粗暴且忘恩负义，供应者父母或许会尴尬并以批判性的眼光看待他们，试图向他们慢慢灌输社会性礼节和感恩之情。作为子女，供应者通常尊重并敬畏他们自己的父母；在学校里，他们是积极响应老师教导的顺从的学生。

保护者（ISFJ）

保护者最大的愿望是对他人有用并能够照顾他人。但这里的“有

用”指的不是提供给他人生活必需品（供应者所积极关切的事），而是保护他人，使之远离生活中的缺陷和危险，即负责他们的安全。这些 ISFJ 型保护者从关照他人的过程中得到无限的满足，温和而有益地给他人以安慰，默默地留意着安排适当的照管措施，用以保护那些对此有所需要的人们的健康和福利。

作为柏拉图的护卫者和亚里斯多德的所有者的一种变体，ISFJ 型保护者在许多方面同其他的 SJ 型人没有多少差异。与所有护卫者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；热衷于学习商业技能、神迷于道德伦理并能够较好地利用物资；在人格定位方面，他们倾向于尽职、悲观、坚忍，护卫在大门而关注着昨天；他们把自我形象建立在可靠、有益以及富有名望的基础之上，他们常常关心一些事情，信赖权威，向往归属感，寻求安全保障，珍视感恩的心态，渴望主管职位；在智能发展上，他们的部署智能要远远超出其机变、交际特别是战略智能。此外，由于生性友善或情深意重，他们倾向于从事保护者和供应者一类的保管者角色，而不是监督者和检查者一类坚定的管理者角色。并且，宁静斟酌的特点决定了他们似乎更满足于成为保护者而不是供应者。为了显示 ISFJ 型保护者的智能发展状况，请参看下面图表中描述的他们从事部署性角色最可能的形态：



保护者在人群中占有很大比重，大约是10%。这是一件好事，因为他们在保护他人的过程中时刻保持着警觉状态，并象是严格依照诺言来履行其保护家庭、朋友中或工作地点的人们的义务。并且，他们乐于帮助受压迫的人，比其他人更好地对待残疾人和贫苦人。ISFJ型保护者谨慎、不固定地从事其照管工作，因此他们的努力有时并未被

人们所充分意识到。除非是与亲密的朋友和亲戚交往，他们并不像ESFJ型供应者那样坦率、健谈。即使这样，他们仍有可能不知疲倦地与人闲聊，只要谈论的话题是他们生活中每一件具体事情的细节即可。但是他们在陌生人面前的羞怯表现往往被误认为是呆板，甚至是冷漠，而这些护卫者实际上具有古道热肠和同情心，乐于无私地帮助有困难的人（虽然当接受帮助者脱离困境时，他们反而会很奇怪地失去兴趣）。

他们的矜持应当被看作仅是一种表情而已，不是冷漠，而是其真挚、严肃的意志的表现。像所有护卫者那样，保护者有着自己极力维护的职业伦理，即工作是有益的并需要去赢得（如果完全沉浸在这种乐趣中）。作为所有类型人中最少乐趣的人，ISFJ型保护者情愿工作很长很长的时间，做别人不屑一顾的不讨好的零活。做事彻底和俭省也是他们的美德之一，一旦承担了某项工作，他们就会想尽一切可能的办法来完成。他们还知道一元钱的价值所在而憎恶挥霍或资源的不合理应用。这些矜持的保管者非常喜欢独立工作；实际上，如果被置于某种权力地位，他们甚至会感到不自在，或许是愿意自己做每件事，而不愿意指导别人做事。

因为以上这些原因，保护者经常操劳过度，就像他们经常被误解和轻视一样。他们的贡献、或者说节约措施常常被视为理所当然，所以也很少得到相应的感谢，这可能使他们产生愤慨的感觉，而且他们将这种情感尘封起来，忍受着内心的苦恼，从而导致许多不必要的痛苦。

保护者敏感地懂得，出身、头衔、职务、学历赋予他们的法律权位。他们对来访的皇族印象深刻，崇拜身居高位的政治家，尊敬法官、警察和军人，习惯于对上级忠诚不二。他们不认为自己是领导，相反地，他们面对核心人物时谦逊自知，讨厌装腔做势。在ISFJ型保护者看来，人们的行为举止应当符合自己的社会地位，他们会因为别人超出权限的行为而苦恼。他们信赖传统社会等级制度的安全保障作用，尽其所能地维护习俗和公约。

保护者在工作中也确实如此。他们是可以信赖的，在工作规范

得不到尊重的情况下会显得很快乐。他们认为规章是可靠和正确的，很少怀疑照章办事的功效。ISFJ 型保护者常常监视一个公共机构或企业内部的人们是否遵守规则、贯彻例行章程、做他们被规定做的事，他们感到这是其应尽的责任。如果他人（包括他们的老板）违犯或忽视这些标准操作程序，保护者就会变得悲哀和局促不安，尽管他们通常并不表现出来，这种痛楚更可能郁积在心中表现出疲乏和慢性胃功能紊乱。

由于具有安全与责任感方面的特殊意识，以及执行常规性事务的非凡能力，保护者能成为很好的监护人、私人秘书、图书馆馆员、中层管理人员，特别是综合性开业医生。医院必定是他们天然的安全港湾，那里是家庭医生、生命救助者、注册护士、或特许实习护士——真正的慈善天使们的归宿。保险业也比较适合这些保护者们。节省、储蓄以备不时之需，为紧急事件做准备，这些都是 ISFJ 型保护者的重要活动，作为保险代理人，他们希望自己的客户能够得到良好的照管、庇护和投保。

推测和创新不能引起保护者的兴趣，他们宁可将这些冒险的事情交由别人去做，自己仍保持安全稳固、脚踏实地的状态。出于责任，ISFJ 型保护者重视文化和家族两个方面的传统。他们自身具有一种历史感，一种对历史事件和关系的延续感。他们似乎对往事及任何创建已久的和根深蒂固的事物都具有一种天生的敬意，无比荣耀地收藏稀有的旧物，如书籍、绘画、瓷器等，小心搁置并定期擦拭它们。然而他们也是朴素家庭物品如旧相册、旧家具、旧工具及结婚礼服等的保存者。在所有类型人当中，ISFJ 型保护者是最喜欢追溯家族历史的人。

保护者专心于伴侣和家庭，通常是极好的操持家务者。女性 ISFJ 型保护者往往显示出一种将住宅内部以传统方式布置得富有魅力的才能，并常常全心全意地履行主妇的责任。她能做出美味、营养的饭菜，负责购物、洗衣、修补各种衣服，维持房屋的干净、整洁是她们不可缺少的日常工作，清理房间、刷洗器皿以及整理床铺。男性 ISFJ 型保护者承担起持家的所有其它事务：他经常管理资金、照管庭院（常

常护理一个菜园)、保养汽车,并能够充当泥瓦工、木工、油漆工、水管工、电工等随时处理可能出现的小问题。

作为父母,这些为人友善且说话温和的保护者们期待着子女能够符合社会规范,认为自己有责任来促使这些标准受到拥护及尊重。这样的父母往往为许多事情操心,花费极大的力气使他们的孩子远离生活中的诡诈和危险。保护者母亲尤其需要懂得鼓励孩子的独立性,以及放松对他们的控制。一位 ISFJ 型母亲或许偶尔能够容忍其固执的儿子想入非非,但是她仍然坚持认为,她的女儿应当绝对尊重传统、在适当的场合做得体的事——并且总是出于合理的原因。

第五章 理想主义者

后世的人将难以相信，曾经有这样一个人活生生地走在这片土地上。

这一番热情洋溢的话语是阿尔伯特·爱因斯坦（Albert Einstein）用来称颂20世纪最引人注目的人物之一——莫罕达·K·甘地（Mohandas K.Gandhi）的。甘地几乎是独立地将印度及其5亿人民从英国殖民统治下解放出来，而且并没有组建军队，没有放一枪一炮或者劫持一个人质，他本人也没有在政治上担任一项职务。为什么一个纤弱、说话温和的人能够获得如此令人难以置信的伟大功业？要解开这个谜，我们就不得不对理想主义者的性格进行考察。

与早他150年的乔治·华盛顿所面临的局面相似，甘地明白自己绝不可能击败武装力量占有明显优势的英国殖民军队，但是他也无意展开一场华盛顿式的依靠后勤部署取胜的战争。采取任何形式的军事行动都不符合甘地的本性，他的兴趣集中在伦理道德领域，而他的才干表现在处理交际事务上面，所以他本能地尝试着采用人道的、精神甚至灵魂的力量来抵抗英国殖民政府。甘地相信，只有与崇高的主义相结合，才能够推翻一个壁垒森严的政治和经济体系。因此，他经过多年的努力总结出一种高度理论化的行动方案，即所谓“非暴力抵抗及不合作主义”的平缓而消极的斗争方式。仅仅以这种形式武装起来的甘地，即使面临经常遭到监禁受到有时受到残酷攻击的威胁，仍然勇敢地固守在他的战场上，通过一场被新闻记者威廉·舍若（William Shirer）称作“灵魂暴力”的道德威力的实践，最终迫使英国人投降。

甘地的目标是使印度在政治上获得自由，而且，作为彻底的社会激进主义者的他，从未迷失过这个相对于他自己以及他的人民而言的更高目标。他是一个理想主义者，正是这种理想主义精神引导着他去追求神圣的真理和正义、人类的尊严和正直以及真正了解“上帝”

的涵义。甘地在他的《自传》中写道：

我们周围出现和发生的有关我们自己的所有事情都是不可预测的、短暂的。但是必定会有一个上帝隐藏其间，人们只要注意到那个必然实现的目标并追随它而去，就可以得到保佑。对真理的探索也就是追求生命的至善至美。

的确很少会有男人或女人能够做到如此信赖超出现世存在的某种必然之物——隐藏在真实事物的世俗假象背后的真相。真理、正直、正义、美德都是这个世界上的甘地们愿意为之献身的理想，因此我们可以毫不犹豫地称他们为理想主义者。

20世纪70年代中期，我在著述中曾将阿波罗（Apollo）比作这些理想主义者（迈尔斯的NF型人）的引导之神。对于希腊人来说，尊贵的阿波罗是光明之神，有时候指太阳神，但他更经常地被描绘为文字象征意义上的光明之神——真理或洞察之神，精神启迪或个人教化之神。他也是先知和启迪者，他在希腊古都特耳菲降下的神谕是贯穿古代社会的神圣而可怕的预言。他是治疗人类创伤的医士，特别是精神医士。他那富于抒情性的音乐净化着他的信徒，并教导他们如何得到内在的完整性。虽然各种潜伏在华丽外表下的原始和世俗教派皆具有一定的迷惑性，阿波罗依然是希腊人最为理想的神灵，是不掺杂任何野蛮成分的美好和诗意的化身。

20世纪80年代，我开始意识到一种更加适合理想主义者的图腾动物——海豚，因为它们是最富于合作精神的动物，不仅能以一种复杂的声波信号进行交流，还生活在组织严密的家族群体中，一同嬉戏和觅食，帮助生病或陷入困境的家庭成员，用后背或鳍状肢将它们支撑在水面附近，以利于它们的呼吸。更值得一提的是，海豚似乎是真心实意地喜欢与人类交往，这些友好的生灵在被驯养过程中能够与训练者和管理者友好相处，并舒展自如地与研究者配合。野生的海豚喜欢追随船只到许多英里以外的地方，围着船身追逐和潜水，人们相信它们可以作为船只入港的神秘向导，如斯科特·奥黛尔（Scott O'Dell）在其长篇儿童小说《蓝海豚岛屿》（*Island of the Blue Dolphins*）中描写的那样：

海豚是预感灵敏的动物。它们在独木舟旁边游荡，给我带来快乐……它们出现之前，我曾经感到那样孤独，但是现在却好像有许多朋友同我在一起……

这些蓝色的海豚们在接近黄昏的时候离我而去。它们迅速地离开，正如它们迅速地赶来一样，逐渐向着西方游去，但是很长一段时间里，我仍然能够看到夕阳照耀在它们身上的景象。夜幕降临以后，它们仍然出现在我的脑海里，正因为如此，在我想要躺下来睡觉的时候，还在不停地做划水动作。

更重要的是，正是这些蓝色的海豚引领我回到了家。

我并不记得自己曾经在第二次世界大战中邂逅过此类人。至少对我来说，战争年代是由极度无聊的日子、间或夹杂着可怕的狙击时刻构成的，人们倾向于谈论非常具体的事物，以极其功利主义或教条主义的态度做事。那时我周围的人似乎都是护卫者和艺术创造者一类的人，就像在中学里一样。实际上，我所遇到的第一个理想主义者是我在大专学校里的同学，一个我在战后与之结婚的姑娘。那时，我在大多数女孩面前矜持木讷，然而却能够同她长时间的闲聊，这是一种预示。由于生性自卑，我曾经想到其他男孩恋爱的时候一定会有什么诀窍，即人们必须了解并用来同女孩交往的某些特殊技巧；然而我与这个新同学在一起则不需要任何技巧——我们只是谈论各自感兴趣的话题，完全不必费心琢磨语言或者深思熟虑之后再说话。我猜想产生这种现象的原因除了我们之间互有好感以外，还得益于我们对抽象事物的共同兴趣，从而使我们的日常谈话充满了乐趣。同她在一起的时候，我可以展示真实的自我；同别人相处却无法做到这一点。这种美妙的关系持续了50多年。

我在担任学校训导员的管理工作中注意到，大多数的同事都属于理想主义者，非常适合做这种工作，能够很快地学会并有效地应用我曾经苦苦寻找的许多基于纠误目的的干预他人的方法。我在指导纠误咨询技术领域研究生期间发现，他们当中很大一部分人也都是理想主义者，他们选择咨询系是非常正确的。教导他们有效干预问题儿童

及其父母和教师的生活是一件十分惬意的事,因为他们非常心甘情愿并且有能力获得这些技巧——他们远远比其它类型的人学得更好。纠误咨询的核心是应用交际能力——这是理想主义者的天赋才智,是我下面将要谈到的问题。

我感到这类热心人并不是很多,因为他们的积极热情以及他们经常溢于言表的对我们其余这些人(无论何种气质类型)的欣赏态度为我们多数人所肯定和渴望。

柏拉图的理想主义者

柏拉图是理想主义者的典范,是“人的观念比地球及其居民更为真实”这一哲学理论的创造者。柏拉图赋予像他一样的理想主义者的形容词是“抽象”(noetic),直译为“直觉的思考”,即不经过逻辑或经验的启迪而进行的抽象思考。柏拉图认为这些鼓舞人心的理想主义者(而非其他人)是他的理想王国里的哲学家国王,他们存在的目的是在社会中起到宣传哲理的作用,他们的工作就是探索道德理论和生命的全部意义。

亚里斯多德主张,快乐是“最高级的能够切实感受到的利益”,一些人(那些“具有高尚道德及活跃性格倾向”的人)对快乐的确认不是源于艺术创造者的“感官愉悦(sensual pleasure)”(享乐 hedone),也不是护卫者的“所有权(proprietorship)”(拥有 propriatetari),更不是理性者的“逻辑调查(logical inquiry)”(交谈 dialogike),而是通过“伦理研究(study of ethics)”(道德 ethike)来获得对道德化生活的理解,从而找到快乐。所以,柏拉图理想主义者在亚里斯多德看来,是道德空想家。

几个世纪以后的盖伦称这种类型的人为“脾气暴躁之人(Cholerics)”,“易怒”一词是希腊语“黄色胆汁”的意思,四种心境或体液之一,当时它们被认为能够测定一个人属于易患某种病的体质,是以特定方式的体现。因而那些具有黄色胆汁气质的人是脾气暴躁的,即容易动怒并很快地显示出不高兴,换言之,不能控制他们的感情。请注意,盖伦对气质的消极方面更感兴趣,暴躁的黄胆汁者(理

想主义者)被其看作是不同于沉默寡言的黏液质者(理性者)、过于乐观的多血汁者(艺术创造者)和忧郁的黑胆汁质者(护卫者)的人,但是并不比他们的气质类型差。

文艺复兴时期的威尼斯医生巴拉塞尔士为理想主义者选择的引导精灵是居住在山林水泽的仙女(Nymphs),品德高尚而常常隐去其形。她们关注着自然界不同领域如森林、山岳、湖泊、河流以及海洋的变化,被认为具有预言和教化的力量。人们相信,喝了水泽仙女(或称那伊阿得斯)管辖的溪流之水,就能获得它们所给与的深刻洞察力;而山林仙女则能够激发饱满的诗情,就像济慈(Keats)在《夜莺颂》里所描述的“轻盈飞舞的森林女神”一样。仙女类型的人们还热情地为他人奉献,其工作就是处理精神方面的事务。位于哥本哈根港湾里的小美人鱼是永恒爱情的象征,因为她永远在那里等待着那个遇难的水手。

阿蒂克斯称这些理想主义者为“教条主义者”,他们如不可知论者一样都是自律之人,致力于对人性的考察,但是教条者的自主性的表现形式是根据他们所思虑的重要社会问题来确定的。换言之,教条者易于信奉某种人道主义思想并执著地固守之,以其特有的方式确信它对于人类而言所具有的重大价值。因此,阿蒂克斯所谓的“教条主义”并不意味着固执或思想狭隘,而是指对某种理想生活方式的执著热爱,以及邀请别人加入到那种生活方式中的意识。请注意,“dogma(教义)”、“doctrine(理论)”、“doctor(医生)”都有着同样的字根(dek的意思是“教授”或“致使接受”);因此医生或教条主义者都坚定地信奉一种理论,并为了他人的利益而向他们加以推荐。

斯普兰格把这类理想主义者看作“虔诚”类型的人,是从一种关于个人伦理方面的信念、一套道德定位体制的角度来考虑的。因而宗教对斯普兰格来说是一种目标、一项原则和需要尽责奉献的活动,而并非信仰的目标。虔诚型人寻求的是生命的意义和自我价值,拒绝承认这些是无关重要的或者生命是无意义的。因此,在斯普兰格看来,理想主义者具有被称为“本体寻求型人格”的种种特点。

克雷兹科莫是第一个对人的性格消极方面进行仔详细观察的人,

他形容理想主义者为“超感觉的”，直译为“感觉过敏”。在这个方面，他与盖伦和巴拉塞尔士的观点一致，即认为不仅要看到理想主义者性格中暴躁的一面，同时还应当看到他们热情的一面。而且，克雷兹科莫还进一步地发现，某些理想主义者做出的这种不合理行为是由于气质因素的影响，而不是他们本身所能够选择的事情。如果理想主义者在困难重重的条件下不由自主地开始与自己和别人产生隔阂，那么或许是因为他们受到消极情绪的困扰而导致的意乱情迷。

弗洛姆也像克雷兹科莫一样，对性格的消极和积极两个方面均进行了研究。他称理想主义者为“接纳者”，意指他们是物资和服务的消极接受者，这是他们不良的一面。但是弗洛姆也赞赏他们的敏感性及其它一些令人满意的特点，将他们描述为“接受”、“适应性强”、“有修养”、“迷人”、“忠诚”、“理想主义”、“谦虚”、“乐观”、“礼貌”、“易感应”、“敏于理解”、“多愁善感”、“温和”和“信赖他人”。

迈尔斯关于理想主义者人格研究方面的贡献依然极为显著，这无疑由于她本人就是一个理想主义者，因而相对来说更了解其同类并衷心地赞赏他们。前面曾经提到，她称他们为“直觉体验”型或“NF”型人，认为他们“具有创造力”、“热情”、“人道”、“想象力丰富”、“具有洞察力”、“虔诚”、“主观”、“有同情心”。虽然对其前人的学说明显地不了解，迈尔斯还是凭借自己的能力确认出这些较为显著的特征来描绘柏拉图的理想主义者。

抽象的合作者

柏拉图理想主义者的上述不同观点（无论何种称谓）中存在着某些共同之处：他们都认为这种气质具有交流方式的抽象性和实现目标的合作性的

		语言	
		抽象	具体
合作	工具	具体 NF 型理想主义者 合作	SJ 型护卫者
	功利	NT 型理性者	SP 型艺术创造者

特点。在我们开始研究NF型理想主义者的性格特征时，先来耐心了解一下右面象限图中表现出来的他们人格结构的潜在基础。如图所示，理想主义者气质的基础建立在这样一种独特的组合形式上，即抽象型的语言运用方式与合作型的工具使用方式相结合，所以他们可以被称为“抽象的合作者”。

抽象型的语言运用方式

抽象性语言适用于无法观察到的仅仅依赖于想象的事物，而具体性语言适用于能够观察到的、无需借助想象的事物。理想主义者很少谈论他们看得到的事物——比如“鞋子、帆船和封蜡，卷心菜和纸牌老K”，而总是谈论那些仅凭想象力得出的事物：爱与恨、天堂与地狱、趣事与灾难、心情与精神、故事与传说、时代与纪元、信仰、幻想、前途展望、象征意义、自我，当然还包括气质、性格和人格。“狂喜是内陆的灵魂向海洋的行进、越过房屋……越过海角……融入深奥的来世”，理想主义诗人艾米莉·狄金森（Emily Dickinson）这样写道，也只有NF型人才敢于用这种诗意的方式谈论一种情感——狂喜，或以艾米莉那样抽象的语言来描述这种历程。当然，我们所有人都能够观察到眼前的事物，同样也能够想象出不在眼前的事物，但是这并不意味着我们的语言相同。我们从生命的早期便开始培养一种主要的思想和语言方式——观察或想象，并且一生都在不懈地这样做。在这里，理想主义者所选择的方式是想象。

理想主义者的思想和语言天生具有归纳性，也就是说他们敏于一叶知秋，由细节得出普遍性的概括，由事物最细微的表象进而了解它的全部。由于理想主义者把注意力放在无形的潜在事物上，放在不明显的或暂时不明显的事物上，因而他们事情的蛛丝马迹——简单提示、细微迹象、暗示、符号等等显示出一种非凡的敏感性。可以肯定的是，这些归纳性推断所需要的所谓“直觉跳跃”可能会令他人感到惊讶，特别是偶然性的心灵感应和感知特别灵敏的时候。理想主义者在所有类型人当中至少最适宜于读懂引申意义，或者说具有人类的第六感觉，他们也的确追随着预感行事，重视自身感受，坚持认为他们

“肯定知道”人们真正想要做什么，或他们的实际意思是什么。即使面对复杂的问题，NF型人只需要听到第一句解释便感到已经完全理解了关键所在，从判断细节跳跃到较重大的意义上。威廉·布莱克（William Blake）在《天真之歌》（*Auguries of Innocence*）中想象一个人能“从一粒沙子中看到一个世界，从一朵野花中看到一个极乐世界，用手掌举起无穷大的东西，从一个钟点看到永恒”，他一定是在描绘理想主义者的感应方式。

理想主义者希望揭示这个社会中所存在的价值和意义，试图了解他们所确认的事物本质，因而其思想和语言表达方式倾向于归纳法，即意味着他们经常解释一个事物为什么在实质上是另外一个事物。NF型人不像SP型和SJ型人那样依赖于有形的物体，也不像NT型人受演绎逻辑规律的束缚，他们仅凭直觉把一件东西改造成另外一件东西，抹煞差异、归纳类别以及同化两种截然相反的事物。福斯特（E.M.Forster）的小说《霍华德之死》中的理想主义型女主人公玛格丽特·施莱格尔，充满热情地试图把“看见的和看不见的”联系在一起，她想象中的这种结合就是

能够为我们心中平淡无奇的事物加入激情成分的彩虹桥。没有它，我们就是毫无意义的碎片、半个修道士、半个兽类，以及永远无法进入人们内心深处的断掉的拱桥；有了它，爱情便产生了，并降落在这个弯曲的至高处，以其光明抗拒着阴暗，以其冷静抑制着冲动。

这种将全然不同的想法联系起来的热情，正是理想主义者的语言交流中常常会包含隐喻手法、将某人和某物的特征归属于其他的人和物（如有生命的和无生命的、看得见的和看不见的）的原因。NF型人很容易说这个人是恶棍，那个人是天使，并不是这个人表现得像一个恶棍，他代表的是一种人；而那个人也不是本身具备一个天使的品质，她也代表一种人，就像太阳是冲着我们微笑的，公司是追求利益的，火车要鸣叫，爱情是朵玫瑰花等。甘地正是以这种方式描述了他对所谓“绝对真理”的探索：“瞬间的一瞥……我对真理所能够做到的，几乎无法表达我对难以形容的真理光辉的感受，它比我们日常

用肉眼看到的太阳光辉强烈一百万倍。”

除了生动的隐喻之外，甘地还显示出理想主义者喜欢修饰性语言的令人愉悦的习惯，迥然不同于理性者轻描淡写的倾向。理想主义者的表达在富于夸张和形容的同时，并不过多注重顺序。NF型人不说他们对一种思想“有几分”感兴趣，或对一个人的行为“某种程度上不满意”；他们“彻底地”迷恋或“完全地”厌恶，“十分地”快乐或“绝对地”惊骇。这正如埃莱诺·罗斯福（Eleanor Roosevelt）对她年轻时代的描述：“我痛苦地拥有崇高的理想和强烈的责任感，丝毫也没有因为任何幽默感或任何对人性弱点的认识而有所减轻。事情对我而言，不是对的就是错的。”

理想主义者一方面忽视等级地位，另一方面又对于辅助表达方式的细微差别如身体语言、面部表情、语音等常见的、其它类型人甚至察觉不到的变化等具有高度的敏感性。此外，NF型人对口头语言的微妙之处极为敏感，能够从最细微的观察中发现寓意和暗示，以至于他们好像赋予了语言超自然的力量，一种可以被称作“文字魔力”的东西。文字魔力源于“文字具有导致事物发生的能力（言论亦如此）”这样一种古老理论，它是许多有关自我提高方面的论著的基础理论，比如《信仰的魔力》（The Magic of Believing）、《积极思考的力量》（The Power of Positive Thinking）。NF型人提醒我们注意，我们的讲话会在社会中产生某种后果，所以我们必须谨慎、非常谨慎地说话。这种超感觉性所产生的一个结果就是，NF型人不时地误解信息发布者想要表达的意思。

理想主义者如此受制于他们对事物的洞察力、阐释和隐喻理解，以致他们的双手几乎总是处于运动状态。但是与SP型人的爪形动作、SJ型人的切割动作或NT型人的抓取动作不同，NF型人是张开手掌伸向他人，好像在直率地表达自己的意见，或将另一个人的话作为礼物接受。他们也滑动手部呈桨或翼状，好像在辅助他们自己与别人之间进行语言和思想交流。他们还可能将两只手以不同的方式放在一起，或者手掌呈十字型，手指蜷曲；或者手掌相对，手指垂直伸开；或者手指交叉在一起——都好像在努力将一种讯息的两部分融合为一

体。

合作型的工具使用方式

我们脑子里对于文明的反映是一座座的城市，城市里有无数的工具——街道、人行道、建筑物、运输车辆……等等都是工具，建筑物里、街道上以及交通工具中无数的仪器、用具和机器也都是工具。那么，正因为成千上万的工具使得我们能够和谐地工作和生活在一起，理想主义者必然对于怎样使用它们形成统一的意见。这种合作性与表现理想主义者特色的合作性略有区别，后者更加注重顺从而不是统一。因此，理想主义者遵守众多制约我们行为的惯例——大楼编码、税法、道路规则……还有更多，不仅仅因为它们是惯例，还因为它们代表了一种对于所属群体的普遍性的赞同，是一种NF型人认为宝贵的目标或类似意向的统一体。合作性的调和、赞同、一致、适应等特点在理想主义者意识中显得较为突出。

为了群体的利益而与他人行动一致，合作的方式对理想主义者而言要比所选择工具与行动的实用性重要许多。在理想主义者看来，人们的用具和行为需要为他人所接受，尽管事实证明它们并不如那些不被认可的工具或行为有效。NF型人如SJ型人一样，认为艺术创造者与理性者的功利性（不择手段地将工作完成）若不是不道德和违法的，便是适得其反的。工具的常规使用法不应当由于追求更多功用的原因被轻易地撇开，而不考虑人们对于协调一致工作的感受。

事实上，NF型人对那种过于冷漠的或一心一意地追求效果的功利行为感到非常疑惑，担心热情的人性特征将被遗失，美好的感受将有可能被牺牲，统一将被瓦解为一种权宜的探索。出于这些原因，理想主义者梦想着完美的人际关系、人们超越竞争和辩论的喧嚣声的相互依存的相处方式。任何打斗行为对NF型人来说都是非常痛苦的事情，他们会付出一切必要的努力来避免或者阻止它。通过抚慰、和解、扶助而维持的长久友好关系极为符合他们的心意。

这并不是说理想主义者对于获取和使用较好的方式与手段追求其目标漠不关心。他们当然丝毫也不拒绝工具的实用性，但是这些必须

经过详细审查,以避免某些削弱信念或造成同伴不满的相反结果。无论从事何种工作,NF型人首先考虑的总是培养满意的人际关系——这似乎是他们实现目标所必需具备的条件。他们的理想是帮助周围人们彼此间融洽相处,以至于相互关心、从而为了大家共同的利益而努力。

交际智能

交际是指人们采用某种巧妙、圆滑的方法与他人相处的能力,这里的“圆滑(tact)”不是我曾经用来形容触觉灵敏的理想主义者的那个确定词语,而是对人际联系或感受的比喻说法,二者似乎都是理想主义者所感兴趣和极为擅长的。这种与人打交道的敏感性在NF型人很小的时候便显现出来了,以至于人们在猜测他们天生具有这种才能的时候感到十分有趣——天生会运用他们亲身感受的同情心以及人际交往技巧来改进人们之间的关系。的确,在人类成长和成熟的过程中,正如SP型人通常更擅长于机变智能,SJ型人更富于部署智能,以及NT型人更具有战略智能一样,NF型人在与人共处或者人事问题上显示出更强的交际手腕——同时使用两种方式,用眼睛寻找发挥人类潜力的可能性,用口头雄辩调停人际冲突。由于具有寻找共识的本能、以积极的方式来解释每一方面信息的能力、设身处地为他人着想的天赋、轻易和流畅地将一个事物转化成另一个事物的隐喻性语言,理想主义者非常适宜于承担影响别人态度和行为的艰巨任务,不仅激励他们成长,也解决他们之间的分歧,消除难题——总是注意开导周围的人们并促成他们之间的团结。

甘地最早的成功是作为一名律师,恰好揭示了他的这种交际智能。当最终劝说两位印地安商人在法庭之外解决了一场严重的纠纷之后,甘地露出了发自内心的微笑:

我无限快乐。我懂得了真正的法律实践……发现人性中美好的一面并进入到人们的内心深处。我认识到一个律师的真正作用是将当事人支离破碎的纷争统一起来。

从法律实践的角度来看,甘地无疑是一个卓越而独特的理想主义者。

理想主义者的眼睛总是关注内涵，而不是外延，关注人们相互能够为对方做些什么，而不是他们之间存在什么样的隔阂。埃莱诺·罗斯福正是以这样一种包融百川的胸怀来欢迎那些从希特勒统治下的欧洲来到美国的难民的：

我们美国人非常清楚，这不是一种单方施舍的关系。可以肯定，我们将容留你们并提供给你们一个避难所。但是同时，你们……给我们带来了你们的技能，你们的才智，以及你们的文化。感谢你们扩大了我们的视野，并且使得包括像你们一样的新移民在内的我们这个国家富足起来。

或许是受到分裂和歧视深深困扰的原因，理想主义者习惯于从事交际性活动。冲突和论战使他们不安，争吵和辩论使他们紧张，理想主义者甚至对清晰定义和分立类目的主张也可能产生敌对情绪。理想主义者将所有这些差别（宗教的、种族的、政治的、逻辑的等等）看做是在人性普遍体验基础上的人为欺诈，他们宁可关注那些映射到每一个人身上同样的才干和潜在的、最大限度缩小差异的所谓“共同体验”和“宇宙真理”。NF型人也不会接受“其‘人，归根结蒂是相同的’这一宇宙信仰本身就是建立在其它类型人的体验基础之上的人为欺诈”的主张。

兴趣、实践、技能

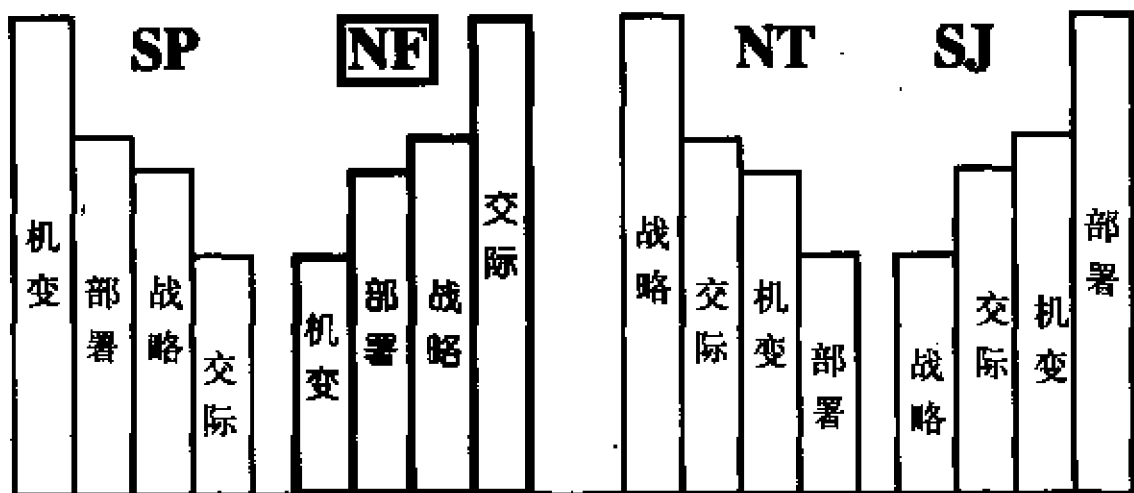
任何技能是在实践中获得的，它的提高严格地受到实践程度的制约并根据其被忽略的程度相应降低。神经细胞与肌肉细胞是相似的；如果得不到利用，它就会处于休眠状态甚至退化。

另一方面，兴趣与能力之间存在着一种相互反馈的关系，我们在做自己感兴趣的事情的同时也提高了这项活动的能力，而且，越感兴趣就做得越好。兴趣促进了技能发展，技能的提高又增加了兴趣，二者似乎并无孰先孰后之分。所以，理想主义者对交际行为的毕生兴趣刺激了他们培养这种能力的日常实践，反过来交际技能的提高也伴随着兴趣的不断增长，他们的这种兴趣受到实践程度严格而独有的制约。

当然，从某种意义上讲，每一个人都不止有一种智商（IQ），而

是有四种，但是一个人的确不可能平衡地发展他的所有四种智商。实践最多的那种行为能力发展得最为优秀，而实践越少，发展程度越低。在正常的发展过程中，理想主义者比其他人更多更早地、出自本能地实施交际行为，因而最终其交际技能要比部署、战略尤其是机变技能更为娴熟。当然，环境因素有时会推动理想主义者从事那些对他们来说不太容易的工作，并且随着实践的增多，他们甚至在自己的弱项——机变能力上也显示出大量的才能。例如，成年NF型人往往努力参与诸如美食家烹饪、制陶、雕刻、绘画或演奏乐器的机变性活动，如果给予的机会较多，他们就会在这些嗜好方面非常精通。

注意下面坐标图中，NF型人在交际智能的发展远远地超过了机变智能。同时，他们的战略和部署智能几乎是平衡发展的，这当然是在他们被赋予了均等的实践机会的前提下。



NF型人的第二、第三技能出现潜在均衡性的原因是，他们与作为战略家的NT型人一样具有思想和语言的抽象性，而与作为部署学家的SJ型人一样具有实现目标的合作性倾向，所以他们对长远规划及管理供应品和服务活动具有某种兴趣和能力。另外，SP型人同NF型人一样具有发展其部署和战略技能的潜力，但他们却出于完全相反的原因：SP型人与SJ型人共同拥有具体的交流方式，与NT型人共同拥有功利的操作方式。因此，NF型人与SP型人的智商（IQ）坐标轮廓通常是互为对照的，NT型人与SJ型人也是同样情况。

交际角色变体

虽然所有的理想主义者都同样具备交际智能，然而他们所倾向从事的工作种类却有着极大的不同。广义上讲，理想主义者喜欢从事那种被我称作“指导者”或者“提倡者”的角色，其中又可以衍生出四种角色变体：教导者（ENFJ）、劝告者（INFJ）、奋斗者（ENFP）、化解者（INFP）。所有理想主义者在本质上都是相似的，但他们的交际方式却各具特色。请思考下面图表中显示的NF型人的交际性角色和角色变体，它们是与其最擅长的智能职业相对应的：



交际型的指导者

从事指导者类型的职业能够使一些理想主义者感到极大的满足，尤其是那些善于安排的理想主义者，他们喜欢明确的议程或程序，满足于指导他人以特定的方式去行动或思想。指导行为是出于发展他人的思想或精神的目的，指导者极具热情和超凡魅力（即非常鼓舞人心），毫不做作且总是尽其所能地帮助他人成长，激发他们心中的学习热情并引导他们探索真实的人性。当然，他们也对他有着不甚良好的精神影响，比如洗脑和束缚其思维，所幸的是，指导者们在方向的把握上十分老练，即他们经常以合乎道德的和慈善的态度对待他人，对他们的需要体察入微，希望给他们最好的东西。

指导者类型的人们以两种不同的然而相关的形式来发展人性潜力，这取决于他们倾向于成为外向而善于表达的教导者抑或成为矜持的劝告者。

教导者们能够很自然地凭借非凡的自信和创造力来管理几乎任何组织形式的学习者，当然可以作为课堂教师，但还可以是新闻记者、牧师、讲师、临床医学家、人事顾问等，适宜于任何需要传播知识的职业。这些富于表现力的指导者类型的人常常把自己看作教育者或推动者，而很少看作指示者（建立精神大厦），构思着能够激发每一位初学者潜力的充满想象力的学习经验，总是试图扩展、启发、开导、照亮、改善和强化不同层次学习者的态度和行为。

劝告者们促进他人成长的方式往往比较隐蔽，但他们同样热情洋溢地致力于帮助那些扶助对象，指引他们朝着其本性许可的方向前进。这些宁静的劝告者们有着对他人情感需要的深刻洞察力以及对他们内心感受的敏锐直觉，并且能够潜移默化地影响其扶助对象，鼓励并推动他们去了解自己。劝告者们所从事的建议、呼吁、指示、推荐、引导、暗示和强调行为都是为了帮助别人发现有助于增强其幸福感的事物。

交际型的提倡者

探索型的理想主义者喜欢形式广泛的体验，并倾向于提供信息而不是发布指示，多扮演提倡者的角色。对理想主义者来说，提倡的字面意义是针对某种看法和立场、信仰和目标等人们往往不能自己用语言表达的思想“发出声音”，以培育人们之间和睦与理解的关系。提倡者代表他人、支持他人，作为其扶助对象的代理人、信徒、使者、热心人、解释者、建议者、支持者，随时声援和维护他人以有利于解决分歧和伸张正义。如指导行为那样，提倡行为也存在着不甚可敬的方面，例如宣传某一主张和劝诱他人改变信仰，强调一方面而反对另一方面。但是NF型人的交际性提倡活动常常伴随着调停争吵和促进团结的良好愿望。

提倡者以两种互补的方式为他人创造融洽的关系，即富于表现力的奋斗者和矜持的化解者。

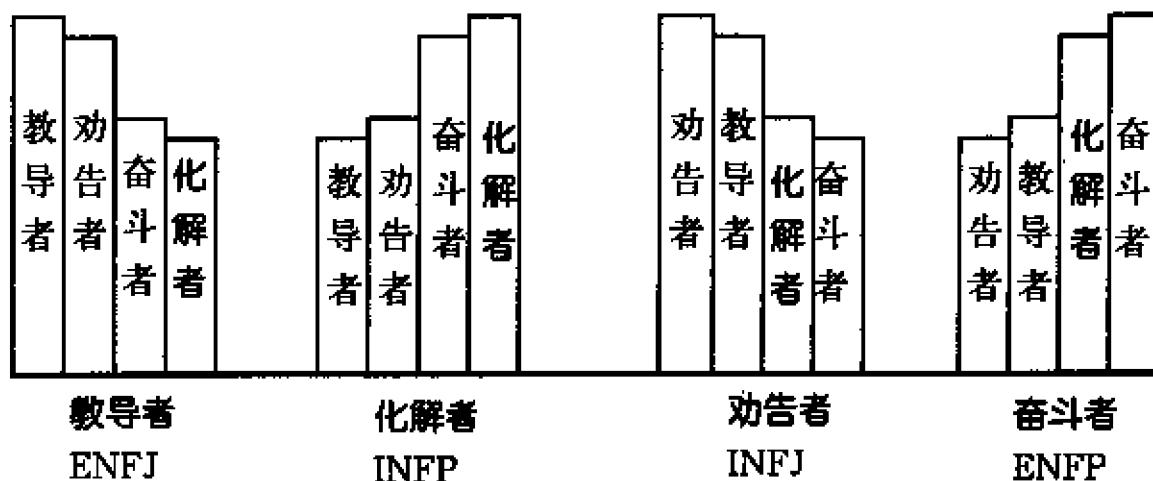
奋斗者热心于到处走动和亲身体验发生在他们身边的一切有意义的事情。这些外向型的提倡者只要探测到论点和结果，心中就会充满真挚的信念并狂热地拥护（采纳、接受、信奉、为之而战、为之辩护）这个他们达成信赖的目标或理想的真理，这一切努力都是为了激

励（鼓励，甚至鼓舞）他人解决冲突以及公正而明智地行动。

化解者致力于人身抚慰，即根据实际情况保护或恢复他们周围人们或亲人的完整和健康。化解者是人类精神上的调停人，像一座桥梁架在冲突的双方之间，希望帮助他人维持内在的平和以获得健康。这样看来，化解与接受、调节、和解、谅解、解决、再统一等行为有关，这些行为都体现了化解者对于改善人际关系或将分裂的自我统一起来的兴趣。化解者本性极为矜持，因而远离引人注目的场合会使他们备感轻松；事实上，他们需要周期性地退却到个人空间里来沉思生活的奥秘，恢复他们自己受到威胁的完整人格。然而当他们受到重大道德观的推动而不得不担任公众人物的角色时，也能够成为富有成效的领导者，并且往往具有崇高的使命感。

交际性角色变体之比较

每一位理想主义者都能够较好地从事以上四种职业，但没有谁能在其中表现得同样优秀。区分理想主义者的方法在于其独特的智能结构，即他们的交际角色的概况图。某些指导者比较适宜做群体组织的教导者，另一些适宜做个体的劝告者，尽管教育和引导两种能力常常在同一个人身上得到体现，教导者在课堂内外引导个别学生，劝告者也主持群体会议或教导研究生班。同样，一些提倡者比较适宜做理想事业的奋斗者，另一些则倾向于成为调解冲突的化解者，尽管奋斗者也希望给敌对的小集团带来调停，化解者永远都在为理想而奋斗。请思考下面关于NF型角色变体的概况图：



我们注意到，教导者（ENFJ）与化解者（INFP）潜在交际性角色发展形成鲜明对比，正如劝告者（INFJ）与奋斗者（ENFP）的角色结构轮廓也是严格相对的一样。因此，教导者通常有能力帮助那些即使是具有反抗情绪的学生懂得什么是他们应该做的或应该了解的事，而不愿意在他们遇到矛盾的时候进行调解。化解者则相反，他们更可能会使出浑身解数来维护他人的完整性，而却对于接纳一组学习者表现出极大的犹豫不决，特别是当这些学习者抗拒学习的时候。劝告者方面也是同样的情况，他们热衷于长期而不知疲倦地付出努力来指导那些有所需求的人们，却不大愿意因为某个强烈的动机而成为服务于他人的奋斗者。最后，奋斗者因其颇具感染力的热情而有可能在为事业奋斗方面表现得最好，虽然他们不太擅长于给别人提出忠告。尽管理想主义者各有其长处和短处，他们仍然倾向于进行这四种类型交际活动的实践，因而获得了相对于其它类型人的战略、部署或机变能力更为出色的交际能力。

本章最后，从本书第184页开始，将详细论述这四种理想主义者角色变体。

理想主义者的兴趣

我们每一个人都有自己感兴趣的事物，但我们当然不是都有同样的兴趣，这主要是因为兴趣与能力是相互关联的。所以我们都对那些自己能做好的事情感兴趣，而对于自己感兴趣的事情，往往也能够做好。理想主义者的兴趣与艺术创造者完全不同，与理性者和护卫者也有很大差异，这些差异可以从以下表格中很容易地看到：

兴趣	理想主义者	艺术创造者	护卫者	理性者
教育	人文	艺术	商业	科学
急务	信念	技巧	道德	技术
职业	人事	工具	物资	系统

理想主义者在学校里较为典型地受到人文学科课程的吸引，而不热衷于商业或科学。一些人或许会涉足艺术与手工艺领域，把它作为

一件罗曼蒂克的事情来做，但他们很少会坚持下来，充其量只能作为业余爱好者而已。他们从很早的时候起便痴迷于精神方面的修养，而对于获得新技巧或发扬一种坚固的道德观兴趣索然，并且极不愿意学习新技术，甚至往往对此产生抵触心理。他们能够在工作中施展其交际智能，最擅长于人事工作，而不愿意同工具、物资或系统打交道。让我们来仔细观察一下理想主义者在人文、信念和人事方面的兴趣。

对于人文教育的兴趣

多数理想主义者对买卖行为缺乏兴趣，很多人也会追求自然科学领域的事业。一些人将有兴致涉足美术行业（通常没有太多的耐心），但他们不久便发现其真正称心的工作在于研究和传授人文学知识，或更为普遍地从事那些需要用语言传情达意的职业。NF型人会选择同语言文字打交道，需要并希望直接或间接地与他人交流，做这种工作的人往往都能够流畅地讲话和写作，常常具有诗歌天赋，多是出色的文学专业的学生和教师。任何形式的虚构性描述——故事、诗文、传说、神话等都能让他们感到快乐和力量，而且不仅包括对理想主义者具有一定意义的主题和文字，甚至那些具有奇特意义的体裁细节和符号图案也会令他们心动。NF型人非常容易被文学作品所感染，并倾向于以这种天生的易感性来解释它，因而他们能够运用见识和热情来鼓舞他们的老师以及他们自己的学生。

但是人文学并不局限在对文学的研究之上。理想主义者高度集中在社会科学领域，尤其是精神康复以及个人或宗教信仰咨询方面——针对人性变态的专业研究，或者针对较大程度自我理解和精神平和而进行思想和心灵的阐释。NF型人能够在精神健康服务方面得到极大的满足，他们习惯于选择其中最强调人道主义的方法，能够提供咨询服务和心理学生长模式而不是较为对抗或抑制的模式。人性蓄势待发的运动，以及由此出现的“交心”治疗小组（1960年极为流行）主要是像卡尔·罗杰斯和亚伯拉罕·马斯洛这样的NF型人的创造，主要集中在理想主义者对个人成长和自我实现的追求之上。NF型的牧师、神职者以及法学博士还常常扮演群体或个人劝告者的角色，是

宗教团体内部成员的精神向导,帮助他们学会如何成为更有爱心和更虔诚的人。这场在第二次世界大战后被称作“宗教存在主义”的运动,强调一种新人文主义或以人为中心的神学,当然是理想主义者职责范围内的工作,从瑟伦·克尔恺郭尔(Soren Kierkegaard)发展到马丁·布贝尔(Martin Buber)、卡尔·巴特(Karl Barth)、莱因霍尔德·尼布尔(Reinhold Niebuhr)以至保罗·蒂利希(Paul Tillich)。

全神贯注于信念

信念与人的精神状态有关,理想主义者似乎从孩提时期便全神贯注于其周围的人——他们的亲人、同学或朋友的个人感受。因此NF型人关心他人的价值观感受或自我形象——即他们的自尊、自重、自信。他们不惜做出任何努力以使人们具备良好的自我感觉,提升他们的精神,愉悦他们的心情,增强他们的信念。许多理想主义者也有着同样的帮助他人的兴趣,但他们更痴迷于道德、对正确与错误的判断,而不是培养一种积极的自我形象。NF型人与SJ型人都是道德的守卫者(“信念”即法语阴性词“道德”),但前者关心的是幸福,后者关心的是正义。或许是因为对信念的全神贯注,理想主义者倾向于人文科学的研究并希望获得有关指导和提倡方面的职业。

对于人事职业的兴趣

理想主义者在工作中具有一个非常特殊的天赋:他们喜欢并有能力在征募、训练、部署、发展和忠告职员方面做出壮举。凭借对他人的洞察力、对人性潜力的兴趣以及高度的热情,NF型人在负责寻找具有价值的雇员、指导他们找到正确的岗位并帮助他们取得事业上的飞跃等方面表现得尤为出色。

个人发展问题不仅在事业上、而且在学校里都是理想主义者所感兴趣的领域,就是说他们天生擅长对他人的成长和成熟过程产生影响。理想主义者对教书、咨询、会谈、教导工作驾轻就熟,这些行为也是他们极为本能的追求。即使没有经过许多正式的训练,NF型人似乎也能够(按菲伯和迈兹利的话来说)“谈论别人愿意听的事以及

聆听别人愿意说的话”，无论是面对年轻的还是年老的、男性还是女性。事实上，理想主义者并不将教育看作训练和求证的过程，而更多的是对个人关系的一种邀请，正如一位加利福尼亚大学洛杉矶分校（UCLA）的写作教师解释的那样：

教育到目前为止往往起着个门警的作用……其目的是评估众人，然后或者拒之门外，或者允许他们进来。我对教育的看法的确与之大不相同。我认为它是一种邀请，是为了将人们引入一次交谈、一套理论，以及使他们感到新鲜的思考、谈话、写作和阅读方式中而做出的努力。如果你把教育看做是努力带领人们进来，那你就会很自然地将其视为一种关系，假如这种关系表现良好，它就是一件很浪漫的事。

形成人际关系特别是帮助他人充实其自身的关系，对理想主义者来说至关重要，他们的交流方式独具特色，包含着对他人的关心以及积极肯干的精神。教书就是这样一种针对个人的、某种意义上很浪漫的适合NF型人的职业，个别辅导也是如此，他们能够令人不可思议地从中推测他人痛苦的根源，抚慰那些缺乏自尊的人，并帮助他们发现自己隐秘的潜能。在为事业奋斗和化解裂痕时，NF型人天生善于移情他人，亲自为他们忙碌并有意识地洞察别人的心事。

然而过多干预他人的事情可能会令人生厌。这无疑是因为理想主义者往往求助于道德支持而对他人做出富于同情心的鉴定，并似乎因为缺少天生的缓冲力量而卷入他人的麻烦之中。理想主义者天性多事，可能会因为太多的复杂关系而很容易地造成精神负载过重。理想主义者中的劝告者们尤其应当学会从其扶助对象那里某种程度地解脱自己，否则将有可能面临情绪崩溃的危机。

理想主义者的定位

我们降生在一个社会的环境里，并终身生活在其中，从来也不可能长时间地脱离社会现实而生活在无人之境。当然，我们也许会由于惊骇、危险或震惊等原因而暂时分辨不清方向，但很快就能适应并

恢复我们在正常社会体制下的身份。其实人类是最具社会性的动物，我们所选择生存的社会群体为我们确定了终生的活动范围，人类的社交性最终形成了坚实而复杂的社会。我们所想到的和感受到的，我们的一言一行都发生在并且必然发生在社会现实这个熔炉里。由我们的社会基础结构决定的主流形势或前景塑造并控制着我们的行为和态度。我们总是被从某一个角度、一种观点、一个立场进行定位，即阿蒂克斯所说的我们自身固有的观察世界的立场——我们的“世界观（Weltanschauung）”或“人生观”。

但是不同人格的人有着不同的视点，它取决于时间和地点的不同，以及过去、现在和将来的变化。请参考下面图表中所做的比较：

定位	理想主义者	艺术创造者	护卫者	理性者
现在	利他	实际	尽职	实用
将来	轻信	乐观	悲观	怀疑
过去	神秘	轻视	坚忍	相对
地点	小径	这里	人口	路口
时间	明天	现在	昨天	临时

我们从这里看到，理想主义者就现在而言是利他的，就未来而言是轻信的，就过去而言是神秘的；他们自然选择的生活地点在于通往理解的小径，所本能地投入精力的时间是明天，这与其它气质类型的人看待此类问题的方式是多么不同啊。我们应当好好地研究一下这五种定位，这样当我们再看到那些理想主义者朋友致力于利他主义，而不像我们那么实际、坚忍或怀疑时，就不会感到奇怪了。

审时度势的利他性

我们都有一种主导思想，一种解释我们所见到的周围世界的方式——关于这里和现在发生的事情的看法，气质决定了我们发展和坚持什么样的视点。艺术创造者的实际，护卫者的尽职，理性者的实用，都与理想主义者的利他观有着很大的不同。利他主义主张，自私自利是不道德的而为他人服务是高尚的，或者从另一种角度考虑，我们最

大的幸福来源于无私地为他人奉献，即需要自我牺牲，这是四种世界观中最为形而上学的，常常持怀疑论的理性者有时候会怀疑理想主义者的动机，推想利他主义者的赢利是自我满足，然后荒谬地得出结论：理想主义者给予他人的时候是自私的，利他主义只是对于无私行为的幻想罢了。但是，理想主义者非常满足于似是而非的论点，并极尽忠诚地探索为他人利益献身的目标，正如马克·吐温（Mark Twain），一位众人皆知的坚持怀疑论的理性者，最终这样称赞圣女贞德（Joan of Arc）——一位无私的奥尔良少女（她的生命力强烈地吸引着马克·吐温）：

她的脑子里怎么会有那么多奇怪的想法？……由法兰西的灾难引发的悲痛和郁闷情绪削弱了那个强壮的头脑，继而充斥其中的是奇异的幻影——是的，一定是这样。

然而经过我对她的观察和考验，事实却不是这样的。她的眼睛清澈而明智，她的工作方式简单而自然，她的演说直接切中要害。不，她的记忆毫无问题；那仍然是村子里最健全的和最好用的大脑。她继续为他人着想，为他人谋划，为他人牺牲自己，就像从一贯的那样。她继续照顾病人和穷苦人，依然随时准备把她的床送给徒步旅行的人而让自己却睡在地板上。这里一定存在某种奥秘，但绝不是因为疯狂。

当然没有几个理想主义者能像圣女贞德那样将利他主义演绎得如此高尚，然而即使普通的NF型人也常常全身心地致力于帮助别人。理想主义者注意每一个人身上潜在的美德，并欣然地以其本身的善行来培养那种潜能，帮助他人成长和发展。这就是为什么教书和牧师类职业吸引着NF型人，以及为什么传教士的工作会对他们具有号召力，社会志愿者、和平组织（Peace Corps）同样属于这类范畴。

但是利他主义也会产生另外一种理想主义者更为渴望的效果：自我实现。将他人置于优先考虑的位置是NF型人摆脱自私或利己主义（他们将其视做通往自我实现目标的最大障碍）的最好方式。因此，NF型人相信，随着自私思想的消除，他们会得到越来越清晰的真实

自我的画像——他们对于自己摆脱了世间恐惧和欲望的真实本性的感受，而且这画像愈清晰，他们认识精神实质（他们相信必然存在于自身的东西）的距离也就愈接近，甘地这样解释道：

假如我发现自己完全地被吸引到社会服务中去了，那么其中潜在的原因就是我对自我实现的渴望。我已经把宗教服务视为份内之事，我认为只有通过为他人服务的方式才能理解上帝。

展望未来的轻信性

理想主义者比较轻信，他们轻易地且毫无保留地相信事物，这与多疑的理性者形成鲜明对比。习惯于轻信的NF型人确实非常纯洁。他们到处并在每一个人身上都能发现美德，似乎相信善行是这个世界上客观而长久的东西，因此他们迅速地投入到理想的事业中去并始终坚持这个人生目标，特别是当他们本人信赖运动领导者的时候。一旦对某些个人或群体做出承诺，NF型人便是最忠实于的这种承诺的那类人，而且常常利用他们的热情来赢得其追随者的热爱，从而推进事业的发展。NF型人甚至会在事业或宗派中显示出一种异常热情的献身精神，虽然他们给予更多关注的是相关的人而不是所信奉的理论。在极端的情况下，他们可能会迷失目标并最终得出一种皮埃尔·雅内（Pierre Janet）所称的对于其信仰的“固执主张”，他们严格地坚守这些信仰，任何理由或经验都不允许也无法动摇它们。

虽然理想主义者有可能被吸引到一场运动中来，但是，假如它对于改善这个世界上人们的生存状况而言缺乏深远的意义，他们便不会很长时间地停留其间。例如，19世纪60年代在圣弗兰西斯科黑什伯里地区爆发的“权力归花儿”运动，主要成员是由那些本能地生活在当时、想要亲身体验自由的SP型人组成的，但是许多旁观的NF型人后来也加入其中，然而他们既不能缺少意识，也不能放弃对未来的关注，所以只在这场运动中坚持了很短的时间便从迷梦中清醒继而离开了。NF型人就像迅速加入社团一样迅速地寻找自我实现的场所以及表达独特本体的方式。所以，理想主义者一方面倾向于热情追求

自己的信仰，另一方面也表现出智慧和情感上的水性杨花，从一种思想掠过，转向另一种思想，从一个人转向另一个人，或者从一个目标到另一个目标，成为追求内涵和真实性过程中一知半解的人。

追忆过去的神秘性

与习惯于据理解释其所遇到的灾祸和挫折、将它们看做与人们的个别主张有关的中性事件的理性者不同，理想主义者的解释更为形而上学，当他们试图与生活中的困难达成妥协的时候，通常会在两种高深莫测的态度中选择其一。

一些理想主义者相信，意外事故是令人困惑的和无法解释的——不利的事情确实发生了，并且不能够通过任何理性的分析来解释。这些NF型人满足于伴随神秘起因的生活，勇敢地接受这样的看法：事情的结果和原因是无法被认识和言传的，尽管这种态度使他们在多数时候显得愚钝，甚至会在最坏情况下遭到否定，给人一种闭目塞听的感觉。

其他的理想主义者则将不悦的事件归因于超越其自身之外的某种力量，但并不是受到粗俗的咒语或预言影响（SP型与SJ型人却分别这样认为），而是由更加深奥、神秘的原因造成的。注重罪恶之源的传统宗教教义——基督教宣扬的原罪，犹太教宣扬的死亡守护神，或印度教和佛教宣扬的因果报应，令许多理想主义者感到满意。但是，他们也在玄妙的宗教和犹太神秘哲学的著述中、在各种神秘的、形而上学的学说体系如通神学、占星学、斯韦登伯格主义、人智说、先验论、唯心论中寻找答案。卡尔·荣格在《记忆·梦想·沉思》（Memories, Dreams, Reflection）一书中回忆道，他早在十几岁的时候便对这个原因问题感到着迷，“什么是痛苦、缺憾、邪恶的根源？”他问，并不满足于基督教教义和西方理性主义的解释，而是在神话、东方宗教和心灵学的神妙世界中寻求答案：

如果这种[心灵学]现象完全出现，关于宇宙的纯理论画像便会因其不完整而变得毫无意义。那么隐藏在这个表象世界后面的、一种由他人评价的现实可能性就成为一个不

可避免的问题，并且我们必须面对这个事实：我们的世界，以及它的时间、空间和起因，与隐藏于其后或其下的事物的另一种规律有关，在这种规律中，“这里与那里”、“早与晚”都显得不那么重要了。

生活的地点在小径

如果说艺术创造者喜欢处于行动的中心，护卫者守在出入口，理性者站在路口绘制路标，那么理想主义者最满足于行进在引导他们探索生存意义、将他们带向个人发展较高层次的小径上。有关精神领域的冒险旅行、宗教战争、朝圣或者搜寻的想法使理想主义者颇感满意，并且这或许是他们最喜欢的关于生活体验的比喻。在《拉芒卡人》(Man of La Mancha) 中，堂吉诃德这样歌颂他对理想中的荣耀和美德的搜寻——“追随那颗星”：“不管多么没有希望，不管多么遥远。”另外，在罗伯特·珀西格 (Robert Pirsig) 的《禅宗和机车维护艺术：价值观调查》(Zen and the Art of Motorcycle: A Inquiry into Values) 中，一位年轻的哲学家幻想着其探询灵魂在游历中通过“精神的高尚王国”寻求一种令人困惑的智慧：

许多通往这些高尚境界的小径从一开始便被创造和遗忘了……即使在同一文明范围内，也总是旧的小径经常被关闭而新的被开辟出来……菲德鲁斯漫游到这个高尚王国，开始是漫无目的的，沿着某些人从前走过的每一条通道，每一条小径，偶尔通过小的照尺看到他正在明显地前进，但是看不到前方任何为他指明方向的路标。

生活的时间是明天

理想主义者是未来之人，关注即将发生的事情甚于现实生活。对 NF 型人来说，任何事物都不具有被讨论的资格——一点不错，他们不能想象 SP 型人所谓的地点和时间——这里和现在竟然是生活的全部。妇女选举权的早期倡导者苏珊·B·安托尼 (Susan B. Anthony) 理想中的美国妇女的未来，也正是整个人类的未来：

未来的妇女将远远超越现在的她们，甚至未来的男人也会超越今天的他们。年龄是日益增长的，我渴望一种比我们现在高尚许多的男人气概和女人气质……我渴望着这一天……那时，全国的妇女将拥有平等的财产权、平等的事业权以及平等的政治权利；那时，确定人们卓越与地位的唯一标准将是一个人的能力、名誉和品格。

理想主义者对未来的兴趣也具有一种神秘性。NF型人的空想就像他们最喜爱的故事一样，常常是对玄妙力量、预言性的可感知事物、预兆、卜卦、塔罗特纸牌等领域的一种游历，这些都帮助NF型人在其想象中创造一个魔力世界，一个奇迹和征兆的世界，一个存在各种可能性的社会。理想主义者相信生活中充满了亟待被认知的潜在事物，充满了呼唤理解的意义。理想主义者被吸引着去探索这些潜在事物和揭示那些意义，推测事物的本质和重要性。

理想主义者的自我形象

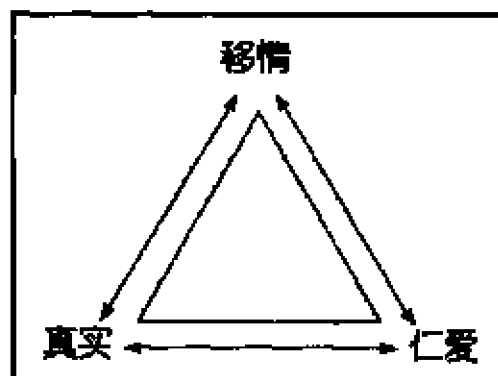
我们都对自身有一种基本认识，它是由我们所信赖的或希望信赖的有关自我的意识组成的，正如其它人格类型那样，自我认识的三个方面——自尊、自重和自信对于确定我们自我评价的程度起着相当重要的作用。我认为自我评价的这三个根据之间是相互支持的关系。例如，当我们的自尊上升时，自重和自信便同时得到了支持；同样，因为获得了自重，我们会很容易地在自信和自尊方面有所收益。这种相互关系同样适用于另一种角度：自信的丧失会降低我们心中的自重和自尊感。

不同人格类型的人自然地将其自我形象建立在完全不同的事物之上。对自己有一个好的评价会使我们感到快乐，也常常是我们获得成功的条件，所以我们应该先对四种气质类型关于人格的所有这些重要方面做一个比较。

下面的图表显示出，大多数理想主义者注意自己移情、仁爱、真实，并且希望别人也这样看待自己，而其它态度如对艺术创造者很重要的艺术美感和大胆无畏，几乎影响不到理想主义者对于自身的积极看法：

自我形象	理想主义者	护卫者	理性者	艺术创造者
自尊	移情	可靠	聪敏	美感
自重	仁爱	有益	自主	无畏
自信	真实	名望	坚定	适应

如右图所示,我认为在移情、仁爱、真实之间存在一种三角关系,一方的加强或削弱,影响到其它两方也相应变化。即使这三种态度并不分别独立,但是考虑到他们是理想主义者自我形象的基础,我们仍然需要进一步对他们进行仔细的研究。下面我们来详细观察一下理想主义者移情、仁爱和真实。



基于移情的自尊

当理想主义者感到自己与周围的人交往时投入感情、并为他人所认可时,其自尊感最为强烈。理想主义者天生便具有一种对于人类的同情心,他们把自己与至亲至近人们在一起时体验到的移情反应作为其自尊的依据。对于即使最内向的NF型人而言,如果缺少敏于理解的人际联络、共有的经历和亲密的追随者,如果没有使意识本身得到共享的密切关系,生活便毫无意义。NF型人毕竟不能缺少人性热情,人际关系健全与否是判断其自尊强弱的首要标准——人际关系密切和充满活力,自尊提高;人际关系疏远或困窘,自尊下降。理想主义新闻记者埃莉·韦塞(Elie Wiesel)这样回忆包含移情的友谊对于其个人发展所起的重要作用:

童年时期,我对友谊的需要超过了对发展、思虑、梦想、参与和生存的热爱。同一个朋友之间最微不足道的争论也会令我彻夜不眠,躺在哪里思考自己是否想再一次地领略夜间散步以及关于幸福、人类未来和生命意义的讨论

所带来的兴奋感。在这个领域的失落比在学校里考试不及格给我带来的痛苦还要大。

理想主义者可能会倾向于接近个别的人，或者全力地加入到一个团体（他们的家人、朋友、他们教课的班级、一种教会组织等等），但是他们对此的确不如对感情移入的人际关系更感兴趣，至少不会坚持得更为长久。

被称为“交心小组会运动”的19世纪60年代的宗教，主要是由寻求其人际关系中更伟大的移情作用的、努力赢得一种玄妙的亲密关系的NF型人发起和组成的。他们中许多人加入了感受能力训练小组、交心小组会、格式塔集团、耐力赛（裸体艺术等等）、超脱静坐小组、释放被压抑情绪的尖叫小组，当然还有增强意识自我实现的训练——这些都在努力寻找一种自由自在的和亲切的生活方式。他们探索口头的和非口头的交流标准，期盼着更全面地了解自己的情感，以及学会培养与他人之间更为亲密和敏感的关系。在以上许多群体组织中，他们不只一次地找到了他们所寻求的交流的意义，将这种经历描绘为精神的一种高度结合——即泰里·厄班宁（Terry O'Bannion）和阿普丽尔·厄康内（April O'Connel）所指的“共享的旅程”：

在我遇到某个人的那一刻，似乎感到置身于一个以前从未到过的地方，非常难以形容，就像你和这个另外的人彼此相携进入太空，正在俯瞰地球一样。

令人悲哀的是，许多理想主义者在记录中说，最初的相遇结束之后，这种值得称道的移情作用通常会在平凡的日常生活中渐渐消逝。

基于仁爱的自重

理想主义者将自重建立在一种维持对他人的仁爱或善意的基础上——他们对所有存在的事物都抱有这种态度。NF型人的心中无疑充满了良好的意图和善良的情感；他们对任何仇恨表示都有着强烈的厌恶感，并尽其最大努力抑制自己的敌意和对抗心理。这或许是因为理想主义者天生具有高尚的和始终存在的道德准则，怨恨、残忍、报

复的情绪或其它反映其思想卑鄙的企图会深深地刺痛他们。

事实上,世界上任何残忍的迹象都会伤害到理想主义者的感情,从而引起他们极大的反抗。E·M·福斯特在《印度之行》中描绘的摩尔夫人就不能接受生活在印度的英国人那自鸣得意的样子和冷酷无情的偏见,她热诚地认为,英国人应当依据永恒的友好原则来维持其殖民统治,“友善、友善、再友善”,并对她的儿子强调说,“英国人来到这里是为了表示他们的友爱……印度是地球的组成部分。上帝希望这个地球上的所有人都彼此合意……去爱我们的邻居并表示出这种爱吧。”对理想主义者而言,护卫者的助人为乐和理性者独立自主的感觉同样是令人钦佩的,且值得教化,而艺术创造者的大胆无畏似乎是浅薄的。然而毫无疑问,仁爱是最高贵的美德,敌意是最极至的邪恶。

基于真实的自信

理想主义者的自信取决于他们诚实可信的态度以及是否作为一个名副其实的人,或者说,他们展示给这个世界的自我形象不允许夹杂修饰、掩藏和虚伪的成份。真实就是正直、心灵调和、言为心声,并且,在甘地式的对真理的渴望的驱策下,理想主义者要求自己始终保持较高标准的真实性。另一方面,如果NF型人欺骗、虚伪、缺乏诚意,从而使其真实性大打折扣,他们就会被恐惧和自我怀疑的情绪所笼罩。精神治疗医师兰恩(R.D.Laing)在其光辉著作《分裂的自我》(Divided Self)中描述了NF型人在丧失了真实、或者发现自己如兰恩所说的“像其他人,扮演着别的什么人而不是其自身”时所感受到的焦虑。兰恩在一桩实例中写道,

随着他那严格属于“真实”自我的感受的越来越少,这个自我开始感到越来越脆弱,并且,他越来越害怕其他人会看穿他的虚伪人格。

在极端的状态下(因为理想主义者相信自我是某人能够发现的东西),这种自信的丧失或许会成为一种真正使人脆弱的对彻底丧失自我的恐惧——抑或如兰恩认为的那样,

这个“内在的”隐秘的自我对虚伪自我的种种特征深感遗憾，甚至还有些惧怕它，因为相反本体的作态总会一个人的本质自我产生威胁。这个自我惧怕被这种认可的蔓延的所吞没。

当然，很少有理想主义者会像这样迷失在不真实的状态中，但是许多人都存在一些关于其真实的不确定性的模糊意识，以及关于其完整性的某些隐秘的疑问。

理想主义者的问题在于，这种在任何时间和地点都保持真实的强烈愿望实际上使他们远离了其所期待的真实性的，并在某种程度上迫使他们陷入真正的表演状态，而这正是他们要竭力避免的。NF型人反复宣告，他们受到一种来自心灵的声音的启迪，激励他们“客观、真实”——NF型人时刻将其铭记在心，那个声音始终提醒他们完整、统一和真实，但他们头脑中的另外一种声音对这个问题的看法是，理想主义者不可避免地陷入双重角色之中。不是他们渴望成为的那个全心全意和真实可信的人，反而是即兴的导演和演员：他们站在舞台上，同时，他们在观察舞台上的自己，提醒他们自己台词。这种“真正成为自己”的愿望所具有的讽刺含义是，理想主义者在固执己见地告诫自己要成为真实自我的同时，却总是感到分离和虚伪的存在。

由于天然和自发的自我意识的存在，理想主义者也很难做到真实可信。从生命很早的时候起，NF型人（较SP、SJ、NT型人犹甚）便似乎感受到了别人注视的目光，并授予他人评论自己的权力，也就是说，他们非常明白，自己是他人道德详察的目标。与理性者基本上将评价自己的权力留给自我不同，理想主义者对于他人如何看待自己十分敏感，并极力迎合他人的期望，因而NF型人在这一次次的陷入窘境：在确保自己正直的同时，还要努力取悦于他人，他们注定要走在剃刀的边缘，一边是真实，另一边是人们的赞许。学会将自我形象的这两种常常矛盾的状况统一起来，是许多NF型人的一项重要、甚至艰苦的任务。

理想主义者的价值观

阿瑟·叔本华（Arthur Schopenhauer）在《意志和表象的世界》（*The World as Will and Idea*）（1814）一书中称，我们的意志决定着我们的智能。威廉·詹姆士（William James）的《心理学理论》（*The Principles of Psychology*）（1890）、利昂·费斯汀格（Leon Festinger）的《认知的不协调理论》（*A Theory of Cognitive Dissonance*）（1957），都表达了同样的观点，即向我们提出忠告，人们的价值观支配着他们的思想。艺术创造者、护卫者和理性者的人也许这么认为，也许不这么认为，但它对理想主义者来说确实是个真理。我的解释是：理想主义者比其它类型人更倾向于充满希望的思考或价值观取向，因此对这种观点坚信不疑。其实，他们乐于让心灵控制头脑，告诉我们所有人：这样做是明智的，因为他们相信心灵是人性的灵魂。

他们与其它气质类型的人是多么不同啊，尤其是针对他们的对立方——艺术创造者而言。艺术创造者重视刺激（外部的），而理想主义者重视热情（内在的）；艺术创造者重视刺激带来的冲动感，而理想主义者重视热情带来的洞察力；艺术创造者重视对他人产生影响，理想主义者重视与他人的浪漫关系。因此，理想主义者重视超越刺激的本体、超越大度的赞誉、超越名家的圣人。

总的来说，我们所选择的心境、所信赖、所向往、所寻求、所珍视以及所渴望的事物都是不同的。或许正是在这种价值观领域，四种人格类型能够展示各自最为清晰可辨的人格模式，当然要比自我形象或智能形态领域更加明确。

能够注意到理想主义者与我们在价值观领域的差别是很明智的，这将避免我们陷入自己的主观设想中而放松警惕，即设想他们重视我们所做的事，并因此怀疑他们为什么看起来不那么镇静或缺乏权力欲，或者不如我们想象的那样合理或冲动。为了进行这些比较，让我们来仔细观察下表：

价值观	理想主义者	艺术创造者	护卫者	理性者
本性	热情	兴奋	多虑	镇静
信赖	直觉	冲动	权威	推理
向往	浪漫	影响	归属	成果
寻求	本体	刺激	安全	知识
珍视	赞誉	大度	感恩	尊重
渴望	圣人	名家	主管	专家

本性热情

理想主义者非常易动感情，即他们的情感既容易唤起也可能很快消逝。幸运的是，NF型人倾向于积极的一面，因而他们强烈的情感通常表现为极大的热情。特别是在论述思想或分享个人见识的时候，他们的热情可能是令人愉快的和富于感染力的，这往往有助于他们树立令人鼓舞的公众形象。但这种情感充沛现象的背后也有较为悲观的一面，无论是年轻的或年老的、男性或女性NF型人都不能摆脱其对“生活是苦乐参半的”直观理解，它会击垮成功的一面，即处于幸福、悲伤之间，却等候着二者的轮回。

此外，当理想主义者的追求遭到失败，或遇到不公正对待时，NF型人会很快显出恼怒的神态（记住，盖伦称他们为“脾气暴躁的人”）并做出强烈的反应，他们的热情之火会突然间变成暴怒的海洋。伊迪丝·华顿（Edith Wharton）便以其鲜明的情绪变幻而著称，不仅她的朋友同时期的小说家亨利·詹姆斯（Henry James）取笑她的“掠夺性、热烈性和毁灭性的干劲”，甚至她的传记作者刘易斯（R.W.B.Lewis）也注意到了存在于她的性格中的这种矛盾：

从外表上看，她是一个快乐的人，常常拥有爆发力极强的热情，习惯于无害的空虚和经常性的体育活动。她也经历了困窘和自我怀疑的失意。但是她的内在精神一直在萌生；美丽的物体使她的感觉快速行进，伟大的诗情使她兴奋。几乎是出于同样的原因，她有时会被生命中神秘而可怕的悲伤击败。她做事极不冷静。

价值观	理想主义者	艺术创造者	护卫者	理性者
本性	热情	兴奋	多虑	镇静
信赖	直觉	冲动	权威	推理
向往	浪漫	影响	归属	成果
寻求	本体	刺激	安全	知识
珍视	赞誉	大度	感恩	尊重
渴望	圣人	名家	主管	专家

本性热情

理想主义者非常易动感情，即他们的情感既容易唤起也可能很快消逝。幸运的是，NF型人倾向于积极的一面，因而他们强烈的情感通常表现为极大的热情。特别是在论述思想或分享个人见识的时候，他们的热情可能是令人愉快的和富于感染力的，这往往有助于他们树立令人鼓舞的公众形象。但这种情感充沛现象的背后也有较为悲观的一面，无论是年轻的或年老的、男性或女性NF型人都不能摆脱其对“生活是苦乐参半的”直观理解，它会击垮成功的一面，即处于幸福、悲伤之间，却等候着二者的轮回。

此外，当理想主义者的追求遭到失败，或遇到不公正对待时，NF型人会很快显出恼怒的神态（记住，盖伦称他们为“脾气暴躁的人”）并做出强烈的反应，他们的热情之火会突然间变成暴怒的海洋。伊迪丝·华顿（Edith Wharton）便以其鲜明的情绪变幻而著称，不仅她的朋友同时期的小说家亨利·詹姆斯（Henry James）取笑她的“掠夺性、热烈性和毁灭性的干劲”，甚至她的传记作者刘易斯（R.W.B.Lewis）也注意到了存在于她的性格中的这种矛盾：

从外表上看，她是一个快乐的人，常常拥有爆发力极强的热情，习惯于无害的空虚和经常性的体育活动。她也经历了困窘和自我怀疑的失意。但是她的内在精神一直在萌生；美丽的物体使她的感觉快速行进，伟大的诗情使她兴奋。几乎是出于同样的原因，她有时会被生命中神秘而可怕的悲伤击败。她做事极不冷静。

在生活的各个方面，理想主义者对意味深长的未来和浪漫理想的关心都要超过对现实的关心，尤其是在恋爱关系中，NF型人具有一种热烈的浪漫欲望——如果某种类型人可以称得上“为爱而爱”，那便是指NF型人。然而，即使非常容易坠入爱河，理想主义者却极为漠视肤浅或无关重要的关系，相反，他们希望这种关系深邃而有意义，充满了美好、诗意和敏感性。

众所周知，假如理想主义者的爱情生活中缺乏浪漫，他们就会努力去培养这种浪漫的关系，为之注入完美的热情，很少会长期不变地处于寡情的现实之中。NF型人过于频繁地陷入这种形式的对于浪漫的释放中，不惜投入大量的精力和感情，却又往往以痛苦的幻灭告终。这种现实与期望的矛盾成为无数小说和戏剧的主题。本身是理想主义者的列奥·托尔斯泰(Leo Tolstoy)，在《安娜·卡列尼娜》(Anna Karenina)中描述了他自己在婚姻中经历过的一刻：

列文结婚已经三个月了。他很快乐，但却不是他所期望的那种快乐。想起以前的种种梦想，他感到现在每走一步都很失望……列文是快乐的，但是进入婚姻生活后，他发现自己所走的每一步都与想象中的情况完全不同，他的体验就像一个男人在欣赏完湖上的一只小船平稳、快乐的运动之后，却发现那个独自坐在船上的人就是他自己。

这种重大的幻灭打击迟早会降临那些沉溺于各种浪漫爱情中的理想主义者，他们如何处理此事——是选择继续发展固有的梦想，还是转而追逐另外的梦想，在很大程度上决定了他们的个人生活历程。

寻求本体

理想主义者投入大量的时间来追求他们自己的本体、他们的人性意义，以此来表达其真实的自我。这里提醒你，他们绝非以自我中心的自私自利之人；他们同样确定无疑地关注他人的自我。NF型人将精力集中在无论自己的还是他人的自我之上，专心于此，受制于此。而且，他们所关注的自我并不是其它类型人用到这个词时所想到的自我。对SP、SJ、NT型人而言，“自我”一词（当他们不情愿地

想到它的时候)只表示他们与别人的区别之处,或者至多是他们独特的行为和观点而已。理想主义者则认为,自我(Self)有一个大写字母“S”,是人的一个特殊组成部分——一种人性要素或生存核心,其极为重要的个人成长之源,与宗教思想中的灵魂或精神不同。NF型人热衷于寻找这个真正的自我,热衷于成为他们自己或实现自我。因此甘地写道:“我所想要获得的——三十年来我一直在为之奋斗和锲而不舍地想要达到的目标,便是自我实现。”的确,NF型人如此专注于自我实现以至于可以被称为“本体寻求型人格”,是人性心理学家常常论及的一类人。例如,卡尔·罗杰斯在他的著作《关于成为一个人》(On Becoming a Person)中,描述了理想主义者凭借卓越的洞察力探索自我的过程:

“成为一个人”意味着个体有意识地或可接受地向本性靠拢,成为内在的或真实的他自己的过程。他从那非自我身上走开,避免成为一个躯壳。他不是想用随之而来的不安全感或夸张的自我辩护而设法成为抬高了的自己。他不是想用随之而来的负罪情绪或自我毁谤而设法成为贬低了的自己。他正在不断地聆听其心理和情感领域最隐秘处的声音,并以越来越高的精确度和深刻度发现,他自己日益希望成为那个最真实的自我。

理想主义者常常毕生致力于这种自我实现——寻求被了解,试图与他们理想中的那个“我”发生联系,并拥有真正属于他们自己的本体。“我怎样才能成为真正的那个我?”他们问。所以,他们像赫尔曼·海赛(Hermann Hesse)书中的人物悉达多一样彷徨,有时是智力上的,有时是精神上的,有时是身体上的,希望实现他们全部的内在潜质,从而彻底成为他们自己,纵使在探索本体的道路上从来没有清楚的标志。悉达多的困惑是这样的:

但是这个心灵最深处的自我在哪里?它不是肌肉和骨头,它不是思想或意识,它是哲人的教导。那么,它在哪里呢?为了获得自我——还有其它更值得寻找的物质吗?没有人指出方向,没有人知道——他的父亲不知道,教师

和哲人也不知道，宗教歌曲中也没有答案……他们了解惊人之多的事情——但是，假如他们对这件唯一重要的事情都不了解，那么，了解所有这些事情还有价值吗？

理想主义者将这种本体的寻求看作是他们生命中最重要事业，并且具备语言方面天赋的他们很可能会成为强有力的提倡者，因为它是所有人必需参拜的圣地。其它类型——SJ、NT、SP型人常常受到“应当追求这个目标”思想的困扰，即使这种自我探索的召唤并非针对他们，90%的人们不情愿加入到自我实现的探索之中，这对理想主义者来说是个巨大的神秘莫测之源。

但是更令人迷惑不解的是盘绕在这种探索中心的似是而非的论点，即对自我的探索与所得到的关于这个自我的结果是根本矛盾的。对许多NF型人来说，探索自我是一种追求，这种追求本身便是一个终极目标，具有支配其生命的魔力。因此，理想主义者最真实的自我最终将成为探索自身过程中的那个自我，换言之，他们生命的意义就在于有一个生活目标。但是如果一个目标本身就是拥有目标，人们怎样才能达到那个目标呢？抱定决心要成为真实自我的理想主义者，从来不会真正实现这个理想，因为达到自我的举动恰恰会使他们失去控制。那么，理想主义者会在其自我发现的热情中陷入自相矛盾之中：他们只有在探索自我时才是他们自己，如果他们曾经得到过自我，那现在的他们就不是他们自己了。

悉达多在晚年试图向他的朋友格温达——一个用一生的时间探索本体的修道士解释这种追求与得到之间的矛盾。悉达多告诉他，事实或许是这样的：

“你所追求的太多了，因而你的追求永远无法实现。”

“此话怎讲？”格温达问。

“当一个人有所追求时，”悉达多说，“这很容易出现……他无力找到任何事物，无力吸纳任何东西，因为他一心想着自己要追求的东西，因为他有一个目标，因为他被自己的目标所困扰。追求意味着：有一个目标；而得到意味着：自由自在、敏悟、没有目标。”

追求阻碍其得到：本体探索的障碍正是其自身。一些理想主义者无疑实现了悉达多所设想的远景目标，找到了他们真正的自我，这就意味着他们最后放弃了成为某种完美意义上的他们自己的努力，而只是接受了现在的自己，与他们的理想略有差距。但是对许多NF型人来说，本体探索只是将他们深深地卷入内在差异和自我矛盾的复杂关系中：他们追求理想之自我的程度越高，在探索过程中就越会感到失落。

珍视赞誉

符合理想主义者心意的方式是向他们表明，我们了解他们内在的人性，以及隐藏在其必须扮演的社会角色、必须配备的公众面具后面的本质。换言之，为了使他们感到被赏识，我们必须面对他们，在他们表情达意时“迎合他们的世界观”。这样做起来并不容易，也很少会出现这种情况，他们比其他人更多地体验到生活中的误解、不为人知、为社会现实所迫而扮演角色的错误。要知道，理想主义者相信我们每个人都是唯一而独特的人，所以我们很容易解释他们为什么在自己的人性得到别人理解时会产生一种受重视的感觉，即使这种情况很少出现。理想主义者把他们自己理想化，正如前面提到的，不懈地探索他们的真实或真正的自我，他们致力于将真实的自我越来越多地植入生命本质，以致其所关心的某人的赞誉对他们而言显得非常重要，并且一旦出现便能够令他们极度地满足。

渴望成为圣人

圣人是理想主义者最崇敬的角色典型，即努力克服物质的、世俗的牵挂、渴望生命的贤明见解之男女。柏拉图，也许是理想主义哲学家里最伟大的一位，被刻画为“智慧的真正情人”的圣人，他经历的便是一段超自然的旅程：

总是在竭力追寻本质——那是他的天性；他不会停留在……仅仅表面上，而是深入下去——锋利的边缘不会变钝，渴望的力量也不会减轻，直到他以灵魂中一种富有同

情心的血缘的力量获得了对每一种要素真实本性的认识，并通过那种力量与绝对本性相吸引、相融合以致成为一体，（他将）真实地生活和生长，然后，只有那时他才会中止其艰苦的努力。

超越物质世界（并因此获得对事物本质的洞察力）、超越感知（并因此获得灵魂的见识）、超越利己主义（并因此感受与所有万物的统一）、甚至超越时间（并因此感受过去生命与预言的威力）：这些都是圣人的崇高目标，而且是所有理想主义者在心灵深处敬重的那种需求。

理想主义者所扮演的社会角色

我们不可能在所有的社会事务中不担负一项职责，人类主要地存在两种社会角色，一种是由我们所处的社会环境中自身地位的效用为我们确定的，另一种是我们自己主动争取得来的。我们注定在父母面前扮演子女的角色，在兄弟姐妹面前扮演同胞的角色，在家族成员中扮演亲戚的角色。另一方面，我们选择做我们丈夫或妻子的配偶，以及选择做孩子的父母、某个上级的下属、某个下属的上级、朋友的朋友等等。不管是分配来的还是自己主动采纳的，我们除了扮演这些角色外别无选择，因为我们与他人之间的联系是必然的，不可以随意放弃自己的职责。

有三种社会角色在人格研究的因果关系上起着特殊重要的意义：配偶、父母、领导。不同人格类型的人从事这三种角色的方式有着重要的不同，所谓重要性即表现在他们对配偶、子女和下属的不同影响之上。

让我们思考下面的表格中对于不同的配偶、父母和领导形象所做的比较：

社会角色	理想主义者	艺术创造者	护卫者	理性者
配偶	精神伴侣	游戏伴侣	合作伴侣	思想伴侣
父母	力求融洽者	解放个性者	鼓励社交者	促进独立者
领导	触媒者	谈判者	稳定者	预想家

请注意理想主义者的精神伴侣与其它三种人格类型的游戏伴侣、合作伴侣及思想伴侣之间的明显差异。这些不同的婚姻角色需要一个长期而复杂的研究过程，所以婚姻的一章（第七章）专门论述了这个问题。

另有单独的一章需要用来阐释和描述父母——子女关系的巨大差异，所以第八章提供了四种类型孩子的文字肖像，从而将理想主义者型力求融洽者式的父母与艺术创造者型解放个性者式、护卫者型鼓励社交者式和理性者型促进独立者式的父母区分开来。同样，第九章对人们的领导风格进行了划分，使理想主义者型的触媒者式领导与艺术创造者型的谈判者式、护卫者型的稳定者式、理性者型的预想家式的领导形成对照。即使如此，以下关于每一类理想主义者社会角色的几点注释，至少可以简单描绘出他们承担这些职责的方式。

精神伴侣

理想主义者希望配偶是自己的精神伴侣，一个不用告知便了解其内在感受、并能够自然地表达爱慕及承认他们独特本体的丈夫或妻子。理想主义者需要婚姻关系似他们所说的那样“神秘而意味深长”，其它类型人则满足于比这个要求低许多的关系。比如理想主义者倾向于做合作伴侣，尽管他们也许并不要求其配偶也如此。另一方面，艺术创造者宁愿做一位游戏伴侣，并惊讶于理想主义者所谓的神秘而意味深长的关系。理性者希望同他们的配偶分享思想意识，更愿意成为思想伴侣而不是精神伴侣。关于这种深邃关系的更多论述见第七章。这里说“理想主义者要求其配偶做到的是他们大多数人都弄不明白和不知道怎样做的”就足够了。

力求融洽者式父母

理想主义者类型的父母主要关心其子女的自我形象。所以，为了获知他们的自我意识以及别人是如何看待他们的，理想主义者型的父母用尽所有的努力来增强与其子女的和谐关系，希望与他们保持紧密联系或融洽相处，甚至到他们进入成年时——融洽是方式，积极的

自我形象才是最终目标,首先是自尊,然后是自重,然后是自信,理想主义型的父母鼓励其子女在所有这三个方面发展。护卫者和理性者型父母所关心的礼貌和自主,在理想主义者型的父母的观念中则处于次要地位,他们并不是对此漠不关心,而只是将其看作附属物,依赖于一个健康、积极的自我形象的发展。至于艺术创造者型父母所鼓励的冒险精神,如果它并没有出现,理想主义者是无暇顾及和很少关心的,并往往倾向于见机处理。

感召者式领导

理想主义者的领导风格与其它类型的人们极不相同,因为他们是触媒者,在团结下属一道从事合作性工作以及维持他们心中的高昂士气方面有着独特的能力,从而表现得如推动者、激励者或活动家。因为理想主义者在与别人交往的过程中不能够不亲历,因而当他们处于领导岗位时,便不得不采用一种亲自领导的方式。理想主义者认为,他们必须了解和留意每一位下属。在某种程度上,他们对于自己在指挥他人行动方面所表现出的缺乏人情味的厌恶、或者无能会使事情复杂化,尤其是在管理一个企业时涉及到许多个人的情况下。我们很难定义触媒者式的领导风格,要进一步解释它就更难,许多问题不得不留到第九章去论述。这里只注意一下,将下属的美好感受列为主要关注范畴这一特点使理想主义者的领导风格与其它气质类型人的领导风格截然不同。

理想主义者人格特征一览表

下面表格(见第183页)中收集和提炼了我在本章中用来定义和描绘柏拉图的理想主义者人格的用词。为了比较和对照所有四种人格类型,我特地将其它三种类型的特点与之并列放在一起。

那些花费时间研究这个表格并不时地查阅它的人,将会有更多的机会理解讲究伦理的理想主义者的完整人格形态,并同样能够感受到它的独特性及其与其它三种气质——快乐的艺术创造者、业主式护卫者和辩证的理性者之间的根本差别。

气质与性格特征一览表

交流方式
实施方式
性格
语言
指示
句法
修辞
智能
训诫型角色
● 表现型
● 矜持型
信息型角色
● 表现型
● 矜持型
兴趣
教育
急务
职业
定位
现在
将来
过去
地点
时间
自我形象
自尊
自重
自信
价值观
本性
信赖
向往
寻求
珍视
渴望
社会角色
配偶
父母
领导

	具体		抽象	
	功利 艺术创造者	合作 护卫者	合作 理想主义者	功利 理性者
	谦和 直陈 记述 异端	联想 析使 比较 正统	归纳 阐释 隐喻 夸张	演绎 绝对 假设 技巧
	机变型 操作者 ● 创业者 ● 手工艺者 演艺者 ● 表演者 ● 创作者	部署型 管理者 ● 监督者 ● 检查者 保管者 ● 供应者 ● 保护者	交际型 指导者 ● 教导者 ● 劝告者 提倡者 ● 奋斗者 ● 化解者	战略型 协调者 ● 陆军元帅 ● 策划者 建造者 ● 发明家 ● 建筑师
	艺术 技巧 工具	商业 道德 物资	人文 信念 人事	科学 技术 系统
	实际 乐观 轻视 这里 现在	尽职 悲观 坚忍 大门 昨天	利他 轻信 神秘 小径 明天	实用 怀疑 相对 路口 间歇
	美感 无畏 适应	可靠 有益 名望	移情 仁爱 真实	聪敏 自主 坚定
	兴奋 冲动 影响 刺激 大度 名家	多虑 权威 归属 安全 感恩 主管	热情 直觉 浪漫 本体 赞誉 圣人	镇静 理性 成果 知识 尊重 专家
	游戏伴侣 解放个性者 谈判者	合作伴侣 鼓励社交者 稳定者	精神伴侣 力求融洽者 触媒者	思想伴侣 促使独立者 预想家

理想主义者的角色变体

这些“抽象的合作者”（我所喜欢的称谓）——柏拉图的理想主义者，亚里斯多德的道德家，盖伦的脾气暴躁之人，迈尔斯的NF型人，像其它类型人一样有着组织严密的人格结构，以至于各种性格特征都制约着其它特征。天性不允许理想主义者比其它类型人更多地挑剔和选择他们的人格特性，如果说他们在适合的条件下发展了某种特定的性格，这种性格也只能是由他们自己的气质决定的。

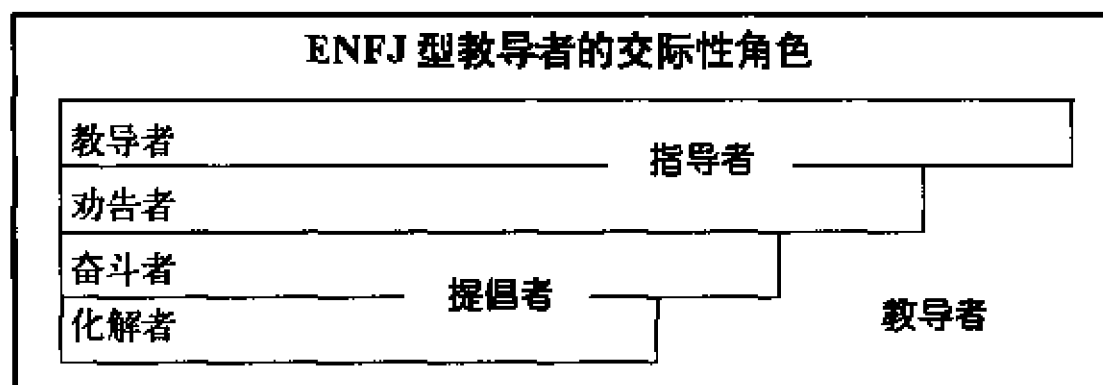
虽然将四种气质类型分别看作单独、完整的行为态度模式是十分有益的，然而每种气质类型中的个体成员之间毕竟存在显著差异。如此，所有理想主义者似乎都天生具备交际性移情的能力，但其中一些（善于安排的NF型人）倾向于担任人性发展的指导者一类的训诫型角色，而另一些（善于探索的NF型人）则选择担任协调人际关系的提倡者一类的信息型角色。我们能够通过深入分析这两种类型的人，来反映他们表现型或矜持型的社会态度，其中指导者类的人倾向于教导者或劝告者的角色变体，提倡者则倾向于成为奋斗者或化解者。

教导者（ENFJ）

知识存在于隐匿之处，必须经过引导才能向前发展，或者，正如“教育”一词所指，它必须为某个拥有教育技能的人所唤起。与其它理想主义者相比，ENFJ型教导者更是天生的教导者，有着对周围人产生影响的神奇能力，并且毫不做作。这些教导者们在童年时，便能够吸引一群愿意听从他们和跟随他们一起游戏的邻近的孩子们。成年以后的教导者们是群体学习实践中的出色引导者，比其它类型人更能唤醒学习者的潜能。

作为柏拉图的理想主义者和亚里斯多德的道德家的一种变体，教导者在许多方面同其他的NF型人并没有太多区别。同所有理想主义者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；希望学习有关人文方面的知识、痴迷于信念并在人事工作领域表现出色；

在人格定位方面，他们倾向于利他、轻信、神秘，位于小径而关注着明天；他们把自我形象建立在移情、仁爱以及真实的基础之上；他们常常满腔热情，信赖直觉，向往浪漫，寻求本体，珍视赞誉，渴望圣人的睿智；在智能发展上，他们易于发展交际智能，使之远远超出战略、部署特别是机变智能。此外，由于生性善于安排事物，他们习惯于选择训诫型的指导者类角色而不是信息型的善于探索的提倡者类角色。而且，外向型的表达方式决定了他们更愿意在教导者与劝告者之间选择前者。为了显示ENFJ型教导者的智能发展趋势，请参看下面图表中描述的他们从事交际性角色发展最具可能性的状况：



教导者对周围人们期望值很高，他们的热情激励着他人的行为以及达到他们期望的潜能。ENFJ型教导者（大约占人口的2%）性格乐观，相信人们能够达到他们所期望的水平，始终相信人们会服从他们的绝对指挥，并且这往往也是实际情况，因为这种人有着卓越的感召力。

这些外向型的指导者们总是提前安排好工作和社交活动，并往往在兑现这些承诺方面绝对值得信赖，然而他们在那些需要对有关事先未作计划的许多资料进行轻微变动的复杂情况下也感到满意。一个富有经验的ENFJ型群体领导者会毫不费力地、并几乎是无休止地设计出群体活动计划，以及需要成员参与的刺激性工作，一些教导者会受到其学生或追随者所表现出来的积极的响应态度的鼓舞，从而成为其它类型人自愧弗如的天才指导者。这种未经筹划而进行指挥的能力使我们在某种程度上想到一位ESFJ供应者式的护卫者，然而后者更多是典礼的主持人而不是群体的领导者。ESFJ供应者是天生的男女

东道主,确保每一位客人都得到周到的服务,或者在传统社交场合里表现得体。与之非常相似的地方在于,ENFJ型教导者重视和谐的人际关系,能够以自身魅力和关心体贴来控制众人,无论走到哪里都很受欢迎,但供应者并不像教育引导者那样喜爱交际和主要地关注个人的成长和发展。

教导者将人作为他们最优先考虑的对象,很自然地传达着喜爱、关心以及融入他们中间的意愿。因此,人们常常求助于他们的教育和支持,这也是他们往往设法传递的信息,对于他们周围的人包括雇员、同事、学生等的困难表示出由衷的关心。但是,过于陷入到这些问题中的他们也会发现自己无法这类要求中脱身,即使在这些要求变得不合情理的时候。事实上,这种私人需要有时候会牢牢控制住ENFJ型教导者,比如发现牵扯过多的情感,感到对他人的情绪的强烈责任感,以致给家人带来了沉重负担。抑或如果由于时间或精力上的绝对不可能而被迫放弃了其它人际关系,他们也会体验到一种与其承诺结果完全不相符的犯罪感。

教导者具有一种高度发展的由心力投入所生发的移情能力,即将他人的特性、感情和信仰运用到自己身上来思考——甚至到了下意识地仿效他人的程度。但是这种通过移情作用与他人相联的不寻常能力也会给他们带来危险,因为他们可能轻易地过分认同他人并肩负其重托,好像那是他们自己的事一样,实际上是将他们自己的本体置于危险境地。

ENFJ型教导者倾向于将人际关系理想化,并将它们提升到一种几近难以承受的人性真实的程度,这也导致他们易于受到伤害。因为这种扩散其自身理想到他们的人际关系中的倾向,他们或许会缺乏理智地压服自己的朋友们及其亲人,从而导致这些人怀疑他们是否能够实践这样一种他们自己确立的高尚观念,全然觉察不到教导者们的后援者而非批评者。

尽管他们对理想的渴望常常会延伸到其事业当中,并有可能导致他们某种程度上的心神不宁,但能够为教导者们提供成功机会的职业范围仍然非常广泛。擅长语言的他们与别人打交道时能够达到

一种非同寻常的水平，尤其是面对面的时候。大众传播媒介和神职体系聚集了许多有才能的ENFJ型教导者们，他们还是出色的临床医学家、教育家以及基础护理医师。他们应当避免从事那些不利用人际交往才能的职业（会计、法律实践、军事）；另外，几乎任何需要持久个人接触的活动都能满足他们发挥交际才能的需要。

教导者们将人们之间的联络视作理所当然，并相信他们能够被大家自然而然地了解，其联络方式被轻易地接受。正像他们自己承诺他人那样，他们猜测他人也会同样对待他们，当他们发现其立场和信仰不被理解或接受时，就会惊奇、困惑，有时候还有一种受到伤害的感觉。幸运的是，这种情况并不是经常发生，因为ENFJ型教导者具有非凡的雄辩性，特别是在用语言面对面地交流时，他们具有影响力，因而会在群体中间毫不犹豫地大声说出自己的见解，无论这个群体是大是小。

外向而且也许是所有类型中最善表达的ENFJ型教导者毫不踌躇地传达他们的情感，消极情感也可能会脱口流露，就像从沸腾的茶壶中流出的热流，伴随着壶盖的咔嗒之声，其积极的情绪或许会伴随着生动的甚至是戏剧性的华饰而铿锵作响。教导者有可能凭借丰富经验成为令人着迷的演说家。

这些ENFJ型教导者能够较好地追随自己的预感行事，因为他们的直觉发展程度往往很高。另一方面，他们在决策中的逻辑使用也许不是很合理，与一位理性者进行核对有时对他们来说是明智的。但是，他们在个人与人际关系洞察力体制中的发展是无与伦比的，毫无疑问，他们知道自己的内心正在发生着什么事，他们也能够以非凡的精确性理解他人，极少对他人的意图产生错误理解。

教导者高度重视其最亲近的关系中的相互合作性，因而是极好的伙伴和配偶。他们不知疲倦地致力于增强与亲人之间的协调关系，慷慨地付出时间和精力以确保配偶生活得幸福，实际上，ENFJ型教导者会在家庭生活不太顺利的时候产生强烈的负疚感。不幸的是，这种奉献精神往往与他们对完美关系的梦想并列存在——这是所有理想主义者的共同特点，但是在教导者身上表现得尤为强烈。他们对理想

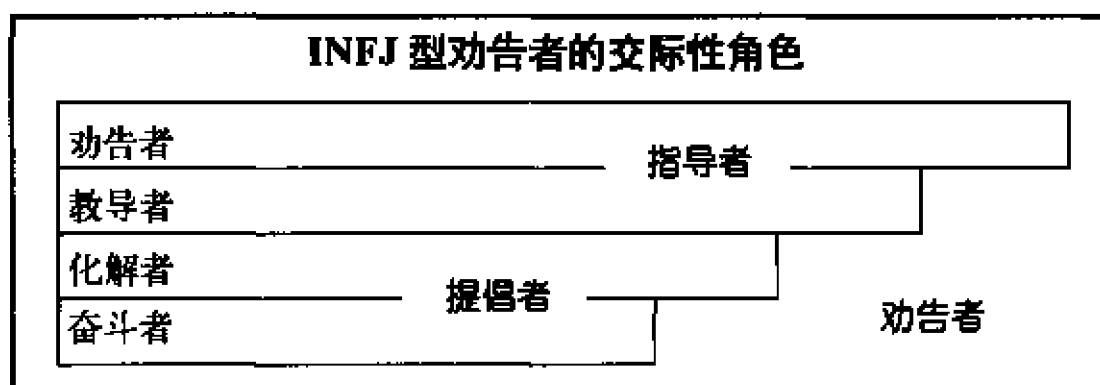
爱人的渴求甚至会使他们在某种程度上感到不安,有时还会导致他们对生活中的伴侣产生隐隐的不满情绪。

身为人之父母,教导者深切地关注子女教育问题,但往往并不是属于家长专制那种,相反,他们挚爱和养育子女的态度如此崇高,以致会被一个特别任性的孩子所利用。

劝告者 (INFJ)

忠告属于指导方面的行为,目的是帮助人们认识其人性潜能,INFJ型劝告者具有一种非同寻常的促成他人幸福安宁的强烈渴望,并真诚地喜欢引导他们的同伴获得较大程度的个人实现。INFJ型劝告者极为少见,不过占人口数的1%,就他们在社会中所起的作用考虑,这是很不利的现象。虽然这些劝告者往往是比较隐秘且敏于理解的人,因而通常不是引人注目的领导者,但他们仍然热情地与周围的人们共事,在暗中默默地影响着其家人、朋友和同事。这些喜欢蜷居的友善的人们本身令人难以理解,所以能够理解和处理复杂的伦理问题及应对极度不安分的个人。

作为柏拉图的理想主义者和亚里斯多德的道德家的一种变体,INFJ型劝告者在许多方面同其他的NF型人没有什么不同。同所有理想主义者一样,他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度;希望学习有关人文方面的知识、痴迷于信念并在人事工作领域表现出色;在人格定位方面,他们倾向于利他、轻信、神秘,位于小径而关注着明天;他们把自我形象建立在移情、仁爱以及真实的基础之上;他们常常满腔热情,信赖直觉,向往浪漫,寻求本体,珍视赞誉,渴望圣人的睿智;在智能发展上,他们易于发展交际智能,使之远远超出战略、部署,特别是机变智能。此外,由于生性善于安排事物,他们习惯于选择训诫型的指导者类角色而不是信息型的善于探索的提倡者类角色。而且,宁静而矜持的个性决定了他们似乎更满足于作为一个私人劝告者而不是课堂教导者。为了显示INFJ型劝告者的智能发展趋势,请参看下面图表中描述的他们从事交际性角色最具可能性的状况:



劝告者很难被人了解。他们有着异常丰富的内涵，但矜持、不愿意与除他们所信赖的人之外的其他人分享自己的感觉。当然，他们与所爱的人在一起时，会毫不做作地表现出自己的感受：容光焕发，表示他们愉快的情感，脸色阴沉得如乌云一般，则表示不悦。由于拥有体验他人情感的十足本能，劝告者可能相当容易地受到周围人的伤害，这或许就是为什么他们愿意成为普通平民，静静地回避与他人接触的原因之一。同时，与他们相知多年的朋友也许感到其多重性格的意外出现，这并不说明劝告者前后矛盾；他们极其重视诚实的品性，但有着神秘的、复杂交织的个性，甚至有时候连他们自己也感到困惑。

这种类型的理想主义者具有强烈的移情能力，能够获知别人的感情或意向——善良抑或邪恶，甚至在那个人有所意识之前。如此的心灵感应使得他们能够在一定程度上感受到其它类型人很难了解的、他人内心深处的痛苦或疾患，虽然INFJ型劝告者很少讲述他们是如何敏锐地看透他人感受的。另外，劝告者在所有类型人当中最有可能表露出一种理解超自然现象的能力，对所谓“超感觉的知觉（ESP）”的最恰当解释或许是“异常的直觉力”——指它的两个方面，预示和心力投入。这种异于常人的直觉经常在INFJ型劝告者身上出现，并能够以远见卓识、预知情节、预感、对即将发生的事物的产生听觉和视觉形象，以及与远处的某个特定的人之间的令人不可思议的信息交流等形式反映在人、物且往往还有事件上面。

INFJ型劝告者因其生动的想象而常常被看作是所有类型人中最富有诗意、甚至神秘感的人。他们在语言中使用了异乎寻常水平的意

象，即在复杂、经常很优美的文学作品如小说、戏剧和诗歌中出现的那种意象。可以肯定，他们往往选择文学艺术作为大学主科，也许还倾向于选择文学创作作为专业。在所有信息传递活动中，他们是运用比喻的巨匠，很自然地根据旁敲侧击来描述某件事情，他们在隐喻性语言方面的优秀才能（无论书面的还是口头的）导致他们通常以一种人性化的方式与人交流。INFJ型作家称，他们写作的时候伴随着脑海里的一个特别的人，尽管写给一位臆想中的读者会使他们显得缺乏创见。

在学校里，INFJ型劝告者通常都是好学生，显示朴素创造力的较高成就者。他们享受着解决难题带来的乐趣，严肃地对待工作，并喜欢教学活动，但他们也表现出完美主义的品质并较多地应用于工作中，或许还超出了工作性质需要的范围。

劝告者在那种需要与人们相互施加影响的职业领域显得精力旺盛，为他们的个人发展提供养分，特别是在一对一的基础上。因为教导和神职对所有NF型人都具有吸引力，尽管这两项职业都要求INFJ型劝告者发展一种富于表现力的态度，而这需要耗费他们大量的精力。更适合他们的是综合性的医学实践，或者医疗咨询服务。劝告者是出色而特殊的临床医学家，具有与病人心灵世界相通的独特才能，虽然他们在所有类型人中也最容易受到自身被压抑的思想和情绪之突然爆发带来的伤害。作为医疗顾问，INFJ型劝告者也许选择临床心理学或精神病医学，抑或选择在这些领域里教书或著书。无论作何选择，他们在医疗咨询方面通常是成功的，因为他们的自身热情、他们的积极性、他们的洞察力、他们的信仰、他们的创造力以及他们的解释技巧都有可能被激发出来。

虽然劝告者具有的才能比较适合那种需要孤独和密切注意的工作，他们与群体接触的时候也同样表现得十分优秀，当然，只要其中的人们之间相互影响的关系不是肤浅地流于形式。他们在与他人相处时高度敏感并习惯于在一个组织机构内部有效地工作。他们乐于帮助别人解决他们的难题，并能够创造性地和善意地理解和使用人性规律。他们重视集体的和睦，并希望一个机构能够平稳地和令人愉快地

运转，并尽其所能地去实现这个目标。作为雇员或雇主，INFJ型劝告者关注人们的感受，并能够充当这个机构内部个体和群体情绪的晴雨表。他们善于聆听并熟练地同人们进行协商与合作。他们喜欢取悦他人，并认为冲突是令人不愉快的和具有破坏性的。INFJ型劝告者善意地赞美他人，并将欣赏作为激励他们的一种方式，正如他们自己便是被他人的赏识激励着一样。如果遭遇到不利的工作条件或时常的批评，他们就会变得郁郁寡欢和举步维艰，最终可能导致身体疾病。

这些说话温和的指导者们同样也希望家庭生活和谐，并认为人与人之间无论是公开的还是隐蔽的抵触情绪都会对他们的幸福产生极大的破坏性。他们的朋友圈子可能比较小，但深入而持久。作为丈夫或妻子，他们忠实于自己的伴侣，但或许并不总是热衷于性接触。他们很喜欢亲密的身体接触，但是希望选择时间——选择他们有兴致的时候，而这种亦热亦冷的表现可能会使他们的配偶非常迷惑不解。一位INFJ型劝告者的情感表达方式往往很微妙，并注意选择浪漫甚至诗意的场合。

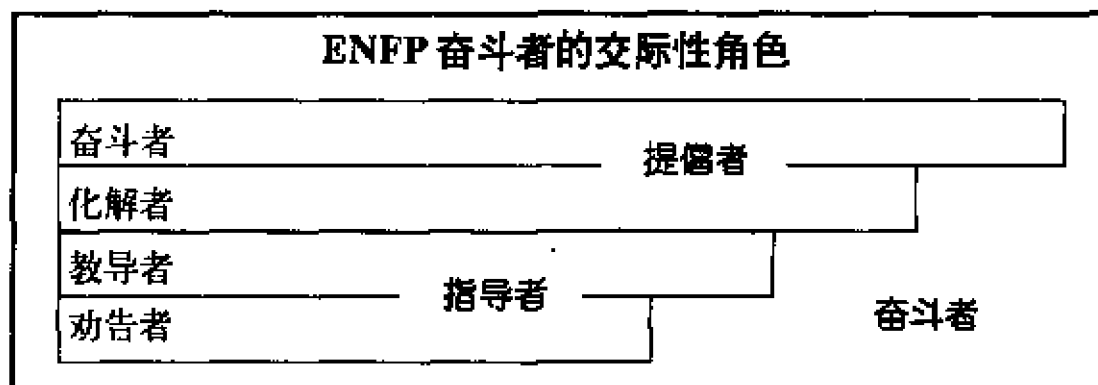
劝告者是尽职的父母亲。一位女性INFJ型劝告者会在他们与子女之间建立一种精神协作的关系，这样一种颇为牢固的定性有时对母亲和孩子来说都很不健康。但是，更为常见的情况是，劝告者往往是其子女的好朋友，在异常慈爱的同时，还对他们进行严格约束。他们是关心配偶与孩子的舒适状况、身体健康和情感安宁的典型人物。

奋斗者（ENFP）

在奋斗者看来，凡是存在的事物无一不具备重要意义和深刻内涵，他们不想错过其中的任何方面。ENFP奋斗者必定要体验所有影响人们生活的事件，然后热切地讲述其所揭示的历史意义，希望透露一些有关人类和有关问题的真理，并以他们强烈的信念来激励他人。宣传社会活动这个强大动力可能促使这些奋斗者不知疲倦地与人进行交流，像潺潺流淌和四处飞溅的泉水一样，将他们心中充溢的看法全部说出来。他们的热情是无止境的并往往富于感染力，使他们在所有类型人中显得最为活泼有生气，还鼓舞着其他人也加入到他们的

事业中来。

作为柏拉图的理想主义者和亚里斯多德的道德空想家的一种变体，ENFP奋斗者在许多方面同其他的NF型人没有什么不同。同所有理想主义者一样，他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度；希望学习有关人文方面的知识、痴迷于信念并在人事工作领域表现出色；在人格定位方面，他们倾向于利他、轻信、神秘，位于小径而关注着明天；他们把自我形象建立在移情、仁爱以及真实的基础之上；他们常常满腔热情，信赖直觉，向往浪漫，寻求本体，珍视赞誉，渴望圣人的睿智；在智能发展上，他们易于发展交际智能，使之远远超出战略、部署，特别是机变智能。此外，由于生性喜欢调查和探究，他们习惯于选择提倡者的指示型角色而不是关注计划的指导者的指导型角色。而且，无法抑制的表达欲决定了他们更渴望成为事业的奋斗者而非不安灵魂的化解者。为了显示ENFP奋斗者的智能发展趋势，请参看下面图表中描述的他们从事交际性角色最可能的状况：



如其它NF型角色变体一样，ENFP奋斗者非常少见，大约占人口数的2%-3%，但比其他人更多地将热切的情感体验看作对一个完美生命极为重要的事情。奋斗者有着广泛而多样的情感变化，以及对新奇事物的极大热情，所以可能相当快地对环境和人们感到厌倦，并抗拒重复性的体验。而且，他们从来不能完全摆脱这种致使自身一部分分裂出来、游离于其经历之外的感受。因此，奋斗者在追求强烈情感的同时，也常常认为他们处于某种疏远其真正感受的危险之中。

这些善于表达的提倡者们极端地不愿意受到约束，拒绝接受任

何形式的存在在于他们自身内部或其他与之相关的人们内心的从属关系。不幸的是,奋斗者时常发现他们自己处于那些期待其睿智、灵感、勇气和指导的人们的包围之中,这种依赖有时会使他们不堪重负。同时,ENFP奋斗者力图保持一种自然的人性真实,这种总是维持自我存在的想法通常被他们以非语言的形式传达给他人,并使他人感受到它的吸引力。但是,他们的努力经常达不到真实性,并往往因最微小的自知的做作所造成的适得其反而懊悔不已。

在探索方式上,奋斗者表现为对社会环境的不断审视,没有任何可疑的动机能够逃脱他们的注意。较其他NF型人而言,ENFP型奋斗者热心而敏锐地观察其周围人们,并能够热切地关注另外一位个体。他们的关注从来不是被动或不经意的,也从不彷徨,而总是那么率直。将生活看作一场激动人心的戏剧,孕育着善良与邪恶的双重可能性,奋斗者事实上往往过于敏感和警觉,总是准备应付突发事件,因而可能遭受身体紧张带来的痛苦。

ENFP型奋斗者同时具有出色的直觉力量,常常发现他们自己在设法掌握他人的内心活动,并根据人们潜在的动机来解释眼前所发生的事件,并赋予语言或行为特别的意义,尽管这种解释或许十分准确,但也可能是消极的,有时是不适当的消极,或许还会为人际关系注入不必要的毒素。例如,奋斗者常常过高估计权威人物的权力,并授予这些人物一种看透他们的能力——一种通常并不存在的洞察力,这样一来,他们便极有可能犯下严重的判断错误,这些错误源于他们将自己的态度延及他人及关注那些加深其偏见的事实的倾向性。

即使偶尔会对他人产生误解,奋斗者仍不失为人善良的本性,并能够充分利用他们人际关系的力量。他们通常与他人有着广泛的亲身接触及电话联系,投入精力维系职业以及人际方面的联系。他们热情且兴致勃勃地同人们交往,并且异常熟练地支配众人;他们与同事在一起时显得可爱而轻松自在,其他人也喜欢他们的存在。他们往往具有良好的公众形象,这取决于他们对于朴素的和生动的事物的接受能力。他们的见解极富特色地表现出积极向上的态度,当人们或事件并

不像预期的那样发展时，他们还会感到很奇怪。他们对生命和人性善良本质所拥有的信心往往是其自我完善的一种预见。

奋斗者的职业选择范围具有显著的宽容度，并在许多领域获得成功。作为劳动者，他们亲切而热情，精神高尚，想象力丰富，能够做几乎任何他们所感兴趣的工作。他们对潜在的事物具有一种强烈的感受，并能够解决大多数难题，特别是那些涉及人的难题。他们喜欢创造事物（一种思想、一个方案等）的过程，而对单调的持久贯彻行为不那么感兴趣。一旦人或者方案变得平淡无奇，ENFP型奋斗者比较可能就此丧失兴趣——即将发生的事情总是比当前的状况更迷人。奋斗者在人员组织方面才华出众，并擅长发起集会和召开会议，虽然他们在制定这些事件的部署或操作细节方面并没有相应的天赋。他们擅长创造新的工作方式，他们的计划往往很快便付诸人性化的实施。他们本身富于想象力，但难以理解别人提出的主张和计划，假若他们需要为一项计划投入精力和兴趣，那么就必须首先把它变成他们自己的计划。

人与人之间紧密联系的工作是奋斗者的首选。他们是优秀的教导者、政府官员，总体而言会受到交流艺术的吸引，从而成为天才的新闻记者、演说者、小说家、电影编剧和剧作家等。他们可能因挑战陈腐的程序和政策而在公众环境里令人反感，有时对其上级感到不耐烦；偶尔还会站在制度诽谤者的一边，后者会发现他们是富于同情心的倾听者和天然的救助者。在职业选择方面，如果这项职业纠缠了一段时期的琐事并需要持久的贯彻执行，ENFP型奋斗者很快会变得躁动不安。操作方式和人际互动关系的经常性变化最适宜于他们才能的发挥，因为他们需要相当多的自由来体验其创造性。

作为伴侣，ENFP型奋斗者往往迷人、文雅、善解人意，但不符合传统规范。由于他们经常为自己的灵感寻找新的释放时机，因而其配偶很可能会感到新奇，他们时而挥霍，时而节约，家中可能摆满昂贵的奢侈品，虽然其实用性并不很强。他们对于家庭生活消费、存款账户、人身保险、甚至备用零钱等一类的事情极其不感兴趣。

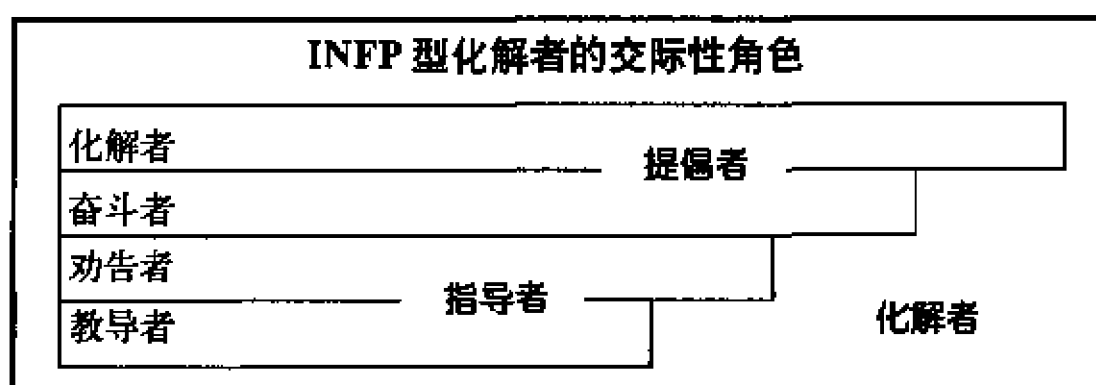
作为人之父母，奋斗者异常尽职尽责，虽然在管教孩子过程中

会有某种程度的不确定性,如从必不可少的朋友角色转换为严厉的权威形象。尽管他们坚决主张约束行为,但由于惧怕失去与孩子之间的亲善关系,也许并不愿意发布生动感人的宣言,而把这项工作留给其配偶来完成。ENFP型奋斗者或许是有创造力的父母,为他们的子女提供各种各样的有趣的体验。另一方面,他们对孩子的抱怨或要求缺乏耐心,由此引发的行为可能会非常粗暴。

化解者 (INFP)

对于INFP型化解者而言,化解指解决困扰某人个人生活和人际关系中的分歧的行为,它的意思是,以一种安慰的方式来对待自己 and 与他人接触,旨在帮助人们恢复失去的和谐、完整,或者如INFP型化解者所说的“合一”。这些化解者们呈现给社会一副平静且明显友善的表情,尽管一切迹象似乎都表明他们文雅而随和,然而其内心世界绝非如此安宁,而是有着其它类型人所不常具备的照管能力。化解者深切、热情地关心几位特别的人或一项自己喜欢的工作,他们炽烈的愿望就是给社会带来和平,给自己及亲人带来完整性。

作为柏拉图的理想主义者和亚里斯多德的道德家的一种变体,INFP型化解者在许多方面同其他的NF型人没有什么不同。同所有理想主义者一样,他们也有着具体的交流方式及实现目标的合作态度;希望学习有关人文方面的知识,痴迷于信念并在人事工作中表现优异;在人格定位方面,他们倾向于利他、轻信、神秘,位于小径而关注着明天;他们把自我形象建立在移情、仁爱以及真实的基础之上;他们常常满腔热情,信赖直觉,向往浪漫,寻求本体,珍视赞誉,渴望圣人的睿智;在智能发展上,他们易于发展交际智能,使之远远超出战略、部署、特别是机变智能。此外,由于生性喜欢调查和探究,他们习惯于选择提倡者这种训诫型角色而不是关心计划的指导者这种信息型角色。而且,喜好隐居以及矜持的个性决定了他们似乎更喜欢成为矛盾的化解者而非为众人着想的奋斗者。为了显示INFP型化解者的智能发展趋势,请参看下页图表中描述的他们从事交际性角色最具可能性的状况:



化解者具有一种源于强烈道义感的深刻的理想主义本性，将社会想象成一个合乎道德的、令人尊敬的地方。确实，为了理解化解者，我们必须理解他们的理想主义近乎无穷与无私，激励着他们为其所信服的人或事业做出非凡的牺牲。他们是萨满教巫师、术士，或部族的巫医、神话故事中的王子与公主、信念的真正爵士和卫士，就像堂吉诃德和圣女贞德。INFP型化解者因其隐居性和罕见性而仿佛孤立于世外桃源（大约占总人口的1%），理想主义使他们感受到与其他人类的更大隔阂。

化解者或许是因为一种源于他们往往很不快乐的童年的疏远感而寻求内心以及与他人之间的和谐。INFP型化解者过着充满幻想的童年生活，悲哀的是，他们受到许多父母的阻碍甚至惩罚。由于父母要求他们具有随和、勤勉的具体处事方式，现实中又有符合父母这些期望的同胞作为榜样，这常常会使化解者感到自惭形秽。其它类型人也许不屑理睬父母的这些不适合他们的期望，而INFP型化解者则做不到。他们既希望取悦自己的父母和同胞，却又不知道到底应当怎样做，所以会设法掩盖自己的与众不同之处，深信如此沉湎于幻想、与自己可靠的兄弟姐妹产生反差是令人厌恶的行为，他们中某些人甚至会在生命的其余时间里对于自己是否正常感到困惑。其实他们极其正常，只是与其他人不同而已——就像天鹅被饲养在鸭子的家族里。

即使如此，化解者仍然发现难以相信和指望自己。深深致力于积极和善良行为的他们依然被人教导而相信自己身上存在着罪恶，他们会逐渐发展一种对正义与邪恶、神圣与世俗问题所特有的迷恋，他们倾向于纯洁的品质，但也能够潜心研究罪恶，随时警惕着潜伏在他

们身上的不道德行为。于是，当他们相信自己已经屈就于一种不良诱惑时，也许会习惯于采取自我牺牲的赎罪性行动。但是，其他人很少察觉到他们内心的这种骚动，因为正义与邪恶之间的斗争是在INFP型化解者的精神世界里进行的，他们并没有感到将这个问题公开的压力。

在评价事物并做出结论的过程中，化解者宁愿服从于他们的直觉而不是逻辑推理。他们对美丽与丑陋、好与坏、道德与不道德等问题十分敏感，这些印象通过一种不固定的、整体的和扩散的形式获得。他们天生善于使用隐喻手法，但也许有些牵强附会。他们有解释和创造符号的才能，因而常常以抒情、诗意的方式写作。他们显示出一种刻意而谨慎地使用逻辑的倾向，以其独特的方式（不像理性者那样）相信逻辑是可以自由选择的东西。他们有时候也会臆测出一种对某特定主题实质的毫无根据的精通感，以其印象主义的方式相信他们自己“知道一切”，虽然他们从未真正掌握过这些详细资料。他们很难按照条件式的“如果……那么……”语句来思考问题，常常把事情看成不是黑的就是白的，并有可能对事物的偶然性产生不耐烦情绪。

化解者在工作中具有适应能力，欢迎新思想和新知识，非常理解他人以及他们的感受，并与他们中的多数人有着良好的关系，尽管有些矜持。他们不喜欢受到电话干扰而善于独自工作。他们对复杂的情况很有耐心，却无法容忍例行的琐事。他们可能会犯实际性错误，但却很少出现感觉上的失误。INFP型化解者的职业选择应当倾向于政府部门、宣传工作、社会工作、图书馆研究、个别辅导、幼儿咨询服务、人文学科方面的大学教育——而需要远离商业。他们似乎有能力为自己提供专业工作所必需的正规训练，在大学里的表现往往要比在中学更好。他们对学术活动和示范有着天然的兴趣，如其他NF型人一样具有语言方面的出色才能。他们经常听到一种需要他们挺身而出帮助社会其他成员的召唤，并似乎为了响应那个号召而甘愿做出个人牺牲，即使这意味着要求他们的亲人也同样这么做。

作为伴侣，化解者对自己的誓言予以隆重承诺。他们对配偶忠贞不二，虽然他们也许幻想着得到更绿的草地，而一旦迷失在那些草

地里，他们很快就会定位在尊任丛中。他们喜欢过和谐的生活，并尽极大的努力来避免人与人之间发生冲突。他们对丈夫或妻子的情绪变化反应敏感并喜欢取悦他们，尽管他们或许难以公开或直接地表达兴趣和感情。INFP型化解者始终坚守他们的梦想，却往往发现与另一个人朝夕相处的现实很难满足自己浪漫而理想的婚姻生活观念。即使是在最美好的日子里，他们似乎也惧怕夫妻间过多的幸福生活，唯恐一时的快乐或许不得不以日后的牺牲作为代价。他们认为，假如一个人过于自由自在地体验幸福，抑或成功、美貌、财富或知识，都必定会同样得到相对的报应，因而当INFP型化解者结婚的时候，“快乐一定会以痛苦作为代价”这种几乎前意识的宣判可能会在他们心中引起一种不安的感觉；他们或许感到有必要时刻警惕来自外界的侵犯，以此来减轻幸福婚姻中存在的麻烦。

这些矜持且说话温和的提倡者们是家庭和家族的强有力保护者——他们的家庭其实就是他们的堡垒。作为父母，他们致力于孩子们的幸福安宁，以极大的同情心和适应力来对待他们。在日常生活中，INFP型化解者往往是可通融的，甚至顺从于其配偶的约束主张，因此在生活中很容易相处。他们在做出家庭决定时会常常允许孩子们发表见解——除非他们的价值观体系遭到破坏，那时的他们就会固执己见而绝不愿意放弃自己的理想。家庭中有一位化解者父亲或母亲，生活将会长期和睦、融洽，直到一个理想被彻底实现，然后他们便会表现出抵制和坚持的态度。

第六章 理性者

对我而言，人生只要惊讶于这些奥秘并谦恭地尝试着用心去捕捉所有现存高级结构的纯粹映像就已经足够了。

这是阿尔伯特·爱因斯坦在《我的信条》(My Credo)一文中所做的总结，是概括其人生哲学以及表达其迷恋科学之人性本质的一种声明。爱因斯坦对于自然奥秘所具有的无法满足的好奇心，以及对于“所有现存事物”结构的惊人（据说还相当傲慢）理解力，使他彻底改变了不仅物理学家、而且包括所有受过教育的人们看待宇宙万物的方式。从1905年到1925年，爱因斯坦不仅发明了相对论，还为人们重新理解热力学、光本质、原子结构、量子物理学等做出了不可磨灭的贡献，与此同时，还创造了简直可以称得上是自两个多世纪前的艾萨克·牛顿(Isaac Newton)以来的第一个宇宙新模型。

对于任何人特别是那些童年时被认为学习迟钝的人、中学辍学（因而被开除）的人、有教育文凭却仅仅是毕业于专科学校的人以及他的所有同班同学而言，爱因斯坦所取得的真正惊人成果——即适合教育岗位以及做博士后导师的才能被忽略了。虽然遭到学术界的冷遇，爱因斯坦仍然坚持走自己的路，并在瑞士商务部专利局谋得一份工作，他在那里负责评估未来发明家的计划，修正设计错误，并判定（他几乎瞬间就能做到）一个发明是否有效。年轻时期的爱因斯坦便喜欢构筑模型和摆弄机械装置，所以他担任专利局的工作几乎无需花费太大力气，并且还能够在业余时间独立而自由地从事理论研究工作，以致后来改变了物理学在这个世纪剩余时间里面貌。

几所主要的大学不久便认可了他的教授资格，随着名望的提高，关于其古怪性格的传闻也日渐多起来。爱因斯坦幼年时羞涩而矜持，平静地超脱所有的人际联系，以后则成长为一个完全自闭的年轻人。

虽然备受同事和学生们的赞赏，他依然保持着孤僻的性格，喜欢与其他才智突出的朋友相伴，却不让任何人过度接近他。于是，晚年的他成为一个心不在焉的教授的典型圣像——高深莫测而头发蓬乱的科学天才，却始终不明白自己所处的社会环境。有关他健忘的故事非常多，其中有一个简洁而令人忍俊不禁：在出席一个重要会议的路上，爱因斯坦打电话问他的妻子：“我在哪里？我想要去哪儿？”

然而在其漫长而著名的一生中，有一件事从来不会被忘记：即他所声称的“永无休止的理性工作”。

20世纪70年代中叶，我在写作《请理解我》的时候，选择了希腊神普罗米修斯（Prometheus）作为这些理性者（迈尔斯的NT型人）的代表，称他们为“富于创造性和反抗精神的人”。神话中描写道，宙斯命令普罗米修斯化作生灵与地球上的动物们生活在一起。动物们已经获得了生存所必需的各种工具、武器和防御之物，如尖牙、利爪、触角、皮毛、羽翼和贝甲，更不必说配备诸如力气、迅捷、飞行的本领。然而人类被给予的保护和力量却少得可怜，普罗米修斯因而决定将他的创造力贡献出来，这种创造力比动物们获得的那些能力更为优越。首先，他把人类塑造成不同的模样，高高直立；然后又赶赴天国，从太阳那里偷来火种，教给人类珍贵的用火知识以作为他们在动物中间求得生存、甚至取得统治地位的法宝。但是，向人类馈赠火种的行为使普罗米修斯付出了高昂的代价。希腊万神殿的主宰——宙斯因看到濒临灭亡的人类被赋予了神圣的知识而极为震怒，他惩罚普罗米修斯永远被铁链锁在荒凉的岩石上，在某些故事中还让一只秃鹰每天啄食他的肝脏（“肝脏”象征着生命承受力）。但是普罗米修斯高贵而平静地承受着这种极至的痛苦，因为他所从事的是蔑视权威、向人类传授能够带来光明与能量的知识（以火为象征）的高尚事业。普罗米修斯是先知之神（“pro”=pre之先，“metheus”=learning知识），为人性增添了科学技术的力量，从而将人类从无助和无知中解救出来，甚至不得不偷取天堂之物来达到这个目的。

我在20世纪80年代选择了猫头鹰作为理性者的图腾。猫头鹰是最为强悍的飞行类肉食动物之一，很少有让自己的猎物逃掉的时候，

这要归功于它们敏锐的视觉、迅速和适时能力。凭借着在黑暗中视物的技能以及特大型的利爪，猫头鹰侦察和捕捉猎物的本领甚至超过了鹰和雕。理性者正是具备很多这方面的特性，尤其是在处理抽象问题的时候，以其敏锐的洞察力穿透宇宙万物的黑暗幽深之处，凭借高度的理解力来领会各种概念。因此，我们在所有动物中选择具有专项技能的猫头鹰作为注重实效的理性者的象征，便不足为怪了。

回顾战争年代，我记得只遇到过两位理性者类型的人。第一位是像我一样的军校实习生，我们是飞行前及初级飞行训练期间的密友。此后又出现的仅仅剩下了一位——被派到我的飞行中队监视一颗巨大火箭使用情况的建造者。战后，我在研究所相识的心理学系的两位学生和一位教授，也属于理性者，其余的学生和教授都好像与我们非常不同。奇怪的是，我发现哲学系比心理学系的教授和学生更习惯于推理。在此后的三十年中，我在学校里担任纠误咨询工作，很少再见到这类理性者，因而不断地降低对其人数的估量。我现在推测（我在其它场合也说过），他们不超过人类总数的5% - 6%。在任何情况下，我们都需要足够多的这些具有战略思维的实用主义者来维持科学与技术的稳步发展。

柏拉图的理性者

柏拉图形容爱因斯坦这一类人的用词是“推理 (dianoetic)”，大致的意思是“辩证的思考”，包括同位的思考、同类的推理、逻辑推理等，因而他把这种类型的人称为“理性者”。柏拉图认为理性者在社会上起着特殊重要的作用，研究宇宙万物并设法控制它，即将自然规律与社会规律交融在一起考虑。请注意，这并不是对自然界的人为干扰，而是要启发利用它。

柏拉图之后的一代——他的学生亚里斯多德为西方社会确立了逻辑学的理论基础。亚里斯多德认为，“辩证”型人（柏拉图的理性者）尽其最大努力地对事物进行精确、彻底的了解和分类整理以避免推理过程中出现错误。他认为，逻辑学将会告诉我们如何避免这一类的错误。其中的一个方法就是意识到，所有我们能够确定的事物都是独特的、有着自身的特性，不管区分它与别的事物是多么困难。例如，虽然同一个豆

荚里的两粒豌豆看起来完全相同,然而这却不是真实情况,我们经过仔细考察之后便能够揭示出其中的差异,这就是亚里斯多德的特性法则。亚里斯多德逻辑学的另一个基础是,特定背景下可以确定的事物非此即彼,而不可能同时是二者。比如,世界上不存在像半人马怪那样的一半是人、一半是动物的东西,尽管我们能够臆想出这样一种怪物。这就是亚里斯多德的矛盾法则。这两种逻辑法则被称为“自明之理”,意思是即使未经查验也显而易见。但是,无论我们是否能够证实,要想违抗它们便好似痴人说梦,是亚里斯多德辩证法所极力避免的。

盖伦称理性者为“冷漠之人”(Phlegmatics)。“冷漠”一词使人想起漠不关心、乏味、疏远,仿佛与社会断绝了联系。的确,这些理性者是与逻辑研究联系在一起的,似乎隔绝和疏远了其他人,因而在别人看来,这种类型的人对社会现实不感兴趣。这个结论在某种意义上是对的,即当理性者把精力集中在某些复杂的问题上时,的确是将自己排除在社会背景之外,并将这种疏远关系保持到问题解决为止。在那个时候,他们对其他人不感兴趣,但并不是说他们从本质上就不关心别人。当他们将注意力集中在自己所关心的人身上时,同样也会像其它类型人那样专注。

柏拉图的理性者不仅逻辑性强和善于敛心默想,还常常沉浸在某些查询、某些有关复杂性研究以及对事物本质的某些试验性探索之中。也许这就是为什么巴拉塞尔士会选择神话中的空气精灵作为他们的守护神的原因。空气精灵被认为高高地飘浮在地面之上、森林树冠中以及山顶;它们是睿智的精灵(很像猫头鹰,或许它招致了它们的出现),因为拥有给予其敏锐视觉的大眼睛,给予它们有效推理能力的特大型前脑、给予它们活跃想象力的敏感触角,以及帮助它们通过唯一可能路径到达目的地的轻薄翅膀。这样,巴拉塞尔士首次强调了理性者永不满足的好奇心和永无休止的探索精神。

阿蒂克斯认为柏拉图的理性者是“不可知论者”(Agnostics),因为这些人把他们对每件事情的怀疑都复杂化了。他们虽然具有精确推理、审慎思考,特别是惯于追根究底的经验主义等种种特征,却也保留着少许不确定性。因为必然性极为不容易获得,理性者认为人们最

好只谈论合理的和可能发生的事情。所以，阿蒂克斯初次涉及了理性者性格中一个更为令人费解的特点——他们的怀疑本性。

斯普兰格在其关于所谓不同“生存方式”(可翻译为“人的类型”)的推理混乱的论述中，也像柏拉图、亚里斯多德和阿蒂克斯一样，将理性者看作理性、富于逻辑性和持怀疑态度的人。但是，他更加密切地关注他们构筑理论体系的强烈倾向性，称其为“理论”型的人。对于理性者而言，理论的构筑一定是杯容易使人陶醉的美酒，是测试和衡量其才智魄力的最为圆满的方式之一。

克雷兹科莫是第一位详细观察人类性格阴暗面的研究者，他将理性者归纳为“麻木(Anesthetics)之人”，直译为“冷漠无情的人”。这与盖伦的观点比较一致，即认为他们与社会疏远和隔绝。但克雷兹科莫的看法还不只于此。他认为，只有当理性者受到生活难题困扰的时候，他们才会别无选择地采纳荒谬的行为来进行自我保护，这个问题是由他们的气质所唯一决定的。

如克雷兹科莫一样，弗洛姆也对人格的两个方面进行了考察。同时列举出性格的积极和消极特征。在赞扬他们的高效能以及其它令人向往的特性的同时，弗洛姆还认为理性者是“市场推销员”，将营销(或实用主义的交易)看作他们的一个消极特征。他从而认为理性者不仅“效率高”，还“适应性强”、“好奇”、“重视实验”、“有远见”、“灵活”、“宽宏大量”、“有才智”、“思想开明”、“意志坚强”、“友善”、“宽容”、“不教条”、“机智”、“精力充沛”。显然，本身即为理性者的弗洛姆对于其同类人的看法要比其他人好。

迈尔斯对于理性者的人格研究成果是将其定义为“直觉思考”型人——NT型人，并对他们的特点进行了归纳：“抽象”、“善于分析”、“能力强”、“令人费解”、“好奇”、“效率高”、“严格”、“客观”、“善于思考”、“独立”、“善于创造发明”、“逻辑性强”、“重视科学”、“理论性强”、“以研究为导向”以及“有条不紊”。在明显地不知晓前人研究结果的情况下，她还是能够独立而清楚地鉴别出这些更为显著的特性，从而刻画出柏拉图理性者的性格特色。

抽象的功利者

柏拉图的理性者、亚里斯多德的辩证者、迈尔斯的NT型人，无论他们被赋予何种称谓，都与理想主义者和艺术创造者有着某种非常重要的相同之处，而且与护卫者完全对立。他们

		语言	
		抽象	具体
合作 工具 功利	合作	NF 型理想主义者	SJ 型护卫者
	功利	抽象 NT 型理性者 功利	SP 型艺术创造者

同理想主义者一样具有以抽象性为主的信息交流方式，同艺术创造者一样具有以功利为主的实现目标方式。我们必然要运用语言交流信息，使用工具来达到自己的目的，因此这两种标准——语言运用和工具使用的方法构成了人格发展的依据。如右图所示，NT型人的人格基础取决于他们抽象性地运用语言和功利性地使用工具这种独特的组合方式。正是由于这个原因，我将柏拉图的理性者看作“抽象型的功利者”。因为这两种衡量尺度是人格发展的基础，我们理应对其进行详细考查。

抽象型的语言运用方式

抽象性语言涉及的是那些能够激发想象的事物，具体性语言则适用于那些能够观察到的事物。理性者很少谈论自身观察到的事物，而多把想象中的事物作为谈资。他们更多提及的往往是那些只存在于记忆中的、概念性的事物而非可以感知的事物，想法而不是物体。当然，我们都能够观察到眼前的事物，也能够想象出看不到事物，但这并不意味着我们在这两个方面的语言发展是相同的。我们从人生很早的时候起就较多地实践其中某一种主要的语言运用方式——具体型或者抽象型，并且整个一生都在不断地这样做。像NF型理想主义者

那样，NT型理性者超越观察到的、能感知的或基于经验的事物而选择想象中的、概念化的或推论性的事物作为谈话内容。

在与人交谈的过程中，理性者尽量避免使用与当前事物不相关的、琐碎的以及多余的话语。他们不会浪费口舌，虽然他们也明白某些多余的话也是必不可少的，却仍然极不情愿陈述显而易见的道理，或者重复他们自己的某个观点，修饰他们曾经作过的解释和定义，因为他们猜想着自己明白的事别人也一定明白。NT型人认为，假如他们果真宣讲浅显之理，听众或读者一定会感到厌倦，甚至不快。理性者们默认的想法是，对他们容易的事情对别人也容易，这种过分简明扼要的语言风格所导致的结果便是令人费解，因而他们有时候失去了听众却不知道为什么。

理性者思想和语言一致性的要素是演绎推理，这个要素与理想主义者的归纳推理有许多共同之处，与艺术创造者谐和性的思想和语言有较大差异，而与护卫者联想性的思想和语言毫无相通之处。虽然推断性的归纳需要所谓“直觉的跳跃”，只是被NT型人以怀疑态度采纳的一种思维跳跃形式，即使在他们有必要推动当前思考的进展的时候。另一方面，NT型人只是偶尔、且极不情愿地采纳联想式思想和语言所需要的主题性跳跃，并且仅仅作为返回未完成主题之前的一种偏移而已。另外，谐和性的思想和语言需要为它们的叙述方式选择和组织语言，理性者往往不需要这种技能，尽管某些人（如莎士比亚）也许会将其纳入研究范围而成为这方面的大师。

虽然我们无法看到演绎思维过程（从一般到特殊，从整体到部分的推理过程），却可以观察到它的直观表现形式——语言。限定字词用法的定义是一个演绎推理过程，用逻辑顺序组织语言以保持连贯性、选择多义词确定的意义也同样属于演绎推理。因此，语言的连贯、引用、组织、选择往往是被理性者通过演绎的方法来完成的。

理性者对定义异乎寻常地苛求。语言只有经过我们的详细定义才具有特定的意义，所以许多NT型人在他们的大部分时间里都致力于特性的总结。确实，他们有时会被其它类型人称为“吹毛求疵的人”和“拘泥于琐事的人”，NF型理想主义者甚至感到NT式的琐细分析

冒犯了他们，进而处心积虑地抹煞NT型人所精心提炼的特性。但理性者并不介意受到如此的奚落，因为他们认为这些特性能够使他们支配论点，甚至还包括事业。理性者的看法是，谁控制了逻辑范畴，谁就能够把握住有益的行为。他们往往将除此之外的其它事情留给别人去掌握。

许多理性者喜爱翻阅辞典，甚至包括专业辞典——如人类学、箴言警句、语源学、法学、医学、哲学、心理学、俚语等领域。一些人还花费大量的时间来研究辞典，因而非常了解词语的定义和语系，词根和派生、外延和内涵等其它类型人常常忽略的事项。

理性者在多年坚持不断地扩大其词库的同时，往往还喜欢玩文字游戏，从双关语和悖论中感受快乐。令他们欣喜的注释是类似爱因斯坦对数学的论述：“数学法则从其所涉及的客观性考虑是不确定的，而它们一旦确定，便不再意味着客观存在。”他们当中比较喜欢恶作剧的人听到迪斯累里（Disraeli）回击格莱斯顿（Gladstone）的话后会感到兴奋，格莱斯顿说：“你要么死在绞刑架上，要么死于梅毒。”迪斯累里很快巧妙应答：“那要看我拥抱的是你的品行还是你的妻子。”

理性者对于修饰语的选用比较谨慎，以此避免顺序或范畴方面的错误。比方说，将词语“喵呜——”与“狗”联系起来，说：“听狗‘喵呜’叫的声音比被它咬一口还让人讨厌。”就是一个明显的排序搭配错误。人人都能注意到这类显而易见的错误，但是NT型人远比其他入更留意那些导致细微矛盾的不易察觉的范畴错误。例如，有这样一句话——“无秩序导致混乱”，让人感到混乱与无秩序之间有差异，而实际上这两个词是同义词，混乱不能作为无秩序的结果，因为它本身就是无秩序的意思。

理性者小心翼翼地避免犯范畴方面的错误。例如，“植物丛中有杂草”便是一个病句，因为杂草本身就是植物，后者是杂草所属的类型。NT型人经常注意到他人语言中的这些微不足道的范畴错误，但他们却很少加以评论。然而，假如由这种错误导致的矛盾语句出现在辩论中，NT型人便不得不完全出于自身本性地去指出这种错误。

许多理性者由于受到投机性询问的困扰，常常会在语言中加进

假设和先决条件、概率和可能性、基本原理和前提、假说和定理的成分。在这种语言中，论据只起到支持的和辅助的作用，单纯的事实也是如此。正是他们语言中的这种特性——对资料性和真实性信息的不感兴趣使得NT型人大大地不同于他们在工具使用方面的具体型同类——SP型人，以及他们具体型的对立面——SJ型人。最为傲慢的德国哲学家黑格尔（Hegel）说过，“如果事实与我的理论不一致，那么对于事实而言也同样糟糕”，这句话令人信服（也受到某些人的谴责）。NT型人认为，事实本身并不能证明自己，而必须通过那些与逻辑规范有关的和奉行此道的论据来证明。

理性者最为关心的是论据的连贯性，所以他们努力保证每个措辞和子句都能够推动辩论的进展，不提出任何与逻辑无关的辞句，不遗漏任何逻辑需要的辞句。这种风格的语言便产生了精心组织的信息，NT型人往往用诸如“可能”、“也许”、“通常”、“偶而”以及“某种程度”等词语来限定他们的陈述。请注意伟大的人类学家詹姆斯·弗雷泽（James Frazer）在其所著《金枝》（The Golden Bough）中是怎样关心语言的精确性，以及如何对其所说的几乎每件事情加以限制，似乎他不能容忍自己的夸大其词：

既然必须首先以概要形式展现在我面前的理论已经得到非常详细的确立，我就必然会感到在某些场合与之偏离得太远。假如这种情况得到证实，那么，只要它能为我指明方向，我会很容易地了解 and 改正我的过失。同时，我的文章可以起到这样一个作用，即作为解决一个难题、以及将多个分散的事实按照某个顺序和体系组织起来的首次尝试。

理性者也能够培养用词方面的高度技巧。他们不仅喜欢使用广博的词语（小威廉·F·巴克里的演说就是一个很好的例子），那些处于新兴科学或技术领域的NT型人在谈论其理论和发明的时候还会经常采用一些高科技的术语——于是20世纪80年代的电脑语言出现了诸如“随机存贮器（RAM）”、“只读存储器（ROM）”、“比特（Bits）”、“字节（bytes）”等等深奥的词汇。

与高科技语言相对立的则是闲聊，这是理性者所公然漠视的交

流方式。在萧伯纳的戏剧《皮格马利翁》中，海金斯教授的母亲明白，不应当让她那以 NT 型人格著名的儿子见到她那些上层社会的朋友们：

海金斯夫人：……我是认真的，亨利。你把我所有的朋友都得罪了：只要你在家，他们就不会来。

海金斯：不可能！我知道我不会闲聊；但是人们并不介意啊。

海金斯夫人：哦！他们真的不介意吗？……你的确不会闲聊！可是正经话题又说过多少呢？……亨利，你是（科学）高尚领域里的人物，但是在普通场合中，你的确相当令人难堪。

理性者与别人交流时宁愿表现得无动于衷（他们可能看起来很拘谨），试图尽可能地减少身体语言、面部表情以及其它非语言性修饰。然而当他们活跃起来的时候，便会使用富有特色的手语来表达其对精确度和支配权的需求。NT 型人喜欢一只手或双手呈爪状或猛抓状，似乎要抓住正在讨论的概念；他们也常常手指弯曲好像握住胸前的这片空间，转而表达空间概念；他们还会将手指用作计算器，一点一点地列举；喜欢用手拿取小件的物体（盐和胡椒瓶、钢笔和纸类的砝码），并将其摆放在桌案上来辅助他们确定概念。但是，他们最为生动的手势或许是：拇指并置与其它指尖相对，似乎在把一个概念或论据放在最为适当的地方，并正在欣赏这种精确性。

功利型的工具使用方式

理性者抱着功利的态度追求他们所向往的事物，即，他们将工具的有效性看得要比社会可接受性更加重要——不管使用这种工具是否道德、合法、正统。理性者并不是喜欢不道德、非法、不合规则的工具使用方式，他们不拒绝与社会群体进行合作，只是像他们功利型的同类——艺术创造者一样，把取悦他人和遵守规则放在次要位置，只有在确定了他们所选择的方式对于达到其自身目的十分有效之后才予以考虑。然而，这里必须强调一点：艺术创造者的具体型功利与理

性者的抽象型功利是不同的，SP型人钟情于实际操作，而NT型人则倾向于有效操作。如果一个特定的行为相对于其所产生的结果而言显得代价过于昂贵，即虽然有效却效率低下，NT型人便会寻找一种能够以较小努力获取同样效果的方法。

即使在社会和政治领域里不被人们认可，理性者的功利主义中也丝毫不会掺杂势利的成分。事实上，他们愿意听取任何人关于他们所选择的方式方法的有益建议，但是如果别人不这样做，他们也会认为无所谓。当有着某种意图的行为的功用性成为问题的焦点时，地位、威望、权力、学位、许可证、证书、公职徽章、名誉、风俗——所有这些社会认可度的标志对NT型人来说都毫无意义。如果思想是富有成效的，他们会警惕它遭到魔鬼的破坏；如果不是，他们也不会理睬圣人的建议。尼考洛·马基雅弗利（Niccolo Machiavelli）就是通过研究许多攫取和掌握权力的有效方式而获得了管理国家的知识：“我曾经极度勤奋地对大人物的言行进行长期的深思和考查，”他在《君主论》（The Prince）一书中这样写道，他所指的“大人物”是成功的君主，从深孚众望的摩西（Moses）到背信弃义的凯撒·博尔吉亚（Cesare Borgia）等。这种针对明确目标的高效率行为根本不适合无能力之人、甚至好人来完成。

理性者常常把自己看作最好的原动力，务必以其功利的方式和手段来抵制风俗和传统，以无止境的奋斗精神为其事业带来效率和明确目标，这是一种被许多人认为是很傲慢的态度。假如果说这是傲慢，那它至少不是空虚无用，并毫无疑问地曾经驱使理性者设计出文明所赖以生存的科技成果。

战略智能

战略智能是指鉴别对于实现一个明确目标而言必要且充分的方式方法的能力。但理性者并非对任何目标都感兴趣；他们为自己制定的永恒目标是提高系统效率。

某些理性者主要关注社会体系，如家庭和社团，而另一部分人则关注有机物体系，如植物和动物，还有一部分人关注机械体系，如

电脑、飞行器、汽车。无论致力于何种体系，NT型人都希望能够促进那个系统的有效运转，他们对于其它种类的目标兴趣甚少，因而花费的力气也少。理性者实现系统效率最佳化目标的方式是分析那些查究低效率的系统，也就是说，他们在系统的状态或组织中查找错误。事实上，需要我们了解的关于战略智能最重要的方面或许在于：出现在综合体系内部的错误刺激着其自身的发展。换言之，理性者始终关注系统性难题并致力于解决这些难题。他们是所有难题的解决者。

20世纪上半期，系统的概念只为少数行为和物理学家所了解和使用。中世纪的时候，诺伯特·维纳（Norbert Wiener）发表了其所谓“控制论”（cybernetics）方面的基本著作，这个词的涵义是网络系统（netics）管理（cyber），即网络控制。他借助无线电技术中的“反馈”一词来比喻系统的循环过程，使那些不熟悉系统理论的人也能够理解他的控制论观点。迈格拉·麦鲁亚马（Magorah Maruyama）后来认为，系统中的反馈是一种“互为因果关系的过程”，从而将直线与环线的因果性严格地区分开来。在系统理论家看来，因果性总是与围绕一种结果所需要的条件有关，即“配合一个事件的发生的必要的和充分的条件”。理性者从来不过多使用直线作用的概念，却当然会充满热情地接受循环作用，并以有志于重建的魄力来承担综合体系的建设和改造任务。

次序与组织

系统的统一包括两个方面，即次序的统一和组织的统一。次序和组织是各不相同的：次序强调的是什么与什么相随，组织则强调什么与什么相联。我把那些主要对次序感兴趣的理性者称作“协调者”，而将那些主要对组织感兴趣的理性者称作“建造者”。在思考协调者与建造者的所作所为之前，让我们对二者的目标差异稍做研究：前者探索的是系统中的无次序状态，后者探索的是系统中的无组织状态。

首先，次序有两种形式，一种与空间的上下关系有关，另一种与时间的前后关系有关。某些事物较其它事物而言具有更高的次序，例如，军队里上校比少校的等级高，少校比上尉的等级高，上尉比中

尉的等级高,依次类推到最低一级的二等兵。按照规定,等级低的人应当服从于等级高的人,因为他们位于较低次序。这种次序属于等级体系范畴并通常被称为“等级次序”。

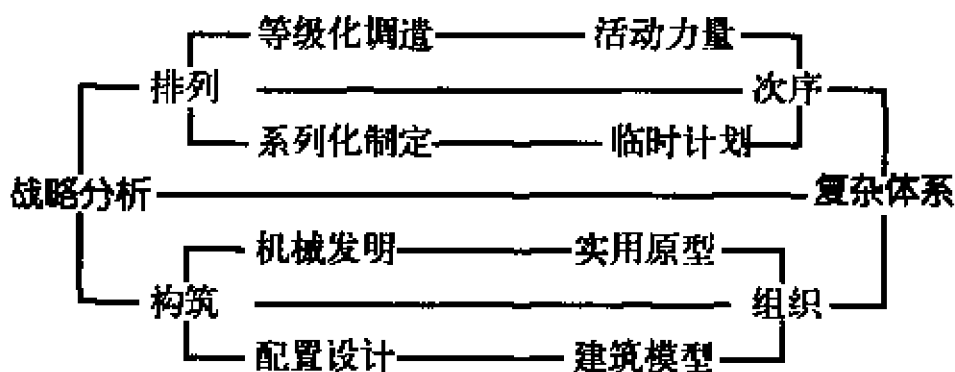
另一种次序可以被叫作“系列次序”。举例来说,特定的技术程序是由一系列必须遵从某种非常明确的前后次序的行为组成的。用单动左轮手枪射击时,首先要装子弹,然后扳起击铁,再扣动板机发射。当然,理性者所感兴趣的系列种类要比射击更为复杂。第二次世界大战期间为防备欧洲入侵而动用了数百名策划者、花费了数年时间完成的战略部署就是一个复杂性极强的例子,任何行动步骤的失误都充满了危险和导致极易降临的灾难。

另一方面,组织与发明(以及修正)和安装(以及改装)由零件而不是等级或步骤组成的复杂体系有关。一个有次序体系的等级或步骤是相互独立的,而一个有组织体系的零件之间却有机相联,以至于系统任何部位发生变化都会引起整个系统的连锁反应。因此,任何种类的有组织体系都被认为是综合集成的,每个部分都存在于那个系统的另一个部分之中。

那么,协调者所从事的工作便可以叫作“排列”。排列是确定达到长远目标所需要的各种等级标准(也就是层次、阶层、等级)或者连贯性步骤(次序、系列、承继)的行为。等级化排列在人们指挥各项活动的过程中起到了调动现场力量的作用,系列化排列则相反,它为人们制定一项行动计划中的临时策略提供了条件。

建造者的工作性质则是构筑。构筑是确定系统零件的用途(系统的机械装置)或者维持系统运转所需要的具体零件(系统的配置)。机械装置的构筑包括建造实用的、能够运转的原型,配置的构筑则包括构思详细的蓝图和三维模型。两种构筑方式都能够确定,何种组织结构对于系统的最有效运转是必要的和足够的。

总结:减少系统无次序性的排列工作的两种形式是:调遣行动力量和实施临时性计划。与之大不相同的是,减少系统无组织性的构筑工作的两种形式是发明原型和构思模型。为了清楚地认识这些战略行为的许多概念之间的关系,请参看下列图表:



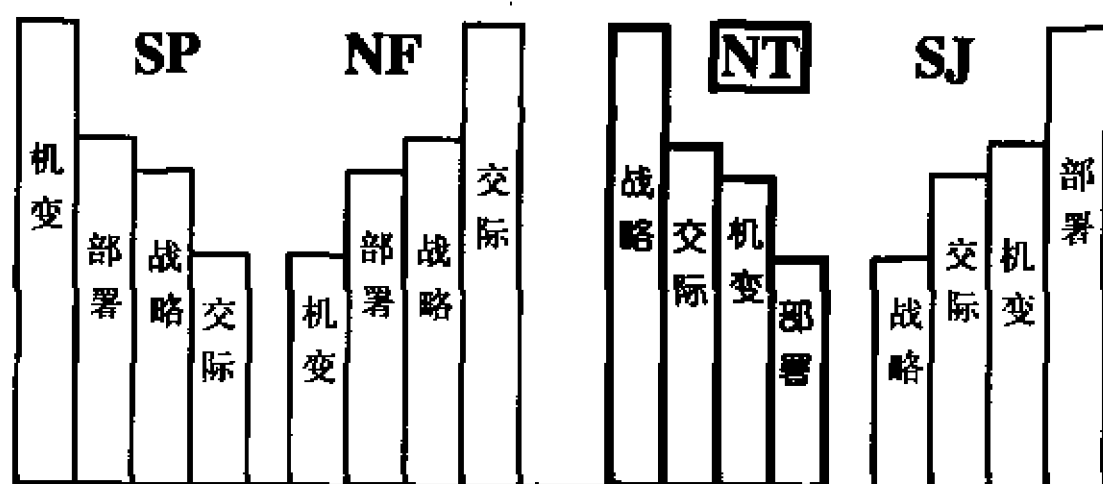
兴趣、实践、技能

任何技能都需要通过实践来培养，它严格地依据实际训练的程度而有所提高，并随着被忽视的程度而降低。神经细胞同肌肉细胞一样：如果得不到应用，它们就会进入休眠状态甚至退化。

此外，兴趣与技能之间存在互逆关系，即我们在做自己感兴趣的事情时，技能会由于实践的增加而有所改善；当技能通过实践而得到提高时，我们也会增加对这件事情的兴趣。兴趣提高了技能，技能又增加了兴趣，它们是一种反馈关系。所以，理性者对于战略性活动的毕生兴趣（包括排列和构筑）为他们从事此类工作的日常训练提供了动力，而随着战略技能的提高，其兴趣也会相应地增加，技能受到实践程度严格而独有的限制。

从某种意义上讲，每个人都不只有一种、而是有四种智商（IQ），但是，他或她的全部四种能力不可能完全平衡地发展。实践活动使用最多的那种能力发展得也最好，实践最少的则发展得最差。除非受到不利条件的阻碍，理性者们通常出于本能地、较多较早地从事战略行为方面的实践，因而最终会获得比机变、交际智能高、尤其比部署智能更高的战略智能。请参看下页图表。

注意下面图表中，NT型人的部署能力发展坐标极悬殊地落在其战略能力之后，交际和机变能力依次排在战略智能之后、部署智能之前，说明它们作为第二、第三智能被给与了中等程度的实践机会。这个条状图表还向我们显示，虽然NT型人与NF型人在语言和工具的使用方式上属于两种完全相反的类型，他们却有可能同等程度地发展



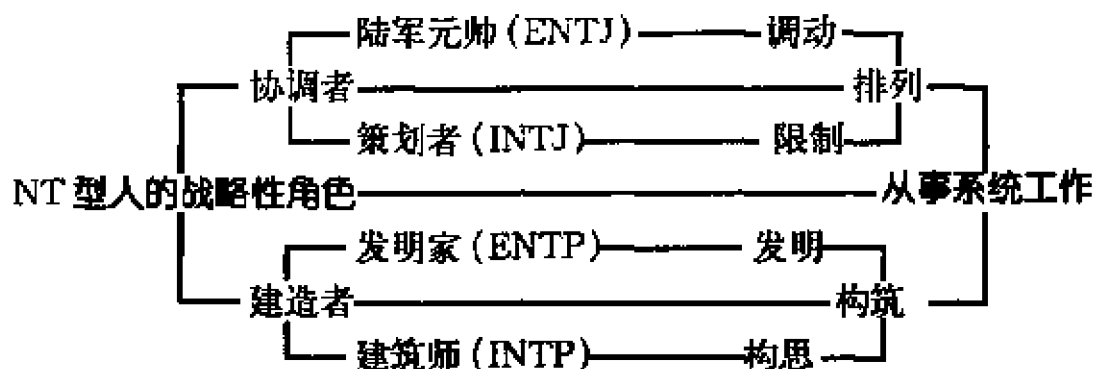
其交际和机变技能,为什么? 理性者同理想主义者一样抽象地运用语言以及相当多地进行内省,所以很难与他人融为一体以及以老练的方式与人交谈。至于机变智能,理性者和艺术创造者同样功利地选择和使用工具,所以一旦被给与足够的实践机会,他们便有可能在实际场合擅长于见机行事。其旁边的护卫者同理想主义者一样有着合作型的工作方式,同艺术创造者一样有着具体型的交流方式,因而他们的机变和交际智能同理性者不相上下。

战略性角色变体

一般说来,理性者都具有战略智能,但是他们所选择从事的战略性工作的种类却明显地不同。前面阐述过的关于战略智能的两个方面的意义标志着他们的第一个不同之处,即一方与事物的次序排列或者说协调行为有关,另一方与事物的组织形式或者说设计行为有关。因此,理性者很自然地决定致力于协调者或建造者的角色,这使他们有可能从事四种角色变体,即我所谓的“陆军元帅”(ENTJ)、“策划者”(INTJ)、“发明家”(ENTP)、“建筑师”(INTP)——所有理性者都倾向于这几种选择,然而其中蕴含的推理性则明显地不同。我们下面将对理性者的受气质决定的战略性角色倾向逐一进行考查。

下面图表中显示出战略性角色和角色变体,以及与之相对应的系统性工作。那些战略智能发展较高的理性者往往倾向于系统方面的工作,并全神贯注于其中所蕴含的科学技术。请注意右方:系统工作

包括排列和构筑两种行动方式;排列行为集中在调动力量或制定临时计划方面,建构行为则集中在发明原型或构思模型方面。



战略型的协调者

那些敏于判断和善于制定计划的理性者热衷于承担协调者的角色。协调者的工作是确定什么人在特定的时间和地点做什么事,这要求他们具有一种训诫型的性格。随着协调者的不断成熟,其指令性也得到稳定的提高,以致他们会认为指挥他人非常容易和惬意,并且希望被指挥者能够顺从。确实,任何对其指导行为的抵制都会使协调者感到奇怪,因为在他们看来,别人看上去并不知道怎么做,这可能是由于他们没有明确的目标或者漫不经心,并且由于他们心中明显缺乏前进策略的缘故。所以协调者的观点就是:大多数人都在盲目活动并且无意义地循环往复,明显需要得到别人的指导。

陆军元帅们安排秩序井然、利于系统指挥和力量调动的等级制度。这些外向、精力充沛的协调者在活动过程中征用任何可以利用的人力和物质资源,并用于实施一个综合战略,例如拿破仑 20 年的欧洲征战,格兰特在威斯伯格和凯特努伽的行动,谢尔曼从亚特兰大到萨瓦纳的“焦土”行军,艾森豪威尔在诺曼底入侵登陆场和对德国的征服,麦克阿瑟跨越太平洋诸岛、对日本的改造以及仁川登陆等等事件。我在这里应立刻补充一点,虽然指挥军事行动是最为引人注意的,但决不是调动作用最为普遍的发挥形式。包括商务、教育、政治、军事等在内任何事业都可能用到等级排列的技巧,它甚至是人们获得成功的必要方式,且等级制度越有效,取得的成就也越大。

策划者以连贯和全面、相续的顺序来安排事物，即通过制定有效的计划来协调实际操作，每一个环节都制约着下一个环节，作为一个必要的前兆或者结果。而且，策划者还将制定一些应付临时、意外事件的计划以保证程序的正常实施，如果 A 计划处于危险状态或面临中止的情况，就转而采用 B 计划，如果仍不起作用，再实施 C 计划。这些平静、矜持的协调者常常满足于幕后工作，能够预见到几乎每件可能出错的事情，并制订多种方案以尽可能避免出师不利的命运。正因为如此，策划者最终会凭借多种方式和手段的流程图来达到明确的既定目标。

战略型的建造者

建造者们构筑的是人们在追求目标过程中所使用的工具的形式和功能，这项工作是那些更愿意保留各种选择余地、在某种观念引导下走向成功的探索型理性者们所擅长的领域。建造者们非常关注操作方式和手段的选定，往往具有一种信息型而不是训诫型的性格，即他们通常热心于提供与他们当前的建造工作有关的信息和报告，而不是渴望着告诉他人怎样做。

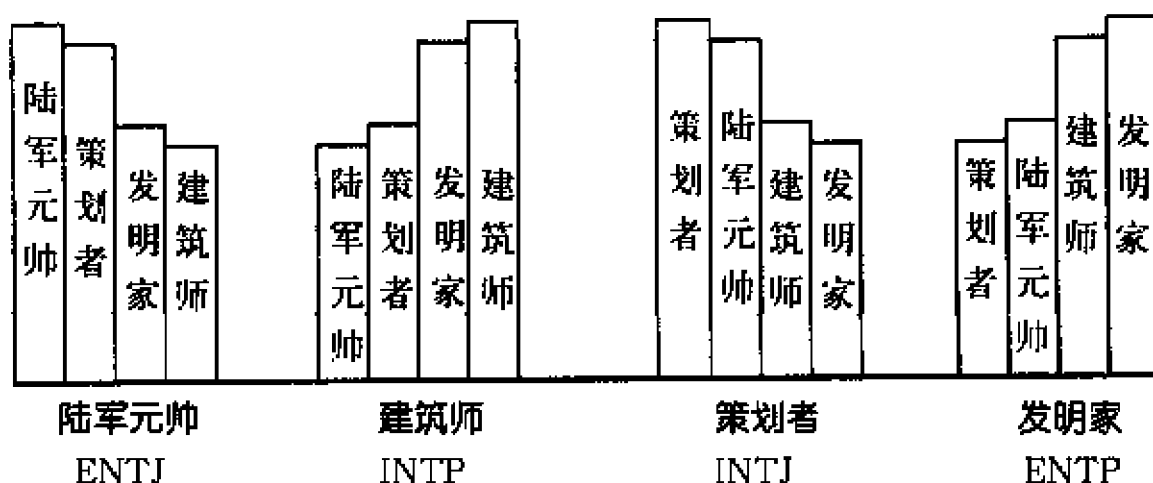
发明家重在培养发明原型的技术而不是构思模型的技能。对于这些外向型的建造者而言，功能才是目标，正如天才的发明家尼古拉·特斯拉（Nikola Tesla），创造了分离式电动机、特大线圈、交流电、无线电信号传输系统、惰性气体灯泡以及其它无数绝妙装置。发明家必定要保证其原型不只是在图纸上有意义，而且能够在现实社会中发挥效用，否则就承认自己失败。试想建于 1994 年初的科罗拉多州丹佛国际机场，机场建筑无疑是非常协调的，但是由于行李自动传输机的设计缺陷，致使机场延迟开放将近一年的时间。设计这个器械的人显然对于有关的综合标准缺乏足够的经验。

建筑师制造结构上的规划、模型、蓝图。对于这些常常在书桌、工作台、电脑旁边独自工作的矜持的建造者们而言，如果他们构思的是一座建筑物、一场实验、一门课程或者一件战争武器，设计的连贯性则对于构造精致与否起着重要的作用。例如霍华德·休斯（Howard

Hughes) 在他生命的后三十年里设计出一种极好的通用战斗机, 并介绍给美国当局, 其后又向英国和其它欧洲国家推荐, 都遭到了拒绝。然而日本最终采纳了这个设计, 制造出非凡的零式飞机并于太平洋上空进行实地应用, 当时许多战斗机如柯蒂斯P40、布鲁斯特蛮牛以及格鲁曼野猫等都无法与之抗衡。而休斯很久以后又制造的、能够与这种飞机匹敌的巨大号水上飞机“斯普鲁斯鹤”, 也有着与零式飞机相似的天才设计, 至少在飞行员的心目中是这样。

战略性角色变体之比较

每一位理性者都能够很好地从事以上四种类型的职业, 但各有侧重。理性者之间的差异在于其智能结构的不同, 即他们战略性角色的分布特点不一样。某些协调者较适合作为陆军元帅, 将活动纳入正轨并推动其发展, 另一些人适合作为策划者, 制订一项行动计划; 尽管指挥活动并不是偶然性地进行筹划, 两种协调性行动是相互依赖的关系, 所以从来不会截然分开。同样, 一些建造者适于做实用原型的发明家, 另一些适于做结构蓝图的建筑师, 尽管这两种技能常常并列使用, 发明家也描绘设计图而建筑师也建造他们所设计蓝图的运转模型。请参考下图所示四种战略性角色变体的表现形式:



注意, 陆军元帅 (ENTJ) 与建筑师 (INTP) 战略能力发展的最可能形态互为对照, 而策划者 (INTJ) 与发明家 (ENTP) 之间也存在同样状况。因此, 陆军元帅们通常更擅长于调动各种力量以达到一

个目标，而不是进行结构配置。建筑师们则恰恰相反，他们擅长于设计有效的模型而不是指挥有效的活动。同样，策划者更有能力从事各种临时性计划所需要的精确研究，而不是致力于科技发明。最后，发明家在发明富有创造性的原型方面表现得最为出色，却不能令人满意地细化一项战略计划。即使理性者们各有长处和短处，他们仍然倾向于实践并因此发展了这四种战略操作能力中的一种，远远超过其它气质类型人所发展的机变、部署或交际能力。（有关理性者这四种变体的描述见本章的最后，从第 242 页开始。）

理性者的兴趣

我们每一个人都有自己感兴趣的事物，但并不是大家都有着同样的兴趣。此外，兴趣与能力之间存在相辅相成的关系，我们往往对那些能够做好的事情感兴趣，而对于自己感兴趣的事情，往往也能够做好。理性者的兴趣与护卫者完全相反，与艺术创造者和理想主义者亦极为不同。将四种类型人的兴趣全部列出或许有助于我们比较容易地进行比较：

兴趣	理性者	艺术创造者	护卫者	理想主义者
教育	科学	艺术	商业	人文
迷恋	技术	技巧	道德	信念
职业	系统	工具	物资	人事

在学校里，理性者会独具特色地选择自然科学（以及数学）方面的课程而逃避人文学科和商务方面的知识。一些人也许会因为具有功利性的工具使用方式而尝试学习艺术和手工艺方面的课程，但他们很少会长时间地停留在适合销售技能的特定艺术和手工艺上面。NT型人从很小的时候起便迷恋上了技术，而很少受到道德的吸引，对于信念的培养只是稍有兴趣。另一方面，他们也会努力地积累新的技巧，但不如对技术的掌握那么投入。在选择职业方面，他们最喜欢的是那些有关系统而非物资、工具、人事工作。通过仔细观察理性者对于科学、技术和系统的兴趣，我们就能够较好地理解他们。

对于科学教育的兴趣

在学校里,让理性者学习自然科学以外的知识是相当不容易的,训练其文书或维持生计方面的实际操作就更难。追溯到很久以前,理性者是部落的巫师,企图驱使宇宙万物服从他们的意志;到中世纪的时候,他们是寻找点金石的炼金术士。如今,在多数小学和中学里作为主要科目的文书写作困扰着NT型人,仅仅是因为这门课程不适合他们而已。能够激起他们内在好奇心的是自然科学课程——逻辑研究、精确的实验、数学表达等,他们一生都会从事并迷恋这个领域的研究。理性者所具有的不是艺术创造者的感官欲望,而是一种发现自然规律的强烈渴求,也就是寻找自然奥秘的不屈不挠的干劲,这种奥秘在弗朗西斯·培根(Francis Bacon)看来就是

那些绝对真实的规律和测算,它能够统治和建立任何朴素的宇宙万物……用于发现(固定规律)的既定特性……是人类知识的结晶和目标……对它的调查、发现和解释是掌握知识和进行实际操作的基础。

理性者探索自然界的渴望是永无止境的。即使有幸活到了90岁,NT型人也仍然在研究书本、观察天体模型、设计他们的实验,学习那些有待了解的、年轻时期吸引他们注意力和兴趣的任何门类的自然科学。

全神贯注于技术

理性者全神贯注于技术,并毕生对它保持迷恋状态。技术与技巧有着某种关联,而后者是艺术创造者所倾心投入的兴趣所在。确实,这两个单词都是由印欧语系词根“tekt”衍生出来的,它还有一些更重要的派生词“architect(建筑师)”、“technical(技术性的)”、“tectonics(筑造学)”以及“text(课本)”(包括‘context-上下文’、‘pretext-托词’、‘textile-纺织品’和‘texture-构造’等等),这些词语都有着类似建造、结构、组织、形状、形态等等的涵义。但是,“技术(technology)”的词尾“logy”限制了词干“techno”,从而使

它成为一个抽象词，意思是“建造之逻辑”，将它与意为“建造之技能”的艺术创造者所擅长的“技巧 (technique)”做个比较就可以看出，抽象的逻辑与具体的技能是根本不同的，理性者与艺术创造者也的确非常不同，这导致他们往往最终走上完全不同的人生轨道。

两位非常出众的电学领域开拓者——尼古拉·特斯拉和托马斯·爱迪生 (Thomas Edison) 都属于理性者，并且都毕生痴迷于科学技术的研究，尽管特斯拉更喜欢创造具体原型而爱迪生更关心产品开发。除他们之外，美国8位理性者类型的总统之一——亚伯拉罕·林肯 (Abraham Lincoln)，就经常从事机械类物品的修补工作（包括他儿子的玩具，他常常会在修补过程中毁坏它们），并有一项发明在美利坚专利局注册。南北战争爆发时，林肯不仅搜集有关如何指挥军事战役的资料，还在检验最先进的战争科技过程中兴致勃勃地参与新式武器的试验。另一位理性者型总统——托马斯·杰弗逊 (Thomas Jefferson)，比大多数与他同时代的人都更迷恋18世纪自然科学领域的科技方面——天文学、植物学、光学、动物学以及更多学科的成果，这种兴趣一直保持到他去世的那一天。

对于系统职业的兴趣

理性者为机械和有机体两种系统实体所深深地吸引。有机体是人类学家、生物学家、动物学家、心理学家和社会学家研究的范畴；机械是建造者这一类人研究的范畴。有机体系统能够自行调节和自我发展，而机械系统则由伺服机构控制并由建造者们研制。当然，任何有机体（无论植物还是动物）都比任何机械无限地复杂，甚至连它的一个子系统，比如哺乳动物的眼睛，都要比最现代化的机场复杂许多，尽管后者本身也包含着无数的组件。但是，不管复杂性程度如何，真正吸引NT型人并进而激励他们从事系统工作的事物是复杂性本身，无论有机体还是机械。事实上，如果某些理性者的职业是从事有机体领域的系统研究工作，例如生物学，那么他们迟早会成为机械系统的业余爱好者，反之亦然，许多物理学家都在他们的晚年涉足人类学、生物学或心理学，例如薛定谔写出《生活是什么？》(What is

Life?) 一书，开普拉曾著述《物理学之道》(The Tao of Physics)。

理性者的人格定位

我们降生在一个社会环境中，并终身生活在其间。我们因遭遇打击、危险或意外事件而迷失方向的时候通常是短暂的，我们很快就会摆正自己的位置，回归到平常活跃的社会参照系中来。毕竟，人类是最具社会性的动物，其强烈的社交欲望在巨大而复杂的社会中得到满足，对于社会成员组织的选择构成了一个我们终生的参照系。我们思考或感受到的、我们的一言一行都发生在、事实上也必须发生在社会现实这个熔炉里，每种行为和思想都被一个由社会组织决定的主流形势、前途或观点所影响和控制。我们总是被定位在一个特定的角度、一种立场之上，即阿蒂克斯所说的我们自身固有的“世界观(Weltanschauung)”或“人生观”。

但是，不同人格类型的人有着不同的观察角度，根据时机、地点以及过去、现在和未来的不同而有所差异。请思考下表中所做的比较：

定位	理性者	艺术创造者	护卫者	理想主义者
现在	实用	实际	尽职	利他
未来	怀疑	乐观	悲观	轻信
过去	相对	轻视	坚忍	神秘
地点	路口	这里	人口	小径
时机	间歇	现在	昨天	明天

这里显示，理性者现在的处世观点是实用，展望未来心存怀疑，回顾过去持相对的态度，他们所选择的行为地点是相互作用的交叉路口，所选择的时机是间歇。他们看待这些事物的方式与其它气质类型人是多么不同啊！所以，我们应当详细观察他们的这五种定位标准，这样，当我们看到那些理性者类型的朋友表现出诸如锲而不舍地主张实用，比我们其他人缺乏灵活性、利他性或者不那么尽职时，就不至于感到奇怪了。

审时度势的实用态度

所有不同人格类型的人都有着不同的看待周围事物的方式。艺术创造者主要坚持实际的观点，意味着他们会即时即地探寻有效行为；护卫者主张尽职，这需要他们时刻关注他人当前的需要和责任；理想主义者则表现得比较利他，总是热衷于为自己所关心的人们做出奉献。

理性者的观察方法与以上这些毫无相似之处，他们是以一种实用的观点来解释周围直观的事物。实用主义的表现形式是，一方面关注约翰·杜威（John Dewey）所说的“手段与目标之间的关系”，另一方面关注威廉·詹姆士（William James）所说的人们达到目标的“实际价值”。那么，我们要了解的关于理性者的最重要的事情之一就是：他们是纯粹的实用主义者，因而必定十分在意方法的有效性，也必定在行动之前预期有意识行为的实际价值。因此，他们所努力追求的可谓是“最大中的最小”的解决方式，即以最小的努力实现最大的目标。他们并不是出于懒惰才希望付出最小的努力（他们从来不会这样做），而是因为额外的努力会使他们感到烦恼。在NT型人看来，其它类型——SP、SJ、NF型人似乎对于行为结果的意识比较模糊，不能够找出更有效的途径，因而他们感到有责任为其选择或者发明确保目标实现的尽可能有效的工具、物资和行为。效率始终是理性者们关注的问题，他们任何时候都是效率商，无论走到哪里，无论做什么，也无论与什么人合作。

理性者既不是怀着敬意地也不是情感柔弱地、而是务实地看待社会习俗，认为它有益于人们汲取历史教训，从而避免过失（NT型人注意到一句警言——“那些无视历史教训的人注定要重蹈失败的覆辙”，他们极力反对人们犯同样的错误。）。但是，理性者却时常发现他人的行为是基于纯粹的偏见和习俗之上，二者都是他们所拒绝考虑的，除非能够发现其中的一些有益之处。即使参与了习俗与传统活动，他们也往往表现出某种程度的心不在焉，好像从不有意识地、习惯性地来做这类事。NT型人天生对传统和习俗不感兴趣，难怪他们

会轻易摒弃约定俗成的事物转而寻找富含功效性的事物。

遗憾的是，其它类型人（尤其是护卫者和理想主义者）认为，所有人都应当遵守、尊敬社会习俗，所以他们很可能会认为理性者缺乏责任感，从而造成其人际交往方面的困难。理性者虽然在专心追求务实方法和手段的过程中表现得对习俗漠不关心，他们其实也像其他人一样充满责任心，只是不愿意表达这种感觉罢了。

展望未来的怀疑态度

在对未来事物的预测方面，艺术创造者乐观，期待着抓住机遇；护卫者悲观，预防着潜在的危险；理想主义者轻信，呼唤着人类最善良的天性。理性者的期望与他们明显不同：他们倾向于怀疑，因而希望运用全部的人性努力（也包括他们自己的）来避免过失。对一位NT型人而言，没有什么事物能够被认为是恰当无疑的；所有事物都是不确定的，并易于出错——包括所有意念的根据、所有程序和产品、方式和目标、观察和推论等，因此所有事物都必须受到怀疑。这就是怀疑主义的本质，一种对于希望中的表象或信仰所持的怀疑态度。作为17世纪理性者型的数学家和哲学家典范的勒内·笛卡尔（Rene Descartes），在他的著作《关于首要哲学的沉思》（*Meditations concerning First Philosophy*）的开始部分，对普遍怀疑的推理必要性表示了赞同：

理性早已说服了我，即我应当仔细考虑，放弃对未完全确定的事物的信赖，如同放弃那些在我看来明显错误的事物一样，如果我能够找到其中某些可疑的地方，就有足够的理由让我全部拒绝它们。

理性者认为，人必须怀疑时刻潜伏在表面正确的事物中的错误，这些错误与明显的错误同样之多。因此，我们最好对任何被提出的方法或目标进行长期而仔细的观察，否则，我们很可能察觉不到次序或组织上的那些不可避免的误差。唯一不容置疑的事情就是理性的怀疑行为，笛卡尔以他的著名定则表达了这个首要的理论：“我思，故我在。此外再无其它可以确定的事情。”

即使并非天生的怀疑主义者,理性者迟早也会成为这样的人,接受或者提出有关他们自己或者别人的几乎每件事的怀疑。如果说寻找解决办法是研究和发展的发动机,那么寻找协调或工程方面的错误就是它的制动器,在一个封闭的找不到出路的峡谷中,解决问题的方法似乎常常是回到入口。这并不是说,人们能够或者应该在建造原型之前设置好一个针对所有可能性的解决办法,那当然是不可能的,但是新的方法将产生各种各样的缺陷是确切无疑的,无论它的创建者多么小心谨慎。理性者相当了解这一点,这也是他们将自己的怀疑主义看作是一种有益甚至必需的态度原因。

回顾过去的相对态度

不同气质类型的人有着不同的追忆方式、思考过去事件的方式以及对待已发生事情的方式,特别是对于那些看起来很不幸的事情。遇到困难的时候,护卫者通常持宿命论观点,理想主义者持神秘主义观点,艺术创造者持不以为然的观点,而理性者在反思继往时则更多采取相对论的观点,尽管他们或许偶尔也使用上述任何其它方式来解释过去发生的事。在理性者看来,事件本身无所谓好与坏、有利或无利,而完全取决于某人看待它们的方式。他们认为,任何事情相对于人的参照系来说都是相对的。现实(比如真理和美景)仅存在于旁观者的眼睛里,这正是理性者型现象学家胡塞尔(Husserl)、萨特(Sartre)、默留庞帝(Merleau-Ponty)以他们充满诗情画意的风格告诉我们的。请不要忘记爱因斯坦在提出相对论的时候,把真实存在的事物看作是主观性的——“现实,”他说,“是观察者与被观察者的特殊联合体。”

对待挫折的这种相对论方法同时赋予了理性者一种唯我的世界观。理性者认为,其他人(即使是那些关心我们的人)并不能真正如他们所希望的那样分享我们的意识,了解我们的思想,以及感受我们的渴望和情感。我们每个人在自己包裹着外壳的意识里都是孤独的,可以说是作为独一无二的居民无助地生活在地球之上。我们无法直接接触某些不受约束的现实,也就是康德(Kant)所谓的“自在之物”。

所有事物都是主观存在的；我们生活在心灵的监督之下，并且只能对周围世界进行想象。所有事物都是相对于我们自己的观念而言存在的；我们构筑了这个世界之后才发现它是游离于我们之外存在的。“物理概念，”爱因斯坦提醒我们，“是人类头脑中的自由创造之物，而不是由外部社会所唯一确定的，尽管它们看起来是这样。”

行为的地点是路口

理性者并不将地点看作单纯的空间位置。由于他们总是关注着事物之间的关系，所以对于空间的构筑就像制作地图或者绘制图表——是一个二维的网状系统，用一个x轴和一个y轴表示，他们把一个地点定义为分别独立而又相互关联的两条线的交叉点、即它们相互叠压的地方。人们常常听见“我在第一大道的拐角处等你”一类的话，指出两条路汇合处的一个地点，对理性者而言，这种汇合确定了“地点”，他们又不把自己限制在二维条件下，而往往加进第三个条件，强调“在五楼”，为了完整地说明这件事，他们也许还会补充第四个条件（时间）：“下午四点”。观察任何地球仪时，你都能看到纬线和经线，某些现代化的地图还增加了海拔高度线，理性者正是根据这种轴或交叉线来观察空间和地点的。

现在想想矩阵，或者更近一些的电脑的空白表格程序，它的要素是行与列，以及行与列的交叉部分——单元，形成了一个组合的系统排列。这种坐标式表格对理性者具有极大的说服力，他们因此得以停留在目标之上去发现精确的差别。有了这样一种定位，理性者便没有时间也没有兴趣注意其它的空间定位，诸如艺术创造者的中心位置、护卫者的入口以及理想主义者的小径。在别的性格类型的人看来，这种关于空间和地点的态度可能比理性者的其它奇异的现实分析方法更令他们感到迷惑不解。

行为的时机是间歇

其它类型的人们往往认为时间像一条线或一条溪流那样从昨天出发（护卫者关注的焦点），流过现在（艺术创造者关注的焦点），通

向明天（理想主义者关注的焦点）。理性者却有着其独特的想法，对他们来说，时间并不是作为一种连续不断的线条形式存在的，而是受到某个事件限制和界定的一种间歇、一个片断。只有事件本身才可以讲到时间概念，其它都是无时间可言的。例如，艾恩·兰德（Ayn Rand）在《阿特拉斯表示怀疑》（Atlas Shrugged）中塑造的理性者型主人公戴格妮·台皋特便只知道与眼前工作有关的时间——她在这种情况下使自己的小型飞机上了天：

然后她攀上飞机——她意识中的下一段时间里出现的并不是独立的时刻和运动，而是一个动作与一段完整时间的共同掠过，是形成某个统一体的一段进程，就像一首音乐的旋律：从手在启动器上的触碰开始——到发动机声音冲击波的中断，如一段山脉滑坡，都与她所需要的时间有关联——到机翼的旋转降落……——到达跑道的出发点——短暂的停顿——然后向前猛推——漫长、危险的奔跑……通过付出越来越艰苦的努力和不断提高速度来积聚力量……——在不引人注意的那一刻，从大地腾空而起……这些就是简单、自然的升空动作。

在某种意义上，理性者所关注的焦点是时间以外的事情，似乎时间本身是不言而喻的东西，正是从这个意义上讲，他们可以被认为是不受时间影响的人。理性者本能地（如果不是故意）注意到爱因斯坦所精释的“事件不是伴随时间发生的，而时间则属于事件”的格言：“每个参照物（并列体系）都有自己特殊的时间；除非我们被告知的是明确规定时间的参照物，对一个事件进行时间上的规定是毫无意义的。”

格式塔心理学家在谈到“临时形态”时，同样对时间进行了描述，认为一个整体的组成部分或各种动作属于“同一时期”。因此，一段优美的旋律是由共同存在于一段时间内的音符组成的，尽管最后一个音符与第一个音符之间相距甚远，但是直到听完最后一个音符，这首美妙的音乐才是完整的。由此看来，理性者的时间概念与格式塔心理学家相似，认为它不是固定的和流动的，而是相对的和暂时的，因

为它是由时间创造的，而非事件发生的介质。

事件不是时间连线上纯粹的点，而是自造时间区域，越过他们自己的临时间歇展现出来，这个概念也许难以理解，但它的确阐释了为什么理性者会常常忘记时钟上的标准时间，并有可能不在意进度表、时间表、日历甚至日夜的变化，而一味沉浸在他们正在思考的事件的独特时间段里。

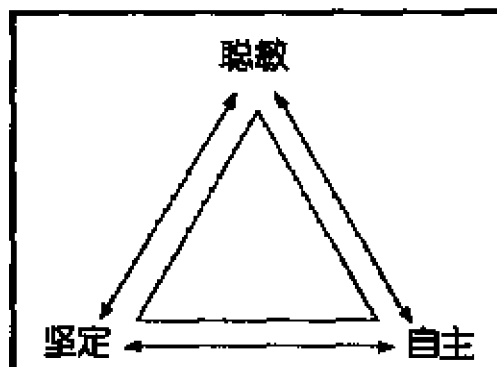
理性者的自我形象

我们都有一种关于自我的概念，它是由我们对于自己的各种认识构成的。自我形象或者自我观念的三个方面——自尊、自重、自信对于确定我们自我评价的程度起着特殊重要的作用。对于所有类型的人（包括理性者）而言，自我形象是一个三角关系问题，三个评价依据之间相互产生影响。也就是说，我们自尊的提高往往伴随着自重和自信感觉的相应加强。同样，一旦我们获得了自重，维持自信和自尊也就变得相对容易一些。

然而不同人格类型的人是将自我形象建立在不同的事物之上的。对自己又一个良好评价是获得快乐的方法之一，也通常是成功的关键所在，我们最好先比较一下四种性格类型的人关于人格的这个重要方面的认识：

自我形象	理性者	艺术创造者	护卫者	理想主义者
自尊	聪敏	美感	可靠	移情
自重	自主	无畏	有益	仁爱
自信	坚定	适应	名望	真实

注意，理性者要做到自我感觉良好，就必须认为自己聪敏、自主、坚定并同样为他人所认可，而其它方面的感觉和表现，如护卫者认为重要的可靠和有益，则对他们的良好感觉没有太大影响。



如果聪敏、自主以及决心之间会相互促进，那么理性者的自我形象便呈现出三角关系，三个基础因素相互依赖，如右图所示。即使它们不是相互依赖的关系，也仍然值得我们分别予以关注，这样我们就能够理解：理性者们在这个问题上的看法何其相似，而与其它类型人的主张又是多么的不同。

基于聪敏的自尊

令理性者感到自豪的是他们在完成许多和各种各样自己所专心投入的工作过程中表现出来的聪敏（创造）性。的确，创造性对于理性者树立自尊的形象尤为重要，对他们而言，其它性格类型人所重视的美感、可靠、移情都显得无关紧要了。他们并不挑剔工作的种类，设计一架机器或一场实验，发展一套理论或一个长远规划，构造一台电脑或完成一项事务，他们在这些工作中发挥出的创造性是衡量其聪敏程度的标准，也是其自豪感之源泉所在。理性者并不满足于自我标榜，然而请注意一位国家信息高速公路建设者在谈及创造性时流露出的 NT 型人所特有的自豪感：

你希望第一个去做某件事，你需要创造，你想要革新……我常常想起爱迪生发明电灯泡，那就是我想做的事。我想驱车越过横出纽约的大桥，并且傲视着新泽西的灯海说：“嗨，那是我创造的！”

然而，理性者对于自己创造性的要求并不局限于事务性工作或专业问题之上，而是将其应用于几乎任何他们决心掌握的事情之上。例如，理性者参与比赛多数情况下不是出于娱乐的目的，而是想在获得竞赛技巧的过程中训练他们的创造性。令 NT 型人感兴趣的是领会如何改善某些技巧，而不只是训练他们已有的技能，所以对他们来说，比赛场所永远都是提高他们技能熟练程度的实验室。比如网球或高尔夫运动，每一场或每一局比赛都必定是思考最有效摆动，以及试验看起来符合规则的新的搏击方式的物理学意义的机会。

因此，理性者在比赛中不可能具有艺术创造者那种缺乏思考的放任态度。对艺术创造者而言，比赛是自由、冲动的行为，他们为了

娱乐而参与其中，提高竞赛技能只是作为这样做的一个结果而已。理性者则恰好相反，他们强烈要求自己在比赛中增进技能，这使得他们的进步相当缓慢并有着极大的难度。从这种意义上讲，艺术创造者是理性者的镜像，二者皆专心于运动或竞赛的实践。但是，如果说SP型人的实践因其自由、无意识的特点而令人着迷，那么可以说NT型人的所作所为非常有趣却缺乏效率，因为它属于深思熟虑、有意识的实践。如果说艺术创造者在行动中自然表现为冲动、不费力，那么理性者则本能地具有思想性和目的性；如果说艺术创造者不能够受到引诱而去尝试，那么理性者则不能够受到引诱而不去尝试。

说理性者在消遣活动中是冷酷的未免有些过分，但他们却有可能因为不能消除过失而对自己极为不满。一位NT型人在从事运动，甚至玩纸牌和棋盘游戏时，必然会不断地进步，而没有倒退之说。在高尔夫球跑道或网球场，桥牌桌或国际象棋棋盘旁，理性者非常重视那些或许为其他人不屑理睬的失误，换言之，由于聪敏是NT型人的骄傲，因而失去它就是一种羞耻。当他们认为自己在任何一项活动中反应迟钝或不很优秀时，就会无情地进行自责，称自己是“木头人”、“白痴”、“笨蛋”、“无用之辈”以及其它轻蔑用语。这种自我揭丑行为并不是单纯针对其表现的批评，也有可能是严厉的自我伤害，因为每个词汇都显示出对愚蠢人性的不可原谅的痛惜之情。

理性者很容易成为各种气质的人中最易于对自我能力进行批评的人，非常严格地发现和谴责他们自己的过失。但是需要引起其他人注意的是，NT型人不允许别人毫无根据地批评他们——即使有根据，这种批评也应当是谨慎的和正确的。正如NT型人要求他们自己准确一样，他们需要那些议论其过失的人也同样做到叙述清楚而准确，甘愿被人们指责为仅仅研究他们自己赋予这些批评的精确价值。一旦受到不公正的或者不准确的批评，理性者便会受到怨恨情绪的煎熬，甚至被认为总是幻想对他人实施有效和优雅的报复。

基于自主的自重

如果说聪敏是理性者自尊的基础，那么自主就是他们自重的源

泉。即使在不考虑结果的时候，理性者也希望尽量按照他们自己的规则生活，依靠自己的智慧了解社会，并根据行为独立、自由的程度给予自己相应的尊重。理性者们全都是个人主义者，反抗任何将主观标准强加给他们的企图。他们的确无视任何对其毫无意义可言的法律、规章或习俗，尽管他们情愿遵守那些有用的法规制度。毫不奇怪，《独立宣言》——美国宪法、《人权宣言》基本上是在托马斯·杰弗逊(Thomas Jefferson)、本杰明·富兰克林(Benjamin Franklin)和詹姆斯·麦迪逊(James Madison)这一类理性者的努力下制订的。

理性者希望能够支配自我以及独立思考。他们从很小的时候起便不肯接受别人的意见，而总是细察别人的失误，不管这个人是否是人们普遍认可的权威人士，所谓“专家”宣布的理论在理性者看来并不重要。头衔、名誉和证书并不能说明问题，思想必须具有其自身价值，NT型人完全不相信有人已经做出了必需的研究和充分应用了逻辑规则。“我理解爱因斯坦的这句话，”理性者说，“即使我们中间最优秀的人也有可能犯错误。”这种对公认权威缺乏尊重的天性，往往使得理性者看起来不那么礼貌，或许还会被有些人认为桀骜不驯。

理性者本能地认为自主是人生最大的美德，因而将依赖他人视为人生最不能原谅的重大缺陷，无论他们是否完全赞同艾恩·兰德的政治和经济理论，经过仔细考虑之后的理性者们都必然同她一道藐视人与人之间的信赖感：“一切源于人类独立自我的产物都是美好的，”她在《根源》(*The Fountainhead*)一书中写道，“一切人类之间相互依赖的产物都是罪恶的。”自重的理性者希望能够自我引导和自作主张，偶然陷入依赖状态是他们产生内疚的唯一原因。

基于坚定的自信

只要是感到自己具有坚强的意志或不可动摇的决心，理性者便比较自信。NT型人相信自己能够利用坚定的决心战胜任何阻力，控制任何领域，征服任何敌人——甚至他们自己。在夏洛蒂·勃朗特(Charlotte Bronte)的《简·爱》(*Jane Eyre*)中，罗切斯特必须强迫自己缄守桑菲尔德庄园的秘密生活：

他咬紧牙关，一言不发，他停下脚步用靴子撞击坚硬的地板。他似乎为某些可憎的想法所控制，并且……进行一场令人震惊的冲突……在他黝黑的眉宇中。激烈的斗争应当是首要的。但是另一种情绪产生并渐渐占据了上风：某些强硬的东西……执拗和坚决：它抚平了他的激情并使他的面容变得僵硬；他继续说：——“那一刻我很平静，爱小姐，我正在处置命运的这一瞬间。”

理性者一旦决定要做什么事，实际上就在某种程度上与他们自己订立了某种契约，并且是他们所不敢违背的契约。的确，他们最大的恐惧就是：决心或许会无力，毅力可能要动摇，以及决定即将落空。为什么会这样呢？为什么NT型人如此惧怕自己意志力的削弱？因为他们从来不能对意志力掉以轻心，无论以往表现得多么强壮。他们也许比其他人更明白，他们不是在主管自己的意志，而是意志在控制着他们。爱因斯坦喜欢引用叔本华的话：“人们能够做他想做的事，却无法决定他自己的意志。”例如，理性者知道，他们不能让自己控制自然生发的官能感受，比如语言、性渴望、消化功能、免疫力等等。归根结底，非由本意的事物肯定不会服从意志的支配，但它必然会自发地出现。

然而，即使知道了某些事物一定会自动发生，理性者仍然为这种失控现象感到担心，这就是为什么很多的NT型人会逐渐产生诸多不合理的恐惧，特别是对细菌和其它种类的污物，因为这些都是他们所无法控制的东西。理性者马克·吐温、尼姑拉·特斯拉、霍华德·休斯以及巴克敏斯特·富勒（Buckminster Fuller）都曾罹患过疾病恐怖症，其中有些人变得能力低下，如休斯所遭遇到的情况。语言是理性者的一个特殊难题，在所有类型人当中，他们最有可能在试图支配语言的同时发生姿态的抽搐，虽然这往往削弱了他们的表现力，然而决心的力量对理性者极其重要，以致他们除了在重压下调用自己的意志去更加努力地尝试之外别无选择。

理性者的价值观

不同人格类型的人珍视不同的事物，因而他们选择的心境也可能不同，信赖、向往、不断寻求、最为珍视和渴望的事物也不同。理性者在价值观领域与其它类型人，特别是与护卫者有着明显的区别。护卫者重视周到的考虑，而理性者则重视平静的心态；护卫者信赖权威而理性者信赖理性；护卫者向往归属感而理性者向往成就感；护卫者寻求安全保障而理性者寻求知识。二者形成的反差还有其所珍视和渴望的事物不同，即护卫者方面的感恩和行政权力与理性者方面的尊重和杰出才能。但是NT型人的价值观也同SP型人和NT型人非常不同，请看下面图表：

价值观	理性者	艺术创造者	护卫者	理想主义者
本性	镇静	兴奋	顾虑	热情
信赖	理性	冲动	权威	直觉
向往	成就	影响	归属	浪漫
寻求	知识	刺激	安全	本体
珍视	敬重	大度	感恩	赞誉
渴望	专家	名家	主管	圣人

几种人格类型在价值观领域具有极大差异，需要我们在某种程度上细致地研究理性者的全部六种价值观，这样，当我们再发现他们相对而言表现出诸如不那么大度、轻视权威以及缺乏热情等特点时，就不会感到奇怪了。

本性平静

正如盖伦所揭示的那样，理性者喜欢平静的心境。这种特性在处于压力大的环境里以及周围事物混乱躁动时表现得尤为突出，正如福雷斯特（C.S.Forester）创造的人物形象霍雷肖·豪恩布罗，在被俘后遭到羁押的敌船上放火之后的危机时刻发现的紧急情况：

一扇边窗在他们观望的时候倒塌，强烈的火焰通过那

个开口喷涌进来。豪恩布罗仍然想到储存的油漆（他现在更加平静，当他事后回忆这件事时，也为自己的这种平静感到诧异）必须立即放在船舱下面，让它猛烈地燃烧起来。

艺术创造者们喜欢兴奋感，护卫者们可能会考虑到其所肩负的责任，理想主义者自由自在地彻底释放他们的热情，理性者则宁愿保持平静、淡漠和镇定的心态。如果无法避免这些情绪，他们会努力克制自己，避免多虑、激动或热情表现出来。NT型人在适应环境过程中显示出的这种外观上的镇定，比他们性格中的其它特性更令SP型人、SJ型人以及NF型人感到迷惑不解。确实，理性者因为极不情愿表达情感或渴望而常常被指责为无情、冷酷，但是，这种冷淡丝毫不会成为人们关注的重心，更引人注意的是研究者沉思的时候那种全神贯注的神态。正如给人以深刻印象的研究者在考查中谨慎地把握他们的情绪并估量其行为，以至于不扰乱他们的调查或者使研究结果蒙受损失一样，理性者也倾向于以同样深思熟虑的方式检查和控制他们自己，小心翼翼地避免其自身愿望、情感和期待影响他们的观察效果。

但是不要搞错，理性者虽然会抑制自己任何放纵的表现，其实却并不是真的如其常常表现出来的那样冷淡和与人疏远。首先，他们对于自己控制下的事物可能非常热情并具有压力感（很少会有事情令他们承认无法控制），当他们认为通过认真思考便能够解决一个难题时，其思维就会像弓弦一样绷得很紧。其次，作为沉思的浪漫主义者，理性者的感受正像其它性格类型的人一样多变而强烈，当然，他们往往比别人更多地对其进行严格控制。

信赖推理

理性者唯一无条件信赖的事物就是推理——他们只有在一定的条件下才相信其它事物。因此，他们只是偶尔地相信直觉，更不经常相信冲动感，而完全不相信名义上的权威。NT型人认为，只有推理才是通用的和永恒的，只有推理法则才是无可争议的，因而理性者想当然地以为，“人类必须进行共同推理”，即便最困难的问题也能够得到解决。身为理性者的托马斯·杰弗逊在为弗吉尼亚大学拟定章程

时，坚持认为教育在这里“将建立在人类智慧的无限自由之上，我们在这里并不惧怕被真理引领到任何地方，也不惧怕犯错误，只要理性存续下来并与之自由地辩论。”

杰弗逊的主张属于思想领域的自由竞争，不受习俗或传统的束缚，它是一种受到人类思想深度以及理性法则制约的调查研究，在这一点上，他是一位典型的理性者。NT型人比其它气质类型人更认真地听取任何合理的新想法——只要它们符合逻辑。但是他们几乎无法接受没有意义的概念，并且不可能被任何不符合其逻辑连贯性规则的论点所动摇。

向往成就

如果想更好地了解理性者，我们需要记住的他们本性中最重要的特征之一便是渴望成就。某些人也许会认为，这些看上去平静而常常沉思冥想的人们并没有强烈的欲望，然而在他们平静的外表之下，有着一一种令他们备受煎熬的渴望，即实现他们为自己制订的目标。尽管NT型人宁愿获取知识并希望聪敏过人，他们也必须要有所成就，而且他们的渴望永远不会得到满足。

这种对于成就的渴望不断督促理性者用工作来填满他们的生活。对他们来说，工作的工作，而且游戏也是工作，谴责一位NT型人懒散是对他们最不高明的攻击。但是，理性者热衷于工作并不是由于行为本身带来的快乐（如艺术创造者），也不是一项工作所能提供的安全保障（如护卫者），也不是因为帮助他人产生的喜悦情感，他们只是抱着实现目标的专一渴望在工作；确实，他们一旦投入到某项事业中去，就往往不愿意（如果不是不能）限定时间和精力承诺。遗憾的是，他们在这一点上无论对他们自己还是别人都可能是不合理的苛求，其标准常常定得过高，而他们则在如此重压下变得异常紧张，也无怪乎NT型人经常会在他们所选择的领域获得引人注目的成功。

成就感以这种方式困扰着NT型人，因为它要求他们拥有越来越多的知识和技能，这正是他们所热切盼望接受的挑战，就像在辛克莱·刘易斯（Sinclair Lewis）在他的关于一位有才华的年轻科学家

的小说《阿罗史密斯》(Arrowsmith)中解释的那样:

没有什么力量……没有什么知识不是阿罗史密斯所向往的,在这种意识业已穿透了他的吸纳积层的时候。他对财产没有过多的奢求,却渴望得到每一项技能。

这样,再加上他们的持久稳定性特征,理性者往往整个一生都在积累有关某一领域内熟练行为的全部技能,其中很少能够得到他们极为广泛的应用。在这一点上,他们与艺术创造者们非常不同,因为后者也会渐渐获得娴熟的技巧。对SP型人而言,技能是为行动做准备的,假如得不到应用,便毫无意义;NT型人的技能则作为通过实践磨砺而变得机智的条件,于是他们将其储备起来以备真正需要的时候使用。

理性者要求自己拥有如此之多的成就,以致他们常常难以符合自己心目中的标准。NT型人独具特色地认为他们所做的一切总是不够好,并经常地受到一种处于失败边缘摇摇欲坠的感觉的折磨,这时他们的成就将不能够满足需求,这时他们的技能将显得不十分伟大,这时失败很有可能就在眼前了。

更为不妙的是,理性者常常提高他们的成就标准,在获得最大成功的道路上设置障碍,所以任何稍欠完美的事物都被他们鉴定为普普通通,来之不易的胜利变成了只是可以接受的新标准,普通的成就则被认为不符合这个规范。NT型人从来不让自己面对这个不断提高的成就标准有片刻休息的时候,因而不断的自我怀疑以及经常被迫近的失败所烦扰的感觉就是他们人格的全部人格写照。

寻求知识

相对于艺术创造者之追求刺激,护卫者之追求安全,理想主义者之追求本体,理性者则关注着知识的积累。他们中的一些人在探索过程中表现得如此坚韧不拔,甚至(像他们的保护神,普罗米修斯)会从神灵那里偷取知识。弗朗西斯·培根在17世纪中期宣称“知识就是力量”,并建议将自然界“置于肢刑架上”,以便于人们通过科学实验汲取她的奥秘。他在这种情况下建立的理性科学研究方法,在西

方盛行了400年。

理性者对知识的寻求有两种目标：即他们必须同时了解“怎样寻求”和“寻求什么”，明白了做什么也就领会了事件发生的必要和充分条件，知道了怎样做即理解了科学技术的实际运作能力和局限性——他们所使用工具的潜能和约束性，比如切割机、卡宾枪或者电脑，通过了解怎样做和做什么，理性者增强了自己预知和控制事件的能力。

对于理性者而言，知识永远都不是单纯的就事论事。当NT型人问“为什么？”的时候，他们其实是在问“怎么回事？”甚或“怎样做的？”他们提出天空为什么是蓝色的，水为什么是湿的，杠杆为什么产生动力等问题时，并不是在单纯地询问这些事物的意义或价值（这是他们抽象型的同类——理想主义者所极为关心的问题）。理性者的疑问在于，事物为什么表现为当前的形式，它们是如何运作的——即在于结构和功能的定义与描述。正如诺贝尔奖金获得者，物理学家理查德·费因曼（Richard Feynman）的传记作者詹姆斯·格雷克（James Gleick）记述的那样，费因曼认为其所谓的哲学家的“软性”问题毫无用处：

费曼对量子力学理论的彻底改造，并没有更多地解释这个世界是怎样的，或者它为什么会那样，而是告诉人们如何面对这个世界。那不是关于定义和研究范畴的知识，而是教给人们如何去做的知识…… 科学知识还有其它的种类，但是费曼的专业则是实用知识。对他来说，知识是无法言喻的；它是富有成效的和无所不能的。

这样一种对于实用知识的寻求从理性者的人生早期便开始了，在他们学会使用质询语言的同时，似乎还受到一种永不满足的好奇感的刺激。但是自从他们可能提出“为什么”一类的问题以后，他们便常常不满足于所获得的答案，因为他们实质上感兴趣的是“怎样”而不是“为什么”。自从他们可能坚持不懈地询问以来，就常常使他们的父母和老师感到惊慌，因为这些人不明白他们到底在问什么。此外，NT型人希望他们所获得的答案中包括一种基本原理在内，而这

通常是多数父母和教师很不容易给予他们的。

理性者长大成人后，追求知识的欲望会引导他们去尽力解决范围不断扩大的复杂问题，无论是设计机器方面还是调整操作方面，理性者考虑的总是最关键的问题，他们会持之以恒地探索模型和示意图、范例和运算法则，并用它们来分析和处理这些问题。解决难题是理性者24小时的职业，如果没有难题需要攻克，他们居然还能为自己设置出来一个用来训练其技能的方式。他们尤其喜欢那些对其基础知识构成压力的难题，因为解决这些难题的实践增加了他们的知识，并自然而然地扩大了他们有益模式的范围。另外，理性者人格特点越突出，他们对于自己获取知识的要求也就越发严格和迫切。

看待这个问题的另外一种方式是，与护卫者和理想主义者的社会和道德的责任与义务形成对比，理性者的头脑中列有大量应当了解的知识的大规模清单。虽然他们每次都会全神贯注于一件事情，但仍然倾向于积累越来越多的有用知识，鲜有摒弃或遗忘的，并继续致力于探索许多激发他们兴趣的难题的解决之道。生物学家杰拉尔德·艾德曼因免疫学领域的杰出贡献而获得1972年的诺贝尔奖之后，丝毫不就此满足而中止他的调查研究工作：

艾德曼在获得诺贝尔奖三年之后，基本上离开了这个领域转而从更重大课题的研究——能够想象到的最为重大的课题，关于生物学的本质奥秘……“我有少许的浪漫气质以及与之相配合的非常明确的信心，即提出问题是最重要的事情……所以如果你对我说‘好了，现在你是免疫学界的沙皇’，那真是太恐怖了！……那一点儿也不会让我感兴趣。吸引我的是那些尚未被人了解的领域。”

鉴于理性者如此专注于知识的寻求，我们可以称他们为“知识寻求型人格”，最能够使他们独树一帜的——同时也最能够将他们凝聚在一起的性格特征就是他们终生的知识探求。

珍视敬意

能够令某种类型人满足的事物或许不会大致上满足另一种类型

人的需求。艺术创造者极其喜欢得到宽宏大度的待遇，护卫者满意于他人的感恩戴德，理想主义者希望别人认可其独特的本质。理性者当然不会对大度、感恩或者认可感兴趣，但是，当NT型人被一位敬慕者问及他们对自己所制造的某些事物的评论，特别是当这种请求的本意是揭示它们的基本原理时，理性者们会感到相当高兴。NT型人认为这种敬意更多地是给与他们产品的，而并非完全针对其个人。毕竟，他们通常是经历了漫长的、有时是执著的分析之后才开始制造某物或者做某事的，所以，即使并不特别地显示出卓越才华，他们的产品至少是经过仔细设计、考虑到赞成和反对两个方面的论据，并业已根除了内涵和外延的失误。

但是理性者不能要求别人给予自己敬意，正如护卫者之于赞赏、理想主义者之于认可都无法强求一样，而必须是人们真正出于对其工作的兴趣而自然赋予他们的。当然，如果在他们自己看来工作没有取得任何成就，他们便不愿意过多介意这件事；但是，如果他们已经做得非常好了，他们会希望人们尊重他们对研究成果的定义和解释，如若人们没有按照他们所期待的那样做出反应，抑或更糟糕一些，如果请别的什么人来说明他们已获得的成就，他们很有可能会感到失望。

他们的问题在于，其成果往往具有高度的技术含量——比如设计一种电脑芯片，多数人只是模糊地意识到它的难度，很少或基本没有动机去了解和信任其作俑者。所以大批致力于伟大成果研究的理性者对于公众而言都只能作为未受到颂扬的英雄，因此就只在他们的家人或同事中——也许只在他们自己的眼睛里才是真正的英雄。

渴望成为奇才

因为理性者高度重视战略智能，因而他们往往把技术奇才特别是科学天才视为心中的偶像。归根结底，奇才是最为杰出的科学家，有着支配自然界的、别人看起来几乎是神奇的力量，全身心地追求科学的四种目标：预示和控制事件的发展，了解和阐释它们发生的背景。挖掘理性者的内涵你会发现科学家的本质，但是，瞧一眼理性者心目中的偶像，就会知道什么是奇才。请注意勒诺（Lerner）和洛维

(Loewe) 所著《卡米洛》(Camelot) 中的墨林——亚瑟王眼里的奇才，向年轻的亚瑟传授他所认为的最重要的一课：

墨林：只有一件事情最为要紧。学习！学习这世界为什么会运动以及是什么摇动了它。

亚瑟：如果我无法思考，我怎么能学习呢？

墨林：唔……是的，孩子，思考就是你应当确切养成尽可能频繁使用习惯的东西。

除此之外，再看看乔纳斯·索尔克 (Jonas Salk) 是如何解释生物科学的魔力的：

当我发现我们所接触到的知识要多于书本上的内容时，便开始饶有兴致地将科学应用于医药领域，我意识到这种魅力中存在着某种推理方法。生命是美妙的；宇宙万物的运动方式看起来非常不可思议……我开始努力了解系统是如何工作的。我开始对那些给我留下深刻印象的、这种富有魅力的推理方法之外的东西感到好笑。

理性者所扮演的社会角色

我们不可能在所有的社会事务中不担负一项职责，社会职责分为两种形式，一种是由我们所处社会环境中自身地位的效用确定的，另一种是我们为自己争取而来的。我们预先注定要在父母面前扮演子女的角色，在兄弟姐妹面前扮演同胞的角色，在大家族中扮演亲戚的角色。另一方面，我们可以选择做某个人的配偶，以及做我们后代的父母、某个上级的下属、某个下属的上级、朋友的朋友等等。不管是分配来的还是自己主动接受的，我们除了扮演这些角色之外别无选择，因为我们与他人之间相互影响的关系不可能允许我们脱离自己的职责。

有三种角色在人格研究的因果关系上具有特殊重要的意义：配偶、父母、领导。在担负这三项社会职责的过程中，不同人格类型的人对于配偶、子女和追随者的影响也有着显著的差异。请思考下面表格，比较一下配偶、父母和领导角色的表现形式是多么的不同：

社会角色	理性者	艺术创造者	护卫者	理想主义者
配偶	思想伴侣	游戏伴侣	合作伴侣	精神伴侣
父母	促使独立者	解放个性者	鼓励社交者	力求融洽者
领导	预想家	谈判者	稳定者	触媒者

请注意理性者的思想伴侣与护卫者的合作伴侣、理想主义者的精神伴侣以及艺术创造者的游戏伴侣角色之间的明显差异。这些不同的形象需要我们进行长期而综合的研究，所以配偶的一章（第七章）专门论述了这个问题。另外两个单独的章节（第八、第九章）分别描述了理性者作为父母和领导角色的特点，将NT型人的支持独立者式的父母与SP型人的解放者式、SJ型人的鼓励交往者式、NF型人的调和者式父母区分开来，并同样介绍了NT型幻想式领导与SP型协商者式、SJ型平衡者式、NF型感召者式领导之间的不同。即便如此，以下的几点注释至少可以简单描绘出理性者是如何承担这几种社会责任的。

思想伴侣

对理性者而言，与配偶共同分享他们所关心的事物是至关重要的。他们倾向于与配偶就多种话题进行讨论，并会持续下去直到问题清晰明了为止，而无论是否最终达成一致的看法。他们与配偶纠缠不清的问题几乎总是抽象性的而不是具体性的——比如政治和经济学理论要点，道德规范和宗教、认识论和语言学问题，当然还有科学技术方面的成就，尽管当这位理性者是科学家或技术专家而其配偶却不是的时候，最后一类问题通常会因为专业性过强而很难使对方产生更多的共鸣。

这种智力共享的愿望限制了理性者选择配偶的范围。假如他们与不愿周期性或者稍微长时间地谈论抽象性话题的护卫者或艺术创造者们结为婚姻关系，这种渴望便往往得不到满足。因此，如果认知共享心理成为理性者择偶的主要标准，那么他或她的明智做法就是选择另一位理性者或理想主义者为伴侣。另一方面，如果理性者因为某种原因而不考虑思想伴侣的角色，他们就会像其它类型人寻找伴侣一

样可能出现较多的偏离,即使选择比较友善的类型,保管者式的护卫者(ESFJ型供应者和ISFJ型保护者)以及即兴而作式的艺术创造者(ESFP型表演者和ISFP型创作者),也有可能承担少量的婚姻冲突。

理性者通常将择偶作为一种困难、甚至是危险的问题来着手解决,认为这需要他们进行仔细的经验主义研究和冷静而严格的内省。他们告诫自己说,这种选择不允许出现错误,因为择偶是终身大事。那些受到自身相当苛刻的道德规范的影响而在这方面误入歧途的人,也很可能会尊重他们所制定的契约,并尽最大努力减少价值观上的潜在冲突。NT型人即便在婚姻当中也比较注重实效。

支持独立者型父母

理性者父母通常比其它类型人更加关注孩子独立性的发展,对他们来说,使家庭中的每一个孩子在面临生活的挑战时都变得日益自主和独立是至关重要的。至于其它方面的考虑,诸如理想主义者的自尊和艺术创造者的冒险精神,虽然也很重要,但是却很自然地排在培养儿童坚定的独立性和自主性意识之后。而对于护卫者父母认为非常重要的行为端庄,则是极力主张孩子个体化的理性者型的父母所坚决予以忽视的问题。

预想家型领导者

理性领导者通常具有一种对组织存在意义和长久发展形势的先见之明,他们的智能优势就在于战略规划。他们目光远大、考虑周详,不会在计划中偶尔遗漏任何重要问题。受益于较早开始的、长期的对连贯性和综合性语言能力的探索,他们往往能够向其追随者传递自己这种对事物的洞察力,使得这些追随者们诚心诚意地投入到他们所预想的事业当中去。

理性者人格特征一览表

下面表格(见第241页)中收集和提炼了本章中用来划分理性者的用词,将它们与另外三种人格类型的特点并列放在一起,是为了对

气质与性格特征一览表

交流方式
 实施方式
 性格
 语言
 指示
 句法
 修辞
 智能
 训诫型角色
 ● 表现型
 ● 矜持型
 信息型角色
 ● 表现型
 ● 矜持型
 兴趣
 教育
 急务
 职业
 定位
 现在
 将来
 过去
 地点
 时间
 自我形象
 自尊
 自重
 自信
 价值观
 本性
 信赖
 向往
 寻求
 珍视
 渴望
 社会角色
 配偶
 父母
 领导

	具体		抽象	
	功利 艺术创造者	合作 护卫者	合作 理想主义者	功利 理性者
谦和 直陈 记述 异端		联想 祈使 比较 正统	归纳 阐释 隐瞒 夸张	演绎 绝对 假设 技巧
机变型 操作者 ● 创业者 ● 手艺人 演艺者 ● 表演者 ● 创作者		部署型 管理者 ● 监督者 ● 检查者 保管者 ● 供应者 ● 保护者	交际型 指导者 ● 教导者 ● 劝告者 提倡者 ● 奋斗者 ● 化解者	战略型 协调者 ● 陆军元帅 ● 策划者 建造者 ● 发明家 ● 建筑师
艺术 技巧 工具		商业 道德 物资	人文 信念 人事	科学 技术 系统
实际 乐观 轻视 这里 现在		尽职 悲观 坚忍 大门 昨天	利他 轻信 神秘 小径 明天	实用 怀疑 相对 路口 间歇
美感 无畏 适应		可靠 有益 名望	移情 仁爱 真实	聪敏 自主 坚定
兴奋 冲动 影响 刺激 大厦 名家		多虑 权威 归属 安全 感恩 主管	热情 直觉 浪漫 本体 赞誉 圣人	镇静 理性 成果 知识 尊重 专家
游戏伴侣 解放个性者 谈判者		合作伴侣 鼓励社交者 稳定者	精神伴侣 力求融洽者 触媒者	思想伴侣 促使独立者 预想家

理性者与其他人的特点进行比较。

花些时间研究这个表格并不时地查阅它,对于我们确切把握柏拉图-亚里斯多德主义辩证的理性者人格的完整形态,认识它与其它人格类型相比所具有的独特性和明显差异,可能会有一定的好处。

理性者的角色变体

这些“抽象的功利者”——我所喜欢的称谓,柏拉图的理性者,亚里斯多德的辩证型人,盖伦的冷漠之人,以及迈尔斯的NT型人,有着组织严密的人格结构,以至于其诸多性格特征之间存在着相互制约的关系。这就是说,天性不允许理性者比其它类型人更多地挑剔和选择他们的性格特征,如果他们在适宜的条件下发展了某种特定的性格,这种性格也只能是由他们自己的气质决定的。

虽然将四种气质类型分别看作单独、完整的行为态度模式是十分有益的,然而每种气质类型中的个体成员之间毕竟存在明显差异。于是,所有理性者似乎都天生具备战略性的灵感,但其中一些人(善于计划的NT型人)倾向于从事高效活动的协调者这种训诫型角色,而另一些人(求索的NT型人)则宁愿选择制作有效原型和模型的建造者这种信息型角色。我们能够通过深入分析这两种类型的人,来反映他们表现型或矜持型的社交态度,其中协调者比较适合陆军元帅或策划者的角色变体,建造者则适宜于成为发明家或建筑师。

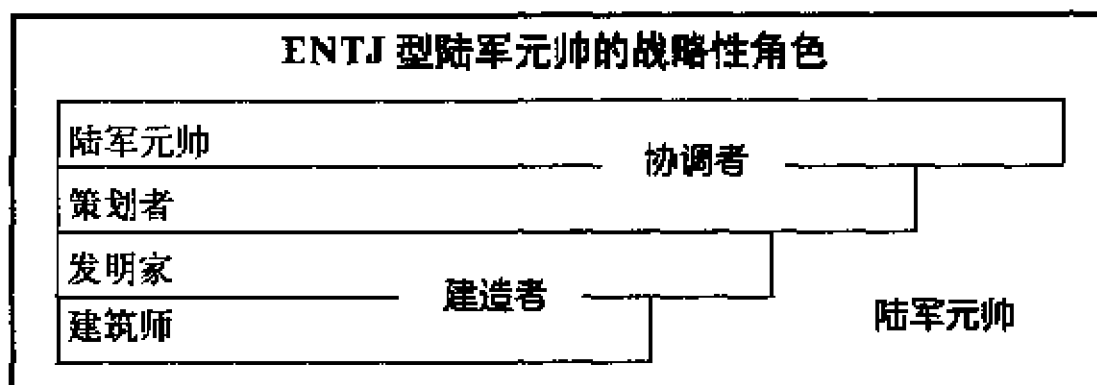
陆军元帅(ENTJ)

迈尔斯为ENTJ型人起了一个特殊的名字,称他们为“领导中的领导者”,用一个词表示就是“超级领导者”。这无疑是因为她了解ENTJ型陆军元帅们在战场上安排特遣部队准备实施重要计划方面非常能干。部署军队是指在实现一个明确目标过程中对人员和物资进行协调,这似乎是ENTJ型人们尤其喜欢不顾一切地去做的事,那么最好还是把他们叫做“陆军元帅”。

另一个对于定义这种协调式活动有用的词汇是“调动”，人员和物资不仅需要“安排”，还有可能被“调动”，唯一的不同是调动暗含着动用有效力量去实现一个目标的意思，而安排则意味着为了一个目标而集结有效力量。两种方式都是这些陆军元帅们用于指挥看上去效率很高的军队达到他们所能够预想目标的基本驱动力。

那么，第二次世界大战中出现了这样的三位指挥美军武装力量的ENTJ型陆军元帅便毫不意外了，他们是乔治·马歇尔（George Marshall）、德怀特·艾森豪威尔、道格拉斯·麦克阿瑟，每一位都是对人员与物资进行战略调动和部署的世界级天才。战争爆发时，马歇尔身为参谋首长联席会议主席，已然处在权力的巅峰位置，并且他完全清楚应该挑选哪些指挥官来操纵东部和西部战场的战役——艾森豪威尔当时只不过是一位陆军上校，却曾经作为出色的战争研究者为马歇尔制定过战役计划；还有麦克阿瑟将军，也正苦于在菲律宾无事可做。不，这绝非出于偶然，因为马歇尔已经长期考验过这两个人，并且十分赞赏他们每个人的高度战略才能。

作为柏拉图理性者和亚里斯多德辩证型人的一种变体，ENTJ型陆军元帅在许多方面与其他NT型人没有什么不同。像所有理性者一样，他们运用抽象语言形式进行交流，以功利的态度决定实现目标的方式。他们选择学习科学，全神贯注于技术，并能够较好地完成系统化工作。他们的主要观念是实用、怀疑、相对，关注空间上的路口以及偶然性的时机。他们把自我形象建立在聪敏、自主、坚定的基础之上。他们的心态尽可能地平静，信赖理性，如饥似渴地向往着获取成就，渴求知识，珍视别人对他们的敬意，希望成为科学技术领域里的奇才。在智能发展上，他们更倾向于训练战略方面的能力，而不是交际、机变，尤其不是部署能力。此外，由于本性果断、善于谋划，他们更愿意承担协调者这种训诫型角色，相对而言对建造者这种信息型角色不那么感兴趣。而且，强烈的表现欲决定了他们更满意于陆军元帅而不是策划者的角色变体。为了显示ENTJ型陆军元帅的智能发展状况，请参看下面图表中列出的关于他们从事战略角色的最可能的形态：



尽管陆军元帅正如其他理性者一样难觅，大概不超过总人口的2%，然而他们的影响力却似乎要远远超出这个数字所表示的意义。这样的个体，无论男性或女性，也无论什么年龄，必定要去领导他人，他们从很早的时候起便被人们发现具有控制群体组织的倾向，登峰造极地追求权力的势头非常强劲。在某些情况下，陆军元帅们只是发现自己在管理着群体，却不清楚为什么会这样，原因在于他们无论处于何处都具有一种加强秩序和效率的强烈而本能的欲望——治理人力和资源并且引导他们朝着“以最小的消耗获取最大进展”这一目标努力。每一项达到这个目的所必需的工作都将得到切实执行，所有不必要的工作都会被静静地、永久地从活动的日程上删除。

就拿建造一所房屋为例。让一位陆军元帅来负责这项工作，他或她将在具体实施过程中协调所有步骤，雇用水泥匠灌注地基，但是在灌注混凝土路面之前还要雇用管道工放置水管和连接下水道管线，然后是安排预制支架工、电工、屋面防水工、墙垣干砌工、油漆匠以及橱柜制作者的活计，ENTJ型陆军元帅要求这项建筑工作以一种合理的程序进行，以便于将人力和物质资源浪费控制在最小的限度内。

同样的道理，陆军元帅们不能不构筑组织体系，不能不致力于实现他们的目标。从年纪很小的时候起，ENTJ型陆军元帅就比其他人更喜欢严格而不知疲倦地训练他们暂露头角的协调技能，这使得他们有可能精通于系统化、安排优先次序、归纳、总结、罗列论据以及论证他们的主张。当管理一个组织的时候，无论是在军事、商务、教育或者政府部门，ENTJ型陆军元帅们都渴望着并且有能力预见这个组织的未来，并似乎能够异乎寻常地将自己的构想传达给他人。

这些坚定而坦率直言的理性者们往往能够在其所供职的地方上升到担负责任的岗位上,而且他们喜欢这种控制全局的工作。他们如此专心致志地并且很容易地投入到某个项目或活动中去,以至于常常会从工作的角度筹划生活其它方面的事情。堂堂的高级管理人员能够调动自己的力量进入到顺利运转的系统当中,事先制定计划,非常清楚短期的以及长期的目标。对ENTJ型人而言,做任何事情都必须始终具有某种动机,人们的感受通常并不是十分理智。他们比其他人更擅长于抑制任何形式的官僚作风,并且宁愿解雇那些不能够适应该程序的职员以提高其效率。虽然陆军元帅们能够容忍某些规定的步骤,然而一旦它在实现目标的过程中显得缺乏效率时,他们便可能和情愿放弃任何步骤。陆军元帅们都是极端的实用主义者,总是很了解方式与结果之间的关系。任何对于目标而言不再需要的步骤都会被立即废除,它的使用者将重新制定更加富于生产效能的行为。在一位ENTJ型陆军元帅所控制的区域内,帕金森定律很少会有发挥效力的机会。

陆军元帅们在家中则扮演着全面发号施令的角色,很少留下使人们对做决定者产生怀疑的地方。无论男性或女性ENTJ型人都对其配偶有着大量的期待,除非被彻底击垮,他们总是需要拥有属于自己的坚定人格、发育良好的自主性、许多的和各种各样的兴趣以及健全的自尊。然而,男性ENTJ型陆军元帅可能不会为职业女性所吸引,因为他易于将家庭和家族视为自己职业生涯的一部分,并因而作为一种源泉附属于其职业的发展。他也许期望配偶在公民义务和社会事务方面表现活跃,在社交方面表现练达,并延续她受教育的经历。另一方面,女性ENTJ型人或许会感到选择一位不受自己意愿控制的配偶是很件很困难的事。

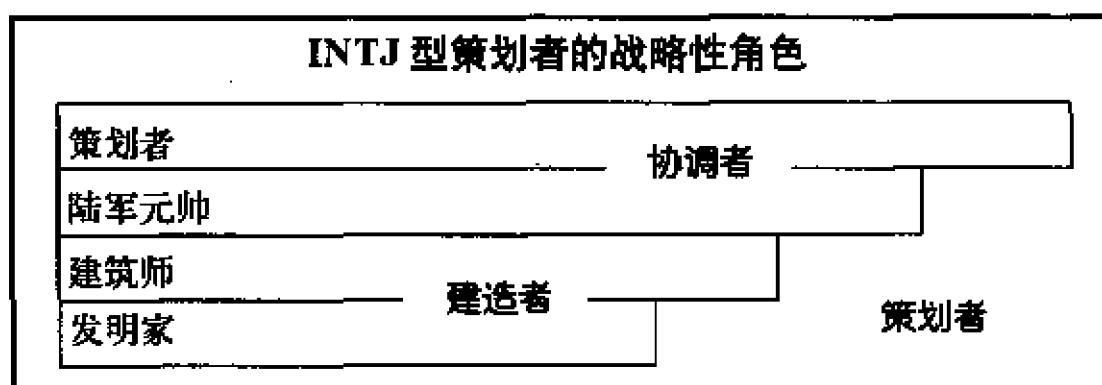
作为父母,陆军元帅们也完全处于支配地位,他们的子女一般知道自己应该做什么——并且父母期望他们能够服从。当他们不这样做的时候,ENTJ型父母并不轻易地进行干预;当然,他们有可能就一些问题做出低调的解释,比如谁对这件事具有权威性,什么是他们所期望看到的,什么是违抗行为将产生的不可避免的后果等等,没有几个孩子会不敬畏这种命令。尽管婚姻和教养子女都对陆军元帅们极

其重要,但是这两种角色有时却必须让位于他们强烈的成就欲,并且在他们花费大量时间从事这项工作之后进行。

策划者 (INTJ)

虽说所有NT型人都擅长于行动筹划,然而策划者(INTJ型人)在规划意外事件或者说“精细管理”方面的能力远远超出其他任何人。偶然性规划中包涵着假定推想,用于处理可预知的操作失误以及人员和物资短缺问题。任何复杂性方案在被实施的过程中都必然会产生各种各样的意外情况,从安排一次家庭成员的欧洲度假到防备如第二次世界大战那样的欧洲入侵都是如此。这类行动包括了许多许多的步骤,如果希望取得必要的进展,每一步计划都必须与下一步计划相协调,并且可能会受制于无法预知的困难。策划者能够把握住每一个环节对下一个环节的重要程度以及如何进展下去,并能够准备应急措施以应付可能出现的难题。对于当前工作进程的谋划,INTJ型人总是事先确定一个A方案,但他们随时准备换成B方案——如果需要,还有C方案、D方案。

作为柏拉图理性者和亚里斯多德辩证型人的一种变体,INTJ型策划者在许多方面与其他NT型人没有什么不同。像所有理性者一样,他们运用抽象的语言形式进行交流,以功利的态度决定实现目标的方式。他们选择学习科学,全神贯注于技术,并能够较好地完成系统化工作。他们的主要观点是实用、怀疑、相对,关注空间上的路口以及临时性的时机。他们把自我形象建立在聪敏、自主、坚定的基础之上。他们的心态尽可能地平静,信赖理性,如饥似渴地向往着获取成就,渴求知识,珍视别人对他们的敬意,希望成为科学技术领域里的奇才。在智能发展上,他们更倾向于训练战略方面的才能,而不是交际、机变特别不是部署能力。此外,由于本性果断、善于谋划,他们更愿意承担协调者这种训诫型角色,相对而言对建造者这种信息型角色不那么感兴趣。而且,矜持的个性决定了他们更满意于策划者而不是陆军元帅的角色变体。为了显示INTJ型策划者的智能发展状况,请参看下面图表中列出的关于他们从事战略角色的最可能的形态:



策划者比较罕见，大概不超过总人口的1%，而且我们很少会在他们的办公室、工厂或实验室之外邂逅他们。虽然INTJ型人是极有能力的领导者，但他们却丝毫不热衷于进入管理层，而宁愿躲在僻静之处，除非其他人表现出过于无能的领导水平。但是，他们一旦主管工作之后，就是彻头彻尾的实用主义者，将现实看作不过是施展和精炼他们战略才能的象棋棋盘而已。在制定计划的时候，策划者的思想十分开明，愿意接受任何可能具有利用价值的建议。富有成效的理论很快便得以应用，其余的方案则被弃置一边。

对INTJ型人来说，次序并不是主观的、一成不变的，而是可以得到改进。因此建立在地位、证书、头衔或名誉之上的权威不会影响他们，标语和口号也一样。他们采纳一些想法仅仅是因为它们有用，即它们在实现既定目标的过程中能够有效地发挥作用。只有那些他们认为有意义的思想才会被采纳；相反则不然，而不管其始作俑者是谁。

策划者往往比其他理性者更为自信，通常显示出非常坚强的意志。他们很容易地做出决定；事实上，他们在安排事物并做出决定之前，几乎不能有片刻的休息。他们有着某种完成计划的动力，总是从长远的效果考虑，似乎是思想本身给他们带来了力量，虽然他们务使每一个想法都经过有益性的测试。逆境强烈刺激着INTJ型人，他们热衷于对一个需要予以创造性解决的难题做出响应。这些性格特征往往引导他们选择那些理论上的模型能够被转化成实际物品的职业。无论在哪里工作，哪怕存在最微小的机会，他们都会建立起数据和人文系统。他们可能在科学研究领域表现卓越并作为商务领域的经理主管

人员。

这些偏好离群索居的协调者们通常被推荐到负责人的岗位上，因为他们在追求目标过程中显示出持久、努力、坚定的工作态度，毫不吝惜他们自己的时间和精力，同时也能充分发挥同事和雇员的潜力。通常情况下，他们习惯于描述积极的本性，避而不谈消极本性；他们更倾向于推动一个组织的发展，而不去过多考虑过去所犯的错误。但是，他们有时会全身心地投入工作，这在其事业生涯中或许是一项缺陷，因为他们将精力如此密切地集中于自己所追求的目标之上，以至于有可能会忽视他人的观点和愿望。

策划者认定，在运转良好的组织中内在的和外部的连贯性都是不可或缺的，如果遇到诸如功效交迭、重复劳作、书面计划无效以及人力和物质资源浪费一类的绕头之事，他们很快便重新调整操作步骤以实现被忽略的目标。要知道，他们必须要履行的责任始终是成本效益。

INTJ型人是所有类型人中学校教育的最大受益者。工作上，由于他们倾向于激励他人也像其对自己所要求的那样努力，因而往往显得苛求和难以满足。同事们往往认为策划者能够彻底识破他们，并时常相信他们能够找到自己的欠缺之处。他们的在场经常导致这样一种人们之间存在某种心理距离的工作关系，容易使人产生无所掩饰甚至不胜任的感觉。同事们也许会把INTJ型策划者描述为冷静、有时候是冷漠和不动感情，而实际上他们只是严肃地对待一个公共团体的最终目标，并不断力图实现那些目标而已。值得庆幸的是，如果策划者认为自己正确，同事们的冷淡或批评便不会特别地困扰他们。总而言之，他们是专注的、忠诚的雇员，这种忠诚直接针对的是组织系统而不是系统内部的人们。当一个机构内的人员往来不定的时候，这些NT型人却毫不困难地继续从事他们的工作——不似NF型人，其忠诚态度之中更多地包含了对人而不是对事业的考虑。

策划者希望家庭和婚姻和睦、有序，但不意味着他们需要一个顺从的伴侣。作为最独立自主的一类人，INTJ型策划者期待着其配偶也具有同样的独立性，能够勇敢地抵制他们人格中不时令人产生敬

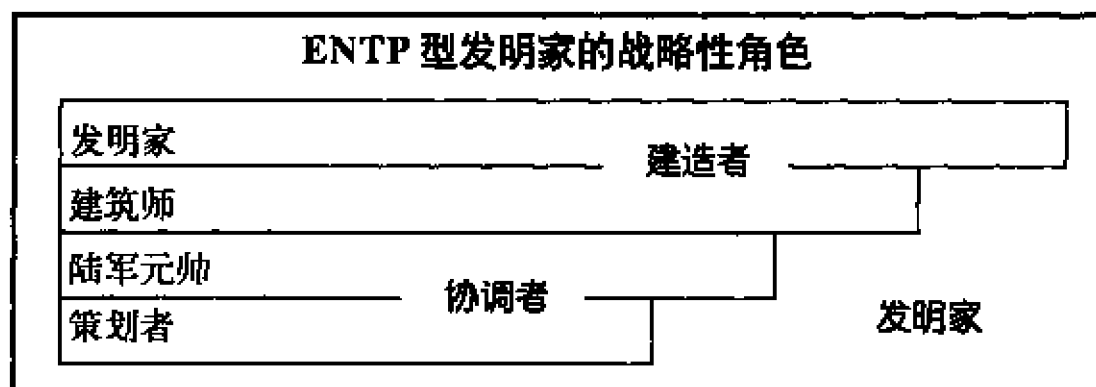
畏之心的力量。求婚对策划者而言是一道特殊的难题,因为他们将选择合适的配偶看作是一个推理的过程,就是要寻找一位符合他们心中的身体与智能需要明细标准的伴侣。他们很快就能够知道(通常在第一次或第二次约会时)某种恋爱关系能否最终成功,他们也不愿意在那些看起来没有多少把握的求婚活动上浪费自己的时间。总体来说,策划者依靠头脑的思考而不是感情做出这些选择,因而他们有时会显得冷淡和精于算计。即使是在比较随便的社交场合,他们也会表现出冷漠的样子,而且可能不在意通过细微的礼节来使别人感到无拘无束。例如,INTJ型策划者可能会向别人表达出“闲聊天是在浪费时间”的意思,致使人们产生一种要尽快离开他们的感觉,而这往往并不总是出于他们的本意。请大家不要误解,一位INTJ型策划者是很难被了解的,不管是男性还是女性,这种类型的人都不易于做到非常外向或者动情的表达。相反,他们强烈希望独处而不受干扰,并且不喜欢与人进行自然接触,除了选定的少数几个人之外。尽管如此,策划者仍然属于深情甚至浪漫类型的人,一旦他们确认了某个人与自己很般配,就会成为热情而忠诚的伴侣,几乎高度敏感于来自他们所爱之人的拒绝信号。

策划者们对子女投入了深情而永恒的挚爱。他们将孩子作为其生活中一个主要关注焦点,诚心诚意地支持他们,常常允许他们朝着自己选择的方向发展。这些意志无上坚强的INTJ型人鼓励其后代在行为和态度上培养独立性,另一方面,他们完全懂得孩子需要受到明确的限制,而且在设定这些限制时永远那么坚决、坚持不懈。

发明家(ENTP)

发明是针对工程学的实用方面而言的,即构筑促使系统更加有效运转的设备原型。ENTP型人会非常自然地尝试着发明一些精制的小配件和机械装置,他们甚至在孩童时期就开始这样做了。这些发明家从中获得了极大的乐趣,以致从未真正停止过训练自己的发明才干,尽管他们在工作场合里会将自己在科技领域(包括社会的以及物理和机械方面)的聪敏性用于各种各样的系统组织工作。

作为柏拉图理性者和亚里斯多德辩证型人的一种变体,ENTP型发明家在许多方面与其他NT型人没有什么不同。像所有理性者一样,他们运用抽象的语言形式进行交流,以功利的态度决定实现目标的方式。他们选择学习科学,全神贯注于技术,并能够较好地完成系统性工作。他们的主要观念是实用、怀疑、相对,关注空间上的路口以及偶然性的时机。他们把自我形象建立在聪敏、自主、坚定的基础之上。他们的心态尽可能地平静,信赖理性,如饥似渴地向往着获取成就,渴求知识,珍视别人对他们的敬意,希望成为科学技术领域里的奇才。在智能发展上,他们更倾向于训练战略方面的才能,而不是交际、机变特别不是部署能力。此外,由于具有探索或考虑各种可能的本性,他们更倾向于承担建造者这种信息型角色,相对而言对协调者这种训诫型角色不那么感兴趣。而且,得益于其善于表现的特点以及对世界的普遍兴趣,他们更喜欢发明家而不是建筑师的角色变体。为了显示ENTP型发明家们的智能发展状况,请参看下面图表中列出的关于他们从事战略角色的最可能的形态:



发明家不很常见,大约占总人口的2%,他们非常地好奇并不懈地探索各种可能性,特别是在涉及到复杂问题的时候,并且还发现紊乱的学说十分具有吸引力。他人可能会羡慕发明家们对技术知识永不满足的渴求,并受到这种好奇心的鼓舞。ENTP型发明家们也是最不愿意以特定方式做事的一类人,仅仅因为事情一直是通过这种方式来完成的。他们与众不同地随时注意着更好的方法,始终关注着新方案、新活动、新程序。发明家们对于自己所创造的方法的价值十分自信,表现出一种忽视标准、传统和权威的令人愉快的才能。其创新态

度所产生的一种结果就是,他们经常会把充满活力的新方法带到工作和生活中来。

擅长功能分析的发明家们是社会和科技组织实用性的敏锐评判者,往往会成为改善方法与结果之间联系的专家。与INTP型建筑师将设计本身看作一种目的不同,发明家们是把设计作为一种方式,一种发明有效运转器具、可复制原型的方法。对这些外向型的建造者而言,思想只有在具备变成行为和目标的可能性的时候才具有价值。“这不可能做到”是对一位ENTP型发明家的挑战,并往往引得他“我能行”的反应。然而,他们并不是INTJ型策划者那样的竭尽全力的人,更恰当一些,发明家相信自己有能力拿出问题的解决方案,并且表现出一种达到甚至最不具备可能性的工作要求的特殊天才。他们表面上与艺术创造者中的ESTP型创业者比较相似,都具有临时发挥和从事有利行为的才能,但是创造者关注的是能力和成就感,而不是创业者所侧重的行为自发和自由的感受。

发明家具有有一种企业家的精神,能够机智地设法应付即将到来的任何事情和任何人,取决于他们解决不断出现的难题的能力,而不是事先认真制定详细的计划。他们只需要一个大致的草图,就准备满怀信心地付诸实施,由于这种依靠自己能力和发明创造力的倾向,ENTP型发明家有时或许会忘记为一项特定任务进行充分的准备。即使在其能力曾经受挫的工作中重蹈覆辙之后,他们也宁愿通过改进方法来避免此类情况的发生,而不会重新进行更加彻底的准备。

ENTP型发明家能够在多种职业领域获得成功,只要这工作中不包括过多单调的程序,这一点是引起他们躁动的原因。他们通常是杰出的教师,不断想出新的和有趣的方式以使他们的学生投入到学习中去。他们在考验他们创造性的创新事业中是称职的领导。他们精于建立人际关系和人事制度,很快掌握机构团体的政治策略,并总是致力于理解系统内部的人员而不是去评论他们。的确,他们在与他人相处时倾向于非指导性,只有迫于环境的压力才开始管理人们的行动。

但是,无论从事何种职业,发明家们都很少是事业上墨守陈规的人,假如工作变得乏味和重复,他们往往会因此失掉兴趣而很难坚

持到底——这经常会令同事感到不愉快。为了躲避单调的事务，ENTP型发明家会设法瞒骗制度，利用组织系统内部的规章制度来为自己赢得革新的空间。他们甚至仅仅为了自身占有优势的得意感而在工作中违抗制度。发明家们也被公认为常常怂恿其上级推行把危急局势推向极限的冒险的边缘政策，将他们自己的事业置于险境，似乎并不了解其所产生的后果。因此他们有可能在工作中制造一种不必要的危机，只是为了获得一个提出解决方案的机会——他们在这方面的成功往往多于失败。

发明家们周围经常有一群生气勃勃的朋友，这些朋友对他们的态度和行动十分感兴趣。他们一般比较随和，很少对别人苛求或挑剔，其良好的心态和好奇心往往富于感染力，使得人们非常愿意加入到他们中间去。ENTP型发明家可能是令人神往的健谈者，能够清楚地表达出他们自己的复杂想法以及明白他人令人费解的言语表达。但是，他们也许会故意使用辩论技巧将对手置于不利的境地，即使这个对手恰好是亲密的伙伴和尊贵的朋友。多才多艺和思维敏捷的他们能够对别人不断变化的立场快速而熟练地做出反应，他们经常会棋高一招。事实上，ENTP型发明家是最有能力保持胜人一筹地位的那类人，虽然受到欺骗或操纵对他们来说是羞辱性的，冒犯了他们作为高级艺术大师的自尊心。

他们的家庭环境也往往有着活跃的生命力。他们喜爱群居，容易哈哈大笑并且经常性地、颇具特色地保持着良好的心态。虽然他们通常是可靠的物质必需品的供应者，与ENTP型发明家们生活在一起有时候是一种冒险，他们可能不知不觉地将家庭的航船引向危险的海域。日常生活的井然有序不容易使他们产生灵感，他们常常通过让配偶跟在后面收拾杂乱的东西来解决这个矛盾。发明家们喜欢与他们的亲人进行口头辩论，如果其配偶在智力上不足以与之抗衡，他们便会感到这种得出孰高孰低结论的活动有点令人厌倦。但是，如果配偶具有竞争力，结果就可能是令人愉快的相互妥协——有时候也可能造成婚姻冲突。

发明家往往有着各种各样的业余爱好，并且是许多意外领域里

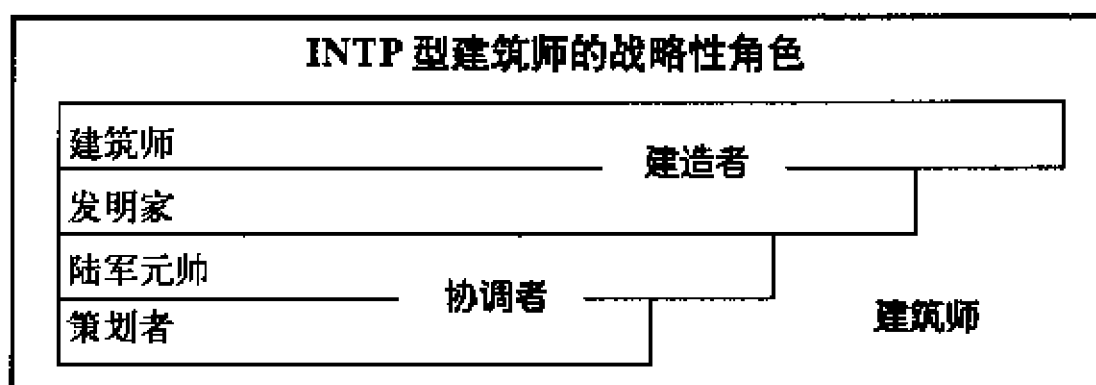
的专家,但是他们很难从教授这些技巧的意义上与配偶或子女分享这些嗜好。实际上,发明家们在关注后代的同时可能会非常矛盾,通常情况下,他们与子女相处时会表现出极多的或者极少的奇妙热情和慈爱,然而当他们神迷于许多外界兴趣的时候也会显示出善意的疏忽。特别值得一提的是,发明家很少会有时间来履行照料和训练其子女的日常义务,一有可能便将这类家庭琐事交给其配偶去做。

建筑师 (INTP)

建筑学是关于空间关系的科学——组织、结构、建造、成型,建筑师从很小的时候起就专注于空间关系和系统设计。但是INTP型建筑师不应当被认为仅对配置三维空间如建筑物、桥梁、机器等感兴趣,他们也是课程、企业以及各种理论体系的建筑师。换言之,INTP型人以谋划系统结构和设计结构模型为目的的男人和女人们。所有这些建筑师们都将世界看作只不过是根据其构思进行重塑的原材料,就像必定会变得线条和谐的不规则石材。事实上,在其人生后期(后来发现大多数其他人都是假装理解自然规律),INTP型建筑师往往会认为他们是对抗自然和社会的熟练组织者,必须令自己不断地努力从自然界的原材料中创造组织结构。如果说策划者是自嘲的排列大师,那么建筑型的理性者就是自嘲的组织大师。

作为柏拉图理性者和亚里斯多德辩证型人的一种变体,INTP型建筑师在许多方面与其他NT型人没有什么不同。像所有理性者一样,他们运用抽象的语言形式进行交流,以功利的态度决定实现目标的方式。他们选择学习科学,全神贯注于技术,并能够较好地完成系统性工作。他们的主要观点是实用、怀疑、相对,关注空间上的路口以及偶然性的时机。他们把自我形象建立在聪敏、自主、坚定的基础之上。他们的心态尽可能地平静,信赖理性,如饥似渴地向往着获取成就,渴求知识,珍视别人对他们的尊重态度,希望成为科学技术领域里的奇才。在智能发展上,他们更倾向于训练战略方面的才能,而不是交际、机变、特别不是部署能力。此外,具有探索或研究的本性的他们更倾向于选择建造者这种信息型角色,而不是快速做出计划的

协调者这种训诫型角色。而且，由于性情矜持，注意力高度集中，他们更喜欢建筑师而不是发明家的角色变体。为了显示INTP型建筑师们的智能发展状况，请参看下面图表中列出的关于他们从事战略角色的最可能的形态：



建筑师非常稀少——大约占总人口的1%，因而我们不容易在一般的场合中见到他们，即使偶尔碰到了，也不一定能够辨认出来。正是由于这种类型理性者的存在，这个世界才有可能被人类从根本上分析、了解和解释。外部世界本质上并不重要，它只是检验思想有益性的竞技场而已。重要的是宇宙的潜在结构得到揭示和表达，以及所有关于宇宙的断言都能得到富于连贯性的、而无冗言赘语的正确陈述。对于这些基本结构的好奇心是INTP型建筑师们的内在驱动力，他们很少介意他人是否明白或者接受他们的思想。建筑师们会以自己所能使用的任何方式以及努力程度来进行学习，如果观察某人或者采取某些行动能够获得许多的知识，那它就是值得做的，否则便不值一提。

建筑师们珍视自己和他人的聪明才智，并且似乎总是在关注着这个真实世界的组成基础——科技原理和自然规律。INTP型人的认知过程不像NF型人那样具有全局性和漫射性；相反，建筑师们只将他们的研究局限在与当前问题相关的事物之上，因此，他们似乎能够比其他任何人都更加专注。建筑师们还可能热衷于分析问题，一旦他们沉浸在某个思考过程中，那个过程本身似乎便具有了一种意志，他们会坚持下去，直到理解了这个问题的所有复杂性为止。此外，INTP型建筑师们一旦明白了某事物，就会牢牢地记住它。由于他们极力渴

望掌握和谐与差异的规律,因而可能会表现得有些势利,有时或许对那些缺乏设计能力、或者缺乏驱动力的人们显出不耐烦。遗憾的是,他们所引以自豪的聪敏有时可能导致他人产生敌意和谋划防御策略。

建筑师是思想和语言表现得最为精确的一类人。他们常常瞬间便看出思想和语言中存在的差异与矛盾,并无论何时何地都能够察觉叙述中的矛盾所在。只有连贯性的语句才对他们产生影响力,所以源于公职、证书或荣誉的权威并不为他们所介意。如ENTP型发明家一样,INTP型建筑师在辩论或者任何形式的讨论中的表现令人钦佩,其差异分析技能使得他们在怀疑对手的论据、进而建立起自己的理论体系方面具有一种巨大的优势。他们把所有的讨论都看作是达成理解的一种探索,并相信自己的作用就是减少矛盾,无论谁应对这些矛盾承担责任。INTP型建筑师很难勉强自己聆听无意义的谈话,即使是在一场随意的交谈中,他们总会指出说话者的错误,这使许多人感到与他们进行交流是一种不愉快的经历。

这种类型的理性者是逻辑学家、数学家、技术专家、科学家——习惯于任何需要建筑学理论、系统分析或结构设计知识工作的人。请注意,建筑不同于艺术创造者的“将自然形状塑造成合意形式”,它是设计模型的更为复杂的过程。对建筑师而言,无论二维、三维还是四维模型都是他们所需要的东西。

对某些类型的人来说,要了解这些简明扼要、有着敏锐观察力的建造者是十分困难的,因为他们使用的是复杂的、技术性强的语言,并且尽力回避多余的话。但是,他们能够成为优秀的教师,特别是对那些拔尖的学生具有极大帮助作用,尽管他们在这里依然很少受到众人的拥戴,因为他们可能会是严厉的监工。他们不擅长文书工作,而且无法容忍常规性的琐事。他们更喜欢不受干扰、安静,并往往独立进行工作,除非是与亲密的朋友们在一起的时候,他们总是显得很害羞,而他们谨慎的特性却又很难被人洞察。因为以上这些原因,INTP型建筑师常常不容易被人理解,其真正的能力很少能被意识到。一个机构若想有效利用建筑师们的才干,就必须给他们配备一支高效率的、支持他们的人员队伍,这些人要能够领会他们刚刚萌生

出来的思想，以免他们因为失去兴趣而转向另一个想法。

建筑师们以严肃的态度对待婚姻关系，忠实且尽职——虽然他们有时全神贯注，对于约会、纪念日以及其它普通的社交仪式有些健忘。他们可能不欢迎在家中举行很多的社交活动，也不会亲自去安排这类事，而愿意将社会交往活动留给其配偶去准备，如果对INTP型建筑师加以干涉，他们便会退至书本的世界中，直到生理需要刻不容缓的时候才出现。然而，建筑师性情平和、顺从，容易与之生活在一起——说得更确切些，只要在不违反他们原则的前提下，因为其适应能力会在这种情况下完全丧失。他们喜欢坚持自己的渴望和情感，却似乎对别人的渴望和情感感觉迟钝，有一种令其配偶感到困惑和失望的麻木心态。但是，如果配偶的感受对他们而言是神秘的，INTP型建筑师可能会敏锐地意识到丈夫或妻子所说的话和所做的事的真正含义，并常常要求配偶提供其陈述和行为的理论依据。

建筑师是尽职的父母。他们喜欢同儿女在一起，并且非常严肃地看待对他们的教养。他们把每个孩子都看作是一个理性的个体，享有权力和优厚待遇，以及孩子能够妥善运用的自主权。INTP型建筑师鼓励子女独立承担生活的责任并制定出自己的计划。他们不把自己的期望强加在孩子身上，从来不对他们进行身体和语言上的攻击。在安全的情况下，建筑师们会对孩子听之任之，让他们通过自己行为的自然后果来认识一些现实问题。如果没有把握，他们就通过想方设法地设计逻辑推理的方式来对孩子的行为进行警告。

第七章 婚姻

我们的目的并不是使彼此融为一体，而是应当承认对方，学会发现并尊重他们的个性。

——哥尔曼·陈赛

我们的择偶行为会受到多种因素的制约。生活环境在决定我们结识什么样的人方面起着很大作用；同样，年龄、种族、宗教以及受教育程度也影响着我们的爱情交往范围。另外，我们还需要履行各自应尽的社会义务、照顾家庭的期望、考虑经济条件等等。当然，我们的体格会使得某些人、而不是另外一些人产生兴趣，正如我们自己也为某些人、而不是另外一些人的身体魅力所吸引一样。

影响我们选择配偶的另一个因素是个人气质，它至少起着与上述条件同样重要的作用。如果还有许多其它制约因素供我们考虑，例如民族血统、社会背景、身体魅力等等，我们将把人的气质作为择偶的一个标准。

当我们说一个人是、或者不是“我们所需要的那类人”时，我们到底要表达什么样的意思呢？这或许与身体外貌有某些联系，显示出人们对特定的身高、体重、头发颜色、或者其它此类特点的偏爱。但是，“我所需要的那类人”这个惯用语往往更多地包含着人们对于“谁最吸引我、我与谁相处最为融洽”等问题的认知，针对是一种特殊类型的人。人们长期以来一直在试图鉴别恋爱伙伴身上所具有的这类人格属性，甚至借助于不可靠的占星术来查找人物线索，并设计出一些通俗的分类法，诸如“坚定、沉默型的人”配“隔壁女孩”，“绅士”配“热衷于社交聚会的女子”等，这里列举的只是少数。如果说人们似乎本能地懂得，性格类型在他们的择偶过程中起着特殊重要的作用，我们或许最好应当了解一下气质理论想要告诉我们的问题：其一，人们是如何在气质上相互吸引的；其二，艺术创造者、护卫者、

理想主义者以及理性者在生活中是如何彼此融洽相处的。

吸引力

首先需要指出的是，吸引力并无所谓有利与不利之分；就个人而言，任何气质的人都会出于各种各样的原因而受到其它气质人的青睐。另外（慎重地说），我40年来对于人性进行观察的结果（我从1956年开始观察性格类型）显示，异性之间产生的浪漫吸引力并不是随意的和不加选择的，而是表现出鲜明的模式和几率。换言之，某种特定气质的人往往对另一种特定气质的人感兴趣，假如某人的第二次婚姻仍然莫名其妙地失败了，那么很可能是因为他喜欢上了另一位与其前任配偶具有相同气质的人并与之再婚造成的。

但是何种气质的人们之间最有可能相互吸引呢？民间经验告诉我们两种经过长期观察、却明显对立的理论：“同一气质类型的人相互吸引”和“相反气质类型的人相互吸引”。表面上看来，两种说法都具有一定的道理，并且都有各自的支持者。“同类相互吸引”来自婚姻管理部门的电脑统计结果：兴趣相似是夫妻共容的基础——鸟以群分。相反，卡尔·荣格（顺便提一句，柏拉图也是如此）则深信“相反气质类型的人相互吸引”，不仅是相互吸引简直是相互迷恋。荣格对于与自己气质迥异的那个人有一种神秘的概念，称之为“影子”。就像每个人都不可能没有影子，而且人们不会、当然也不曾对影子加以培养，或者予以表示，或者使之游离于自身之外存在。因此，我们对自己的气质相反方面产生兴趣，就像在寻找被我们抗拒、遗弃或者遏制了生机的那一半自我。这种观点认为，我们从配偶身上寻找的是补充而不是类似——互补原则，或者说是气质相反方面对于我们自己的补充。

无论这两种观点各自有何益处，当不同的性格模式得到明确的定义以后，相同与对立双方——或者更确切地说，相似与互补的概念就显得非常有益。因此，就气质理论来说，同类吸引意味着，易于兴奋、喜欢娱乐的SP型艺术创造者应当对其他艺术创造者产生兴趣；关心他人、富有责任心的SJ型护卫者应当对其他护卫者产生兴趣；热

情、感情充沛的
NF 型理想主义者
应当对其他理想主
义者产生兴趣；冷
静、合乎逻辑性的
NT 型理性者应当
对其他理性者产生
兴趣。

		语言	
		抽象	具体
合作	工具	抽象 NF 型理想主义者 合作	具体 SJ 型护卫者 合作
	功利	抽象 NT 型理性者 功利	具体 SP 型艺术创造者 功利

对立类型的

人相互吸引的概念就不那么容易定义了。我们或许会在气质理论背景下寻找某些有关“对立”的说明。想想四种气质是根据二轴定位法来进行划分的：运用语言表达的具体或抽象方式（实际与迈尔斯的 S-N 衡量标准相互关联），使用工具实现目标的合作或功利方式。旁边的象限图归纳了这四种特征的交叉关系。

严格地说，只有当人们的两种气质类型在两种定位方面都不相同的时候，他们才称得上是对立方，即抽象与具体的语言运用方式相对立，同时合作与功利的工具使用方式相对立的双方。正如我们在象限图中看到的，SP 型艺术创造者的直接对立方是 NF 型理想主义者（具体的功利者与抽象的合作者）；SJ 型护卫者的直接对立方是 NT 型理性者（具体的合作者与抽象的功利者）。假如说两个气质迥异的人能够相互产生吸引力，那么依次看来，SP 型人应当对 NF 型人有好感，而 SJ 型人应当对 NT 型人有好感，反之亦然。

当然，两种类型的吸引力——“相似的”和“迥异的”都能找出一些实例。比如，理查德·波顿（Richard Burton）与伊丽莎白·泰勒（Elizabeth Taylor）都是 SP 型人，他们结过两次婚；乔治与玛沙·华盛顿都是 SJ 型人；托尔斯泰与他的妻子索夫亚都是 NF 型人；居里夫妇——玛丽（Marie）与皮埃尔（Pierre）都是 NT 型人。另一方面，SP 型的弗兰克林·罗斯福与 NF 型的伊琳娜·罗斯福结合，NT 型的德怀特·艾森豪威尔与 NT 型的玛米·杜德结合。

然而，通过长期观察得出的大量婚姻组合模式告诉了我们另外

一种不同的结果。更为常见的婚配形式要属SP型艺术创造者与SJ型护卫者的联姻，它既不能纯粹归结为同类气质双方的吸引力，也不属于迥异气质双方产生兴趣的模式。实际上，SP-SJ婚姻关系将相似性与互补性结合在了一起。艺术创造者与护卫者共同具有具体的思维和语言方式，但在实现目标的方式上存在着差异，SP型人更喜欢功利的方式，而SJ型人更倾向于道义上的合作方式。

NT型理性者和NF型理想主义者的婚姻模式是同类相配，尽管它由于艺术创造者和护卫者的人数众多而显得不那么清晰。理性者与理想主义者之间最容易彼此吸引——如果他们有机会相识。但是，由于艺术创造者和护卫者大约占潜在配偶的85%，因而理想主义者和理性者经常会从这两种具体类型的人当中选择自己的配偶。然而，虽然理性者和理想主义者很难相遇，NF-NT联姻模式仍然极为常见，特别是发生在二次婚姻中的概率比较高，这往往是在他们与SP型或SJ型人的第一次婚姻失败以后。这里，NT-NF婚姻关系也将相似性与互补性结合在一起：两种气质的人共同具有抽象的交流方式，却在使用工具达到目标的方式上各有特色，理想主义者更关心人与人之间的合作关系，理性者则坚持以实际功效为主。

奇怪的是，相似性与互补性的结合在另一种形式上、或者就象限图而言是处于水平而非垂直位置上的男女双方，却不能产生同样的吸引力。例如，一对SP-NT型夫妇具有同样的使用工具方式（都是功利者），但语言交流本性不同（艺术创造者是具体型的，理性者是抽象型的）。同样，一对SJ-NF型夫妇都属于合作型的实现目标方式，但语言交流风格不一样（护卫者是具体型的，理想主义者是抽象型的）。然而，SP-NT型和SJ-NF型夫妻并不像SP-SJ型和NT-NF型夫妻那样频繁地产生吸引力，这只是强调具体-抽象（S-N）标准在性格组成上起着多么重要的作用。说抽象与具体的语言交流方式是人性差异中最重要的因素并不为过（可以说是第一个区别），难怪具体与抽象的特性对于那些在某种意义上说着同样形式语言的人们具有如此经常、直接的吸引力。

这里当然也存在着其它形式的互补，例如善于表现-谨慎，这

种可以视为源于性格差异的吸引力就被定义得更为具体了。但是，区分所有可能的SP-SJ型或NT-NF型婚姻组合的差异就是非直截了当地阐述建立在四种气质标准之上的容易观察到的模式。单纯比较思想和语言（具体或抽象）的相似性以及为实现目标而采纳的工具使用方式（合作或抽象）的互补性便足以说明问题，这样似乎便已能够掌握了解释人类吸引力的关键。

和睦相处

吸引力是一回事，共同生活则是另外一回事。几乎所有婚姻生活的开始阶段都比较和睦，即我们所说的“蜜月”期，双方似乎相对容易达成一致和理解。但是蜜月结束以后，夫妻双方的性格特征开始伴随着较明显的解脱感而自然显露出来，与另一个人共同生活所需要的互谅互让从此成为人们每天面临的实际问题，气质的影响力开始更加显著地发挥作用。我们必须向气质理论寻求答案的问题是：无论人们最初相互吸引的基础是什么，“同类吸引同类”或“对立方相互吸引”，抑或二者的结合，有没有两种特定气质能够使婚姻双方不受时间限制地总是和睦相处，并且比较容易形成稳定、令人满意的婚姻关系呢？

此外，鉴于个别关系不符合普遍性，我们应当强调的是：任何一对具有良好调节能力的不同气质的夫妻，总能够找到维持他们婚姻生活良性运转的方法。但是，我四十年来对婚姻的观察结果明确显示，每种气质组合都存在必然的优势和缺憾，这又一次地与相似性和互补性发生关联。关于这些优势和缺憾，我将在后面四个部分的描述中做详细解释，让我们现在先来共同思考几种较大的模式。

思想和语言的相似性（抽象或具体）往往关系到婚姻的稳定，也就是使婚姻达到一种特定的水准。当夫妻双方交流的主要内容是他们能够观察到的事物时（S），或者是他们想象中的事物时（N），他们便很快意识到自己正在发送和接收与伴侣相同波长的信息。与SJ型人联姻的SP型人以及与NF型人联姻的NT型人于是懂得对方信息的来龙去脉，快乐和优势便在这种默契中产生了。但是过于精确的相

似 (SP-SP、SJ-SJ 等等组合) 可能会导致其不利的一面, 共有语言形式产生的稳定性有时会被那种使人不愉快的可预测性所代替, 有些时候还会导致不良的语言转录、甚至争执现象, 在这种关系下产生的矛盾很难被置之不顾, 而且还有可能不时地增加。正如俗语所谓“亲不敬, 熟生蔑”, 即使不是轻蔑, 至少也是厌倦, 或许还会产生敌对情绪。

另一方面, 夫妻在工具使用方式方面的互补性 (合作型与功利型的结合) 往往会增强他们对长远婚姻关系的满意度, 至少在某种程度上是这样, 不仅能够在双方内心产生完整或共有资源的感觉, 还具有有一种引人注目的神秘与挑战的意义。在合作者与功利者的结合中, 合作者 (护卫者或理想主义者) 可能会钦佩功利者 (艺术创造者和理性者) 的独立自主或足智多谋, 而功利者则会赞赏合作者的相互关心或尽职尽责。每个人都会对另一方的性格产生兴趣, 甚至还可能希望随着时间的推移进而发展对方所忽略的性格侧面。但是, 当婚姻双方直接对立的时候 (SP-SN 或 SJ-NT 模式), 有着不同的实现目标方式, 缺乏共同的相似性语言重心的基础, 因而处于这种婚姻关系中的每一方都会产生“一个陌生人生活在一个陌生地方”的感觉, 在他们相互沟通的过程中可能出现许多严重而持久的困难。

这并不意味着这些难题不能够得到解决, 无论是由于过分相似还是过分反差导致的难题。我已经说过, 不管何种气质组合, 个别夫妻总能找到他们维系美满婚姻的方法。但是, 如果谈到长久适应性的概率, 艺术创造者与护卫者、理性者与理想主义者这种相似与互补型的夫妻组合似乎更有条件获得成功。实质上, 这些婚姻模式的异常生命力取决于两个方面, 即双方共享信息交流方式与彼此重视, 至少是容忍对方使用工具达到目标的不同方式的有机结合。

皮格马利翁计划

1929年, 国际著名飞行家查理·林德伯格 (Charles Lindbergh) ——一位谈话形式具体、喜爱恶作剧、不安分的ISTP型操作者式的艺术创造者与安妮·冒茹——一位语言抽象、感情丰富、极为内向的

INFP型化解者式的理想主义者相识并结合了。虽然他们在婚姻生活的最初几年也有许多“幸福的日子”(安妮如是说),但是她不久便感到了来自丈夫方面的巨大压力,他总是削弱她的理想主义情调以及诗人般的敏感气质,使她变得越来越世俗和喜欢冒险——越来越像查理自己了。安妮尽其最大努力与“撞运气的林迪”保持一致,学习飞行,陪他一起探险以绘制飞行路线图,但是她在日记中仍然表达了自己内心渴望

同情与理解以及对我的一种尊重和认可,以及我希望拥有怎样的生活方式、我想要做什么,不要出现因努力改变、矫正我而产生的不安宁心绪……为什么一个人结婚后不能够保持绝妙的距离、对另一个人孤独的尊重以及在他的所作所为面前的退隐状态。难道真正和炽烈的爱情是矛盾的吗?抑或难道这是一个人事先形成之婚姻主张以及事先形成之标准的结果吗?

安妮·冒茹·林德伯格在婚姻中保持绝妙距离的观念其实是寻求一种重要的洞察力,尽管许多人在某种程度上为配偶的性格差异所吸引,他们往往(也是在蜜月之后)仍将注意力转向自己所认为的真正、严肃的婚姻事务中,也就是将他们的伴侣改造得更像他们自己。这种矫正配偶行为的用意就是我在第二章中提到的“皮格马利翁计划”(或者安德拉斯·安格雅最初命名的人际交往中的“皮格马利翁主题”)。这场讨论的大前提是,皮格马利翁计划不仅是导致婚姻破裂的主要根源,也是激起甚至最美满婚姻中一方愤怒的常见原因。

这是我们婚姻行为中的常见模式。我们不厌其烦地发现配偶或多或少地跟我们自己不一样(某些情况下在所有重要方面完全相反),于是便全力以赴地努力要把他们改变成像我们自己一样的人。结婚证书几乎可以被解释为一纸雕刻家的执照,用以批准婚姻中的任何一方在皮格马利翁计划中实施雕琢塑造行为的权力,试图使另一位变成雕刻家的镜像。这样,我们对婚姻成功的看法便令人悲哀地演变成自以为给对方带来了越来越大的变化。

我们并不需要配偶完全放弃他们自己的本性，我们只是希望他们把我们交办的工作当成自己的事情来对待，因为我们都认为自己独特的生活目标对每个人来说都是最有价值的。然而，我们没有意识到的是，我们的配偶不可能甘心情愿地把另一个目标变成他们自己的目标，至少不可能违背他们自己的性格。例如，艺术创造者把追求兴奋感觉作为人生的主要目的，而恰恰不大关心护卫者对社会和经济安全保障、理想主义者对人性本体以及理性者对有益知识的探索，各种气质的人都是如此。他们或许能够伪造其它目标来取悦配偶（只是暂时），但从来不会把另一个人的生活方式当作自己的来进行适应。这种差异可以在婚姻中达到成功的交融，却不能在某个人身上得出同样的结果，一只美洲豹不可能改变它的栖息地。

虽然我们没有任何办法将配偶改造成我们自己，却似乎人人都想要进行尝试，这种努力带来了较大的危害。我们在塑造自己伴侣的时候，其实是在说：“你现在还不够好，我希望你成为另外一个人。”这时，我们所有人身上都会自然存在着一个小小的皮格马利翁，一个试图控制我们最亲近的人、并按照自己的意愿塑造他们的过于主观化的渴望。仔细想想，如果我们成功地改变了我们所爱的人，那将是一个多么大的讽刺啊！初次见面时，我们受到他们个性差异的吸引，难道立刻就意欲将他们改造为我们自己的克隆体吗？换言之，假如我们在斗争中胜利了（这是一场斗争），改变了我们的配偶，难道我们其实不是丧失了婚姻中大量令人满意的地方吗？或者我们更满足于控制他们而不是接受和热爱现在的他们？

这并不意味着我们只应当同完全像我们自己的人结婚，那样，许多互补的乐趣（从和谐的不同类型组合中迸发出来的快乐火花）肯定将会丧失。确实，观察显示，人格特征十分相似的男女（比如，两位 ISTJ 检查者型的护卫者，或两位 ENTP 发明家型的理性者）极不可能结为夫妻。不，我们似乎更倾向于选择某种程度上与我们对立的人作为配偶，皮格马利翁计划则恰好是我们不得不付出的代价。

然而，假如我们能够认识到自己改造配偶的自然冲动，每当冲动来临时稍事停留，保持沉默，那么一些有趣的现象或许就会出现。

例如,如果我们能够延缓将配偶改造成我们所期待的形象的努力尝试(让他们变得更富于冒险性,或更可靠,或更善于内省,或更为理性),那么我们也许——只是也许——会想起欣赏配偶身上初次吸引我们的那些特点。从这个意义上考虑,不同气质的人便总是能够快乐地生活在一起……也许会这样。

艺术创造者的游戏伴侣

在见到她的那一时刻,我感到一股电流的撞击;她令我为之倾倒。她有着黑色皮肤和浅蓝色眼睛的非凡组合,配以金黄色的头发以及骄人的身材。我被深深地触动了!……她在以一种低沉、性感的声音演唱吉普赛情歌的时候,率直地凝视着我的眼睛,她的微笑像炉火一般温暖人心。我无法控制自己地要与她相识。

——阿曼德·哈默

艺术创造者身上有许多吸引我们的地方,他们的乐观,他们的自然天性,他们的宽宏大度,他们的身体自信等等,还有更多。但是,艺术创造者最富有魅力的特征,最能够刻画出其婚姻风格的品质当然是他们带给爱情的不容置疑的趣味性和兴奋感。

艺术创造者的求婚行为

与一位艺术创造者谈情说爱的感觉有点像坐过山车。不管走到哪里,无论正在做什么,或者同谁在一起,SP型人总有办法找到令人兴奋的东西,并努力地将任何场合都转变为一次社交聚会或一场高速冒险活动——他们以“速战速决”的独特方式约会异性,而这正是父母们常常警告子女务要避免的地方。富于表现力的艺术创造者们往往是社交聚会的活跃人物,众人关注的中心,同他们周围的每个人嬉戏和开玩笑;即使最内向、安静的艺术创造者也充满了情趣和恶作剧,似乎把求婚看成了即将进行的游戏或越野赛跑。只要能够把握自己,SP型人从来不会产生枯燥的感觉。

艺术创造者希望约会也像其它活动一样充满刺激，这通常意味着他们愿意尝试新鲜事物或者从事某种冒险——做一些不平凡的事，而只是为了让事情更有趣。它也意味着他们不会过长时间地受一个人的牵制，不愿对某个人做出承诺，并尽可能多地体验自由和变化的世界。SP型人与他人谈恋爱时常常不是抱着慎重地选择生活伴侣的态度，而是冲动地喜欢上某人，从中寻找乐趣，并似乎在建立新的恋爱关系时最为快乐，比如他们或许热衷于到一个陌生的地方去旅行。这种一时冲动的策划使得SP型人感到振奋，但也导致了他们人际交往方面的困难。艺术创造者们可能感到自己很快便与一位异性共堕爱河，直到他们发现爱情逐渐变得乏味并成为一种负担（成为谚语中所谓的“强拧的瓜”），这时SP型人便开始考虑如何着手解脱这种束缚。公然对抗往往不可能作为他们解决此类问题的方式，相反，他们更有可能选择沉默和逃避的解决方案。

当然，大量令艺术创造者感到兴奋的事情都与性爱有关。首先，艺术创造者似乎比其它气质类型的人更注重外表的性感，并愿意投入较多的时间锻炼身体和保持体形，进行体操、慢跑、有氧健身运动一类的训练——不仅是为了健康，同时也为了增加自身形体魅力。艺术创造者也易于成为所有类型人中对性爱最为自信的人。各种各样的冒险行为，包括性交，都可能对SP型人产生诱惑，无论外向或保守，男性或女性，他们都对性欲的满足和体验有着求之若渴的兴趣，正如巨大的图文标签上写的：“如此多的人……如此短的时间。”

非常显而易见，性爱对艺术创造者具有诱惑力，他们喜欢谈论性的话题，或许还有着颇为广泛的做爱经历，他们还喜欢听到有关性行为的细节描述。同时，他们对任何抽象的事物都无动于衷，因此象征性的刺激（诗歌里的爱情描写）并没有多少可以使他们变得兴奋起来的力量。SP型人对感官刺激的反应极为热烈，在他们享乐主义的观念中，轻薄的女晨衣、迷人的处所以及色情电影等都很容易为他们的性生活增添乐趣。SP型人不太可能对情节发展缓慢的爱情故事感兴趣，也没有耐心读下去。罗密欧与朱莉叶或海洛薇兹与阿伯拉尔等人物明显地不属于艺术创造者，实际上，这样的情侣以及他们哀伤的

理想主义恋爱风格或许会使艺术创造者们感到相当厌烦。

艺术创造者的生活情趣可以产生感染力，以他们的嬉戏给其他人带来快乐，并迅速向人们传播一股兴奋的感受。感情丰富的理想主义者可能会陶醉于艺术创造者的洒脱自然及纯粹的身体魅力之中，并往往在冲动、不善沉思的SP型人中加入他们自己作为精神诗人或艺术家的NF型特征映像。具有高度理论性和工作执著的理性者可能为艺术创造者们由娱乐和肉体满足得到的快感所吸引，并羡慕他们语言和行为上的无拘无束。护卫者最能够体会到无忧无虑且世俗的艺术创造者们那近乎无法抗拒的、对他们自己所坚决主张的关心与责任的平衡能力。确实，对所有其它气质类型人、尤其是护卫者而言，与一位艺术创造者约会有点像进行一次美妙的度假，一时的自由和新奇使他们体验到极大的乐趣，并帮助他们减轻由比较严肃的事务带来的沉重负担。

另一方面，艺术创造者轻松自在、虚度美好时光的天性往往使其他人在某种程度上感到沮丧和失望。娱乐和游戏不足以使理想主义者、理性者或护卫者在与他们的婚姻关系中感到长期的心满意足。其它类型人最终需要的配偶不只是一个游戏伙伴，他们会去挖掘SP型人性格中更深层次的东西，例如，NF型人引导他们探索自我，SJ型人希望他们能够认识到自己的社会责任，NT型人会要求他们从事一些广泛的研究，这些要点都会令SP型人感到束缚并变得坐卧不宁。艺术创造者们不喜欢把事情看得过于严肃，并试图尽可能地让每个人都欢欣——让社交聚会正常进行下去。

此外，基于情感承诺的表达对艺术创造者而言是一个普遍的负担，他们往往设法回避诸如订婚和结婚一类的有关建立永久关系的讨论，而更喜欢随意、短暂的关系。这并不是说SP型人不愿意对长久的婚姻关系做出承诺，而是因为他们很难做到这一点，这样努力的结果可能导致婚姻生活极为紧张。SP型人宁可不去面对婚姻协议，而愿意总是保持沉默，让对方去做所有的说服工作；或者他们会表现出赞同对方计划的样子，而事实上却拖延时间，等待某种无需努力的逃避理由自然出现。但是，在更为强烈的压力下，他们便能够以不得体

的言行甚至身体力量来维护自己的自由, 尽管事情结束以后, 他们也许对遗留在婚姻中的感情创伤表现得非常健忘。

一旦艺术创造者允诺了一桩严肃的婚姻, 速度又成了非常重要的问题。长期拖延的求婚极不容易吸引他们的注意, 他们受到实践需要、包括凭冲动做事的习惯的驱使。一旦决定安静下来的时候, SP型人或许事实上对求婚一事表现得非常果断, 但这常常是出于他们一时的兴致, 而非深思熟虑之后做出的决定, 比如, 一位NT型人在这方面的性格特征就与之完全不同。

艺术创造者在非常机警地处理具体的实际问题的同时, 其善于接受任何即时存在事物的习惯可能会导致他们难以辨识配偶的真正人格特性或适应能力。任何在恰当时间恰好出现在那个地方的人都有可能被他们所接受, 在这个过程中, SP型人也许没有区分谁极度忠诚, 谁只是逢场作戏的本领。始终乐观和喜爱冒险的艺术创造者们通常注意不到婚姻生活中潜伏着的危险, 这会使他们(尤其是女性)陷入或许很不明智的纠纷当中。

艺术创造者的求婚往往以昂贵的礼物、奢侈的爱情表达作为标志(SP型人常常通过贵重的礼物来表达对异性的倾慕), 也伴随着改过自新和改良自身行为的承诺。艺术创造者能够像变色龙一样呈现不同风采、或者不同性格以取悦配偶, 而且他们会在一时之间尽最大努力变成别人所期待的那样——面对护卫者时更具有责任感, 面对理想主义者时更关注精神领域, 面对理性者时表现得比较博学多才。艺术创造者的良苦用心是极为真诚的, 且他们的自我改造表现也极其令人信服, 虽然事实通常向人们表明, 这种信誓旦旦的革新行为不会坚持得太久。

到了举行婚礼的时候, 艺术创造者并不十分在意传统及正式的婚礼仪式, 而希望尽快溜掉和私奔, 或者在拉斯韦加斯举行闪电式婚礼。SP型人愿意为了配偶的缘故而忍受精心设计的教堂婚礼, 喜爱社交的SP型人甚至满足于成为一场大型婚礼中人们关注的重心, 被美丽的衣服、鲜花、摄影师们所包围——并因致命的婚礼宴会和接待事务而达到高潮。但是SP型人更喜欢非正式的典礼, 一种能够表明

他们爱情举动和冒险经历的形式：在海上由船长主持婚礼，跳伞空降、潜水、跳跃等过程中结婚。出于同样的心绪，艺术创造者对蜜月的看法可能是富于异国情调的、运动形式的：为期两周的夏威夷冲浪、阿斯本滑雪、加勒比海航行，或者在大西洋城赌博和观看表演。

艺术创造者的婚姻生活

进入婚姻生活以后的艺术创造者们就像他们在蜜月期一样容易相处。他们的确脾气急躁，并且容易动怒，但是这愤怒来得也快，去得也快。更为常见的情况是，SP型人具有对人对事不加批评的、快乐的性情，在婚姻中随遇而安，并不努力寻求美满的姻缘，甚至宁愿忍受大量的缺憾。例如，SP型人能够相对较为容易地接受别人对其习惯品性的否定评价，并不会被这种批评长久地困扰。他们对责难有着极为出色的承受力（这种责难对他们而言如同对牛弹琴），虽然一位挑剔的丈夫或妻子也常常会发现SP型人呆在家里的时间越来越短。艺术创造者很可能对性生活方面发生的任何情况都具有适应能力并表现出使人愉快的态度，配偶无可救药的性冷淡，或者重复单调的性生活也会促使他们在其它方面寻找更多的刺激。

艺术创造者的婚姻生活充满了唯一的刺激感受，他们真正是在天使所惧怕涉足的地方——性爱、社交，有时还在经济领域左冲右闯。金融事务、或者说消费—储蓄问题是许多家庭矛盾冲突的根源，但是SP型人基本上是将大部分的金钱交由配偶掌管。在SP型人看来，金钱如性器官一样是供给人们使用和欢娱的，而不是储蓄下来以备不时之需。他们可能一天内挣得许许多多的财富，却在顷刻间挥霍殆尽——今天来，明天去，他们的配偶必须做好心理准备去接受一种朝富夕贫的生活。一般说来，艺术创造者们不会节省他们的资源以考虑轻重缓急之用，无论是在性生活上还是在资金上，这一点与护卫者不同；更恰当地说，人的时间、金钱和能量必需得到应用——立即应用——探寻幽雅的餐馆、最流行的时尚、最新型的工具、最新式的汽车或摩托车，而从不考虑价格问题。新体验和新目标或许会令SP型人为之着迷几个星期，直到他们又有了一个更新的兴趣。这里要告诉

诸位的是，艺术创造者不会对他人造成任何伤害。他们极为彻底地生活在现在，因而有时对于履行自己在长期婚姻生活中的财政义务缺乏可靠性，但故意触怒对方的现象是绝无仅有的。

艺术创造者的冲动同样会延伸到他人身上，并有可能因此导致其配偶产生某种不愉快的情绪。结婚以后，SP型人也许不会费尽心思地进行个人统筹安排，以同样的精力处理每一个新建的人际关系。他们突然且不加考虑地与人们亲密交往，像在意老朋友一样地在意吸引新朋友的注意力（或者要求他们破费），这种事出现在异性成员身上就极其具有破坏性了。SP型人常常会因为特别关注富有魅力的朋友、甚至陌生人而激怒其丈夫或妻子；他们似乎一时不分青红皂白地对那些吸引他们目光的人产生愉悦的情感，而全然不知这会让他们看起来有多么轻浮。但是，艺术创造者们也人所共知地喜欢召集同性朋友、亲密伙伴，并在他们身上花费宝贵的时间和钱财，有时候甚至会令他们的丈夫或妻子感到自己被放在了次要位置上。

实质上，艺术创造者们完全不能控制其豪爽的举动或赠与行为。他们喜欢送人礼物，而且是昂贵的礼物，特别是当他们这种慷慨大方的非凡表现拥有观众的时候。他们会给酒吧里的每个人买一份饮料或者负责支付宴会账单，即使他们因此而缺少了购买杂物的钱。同样，他们也会出其不意地送给妻子一件貂皮大衣作为她的生日礼物，尽管她的衣橱里或许已经有了许多其它样式的衣服。SP型人认为充满娱乐和刺激的活动才是有价值的——扮演挥金如土的人会给他们带来快乐，并且从被赠与者惊奇的神态中得到满足，因目击者受到极大的震动而感到快乐。这种慷慨大方的行为可能在当时给人们留下深刻的印象，但不久就会给他们不同气质类型的配偶带来烦恼。

在婚姻生活中，艺术创造者们往往通过许多体力劳动来满足其对最能产生效果、最有趣、最具刺激性行为的渴望。男性SP型人会花费大量时间在汽车房里摆弄汽车、制作家具、试着修理或改进各种各样的工具——准备他们的运动器械。他们极为喜爱运动，特别是那些耗时长、需要动用大量工具的运动（如钓鱼、打猎、越野车赛、冲浪、驾驶帆船、泥土路摩托车赛一类的运动），以至于他们的妻子往

往逐渐感到自己像是由运动造成的寡妇。女性SP型人同样与运动(网球、高尔夫球、滑雪运动等)有着密切的联系,但是她们也在家中从事艺术和手工艺活动。混乱状态是SP型女人所能够接受的,她的房间里常常塞满了完成到不同程度的各种活计。她们会暂时为一次美食家的烹饪激动不已,然后很快转到编织或手工制作陶制器皿的兴趣中去,其作品很可能具有丰富而强烈的色彩。她们常常在房间的各个角落摆满绿色植物。不速之客肯定会在几乎任何时候都受到欢迎,她们不会象护卫者那样被准备不够充足的家务事搞得手忙脚乱,她更有可能快乐而潇洒地接受现实,不顾当前计划而忙于落座或吃喝。

艺术创造者的伴侣组合

随和、逗趣的艺术创造者能够与任何气质类型的人组成成功的婚姻,尤其是在性生活极为和谐的情况下。但是,每种组合都有它的优势和弱点。

艺术创造者—理想主义者:总体而言,艺术创造者的容易激动和富于美感与理想主义者的热情和浪漫相当契合,他们可能会为NF型人的灵性和道德感所深深地吸引,这与他们的享乐主义有着极大的差异。但是,艺术创造者也可能对理想主义者所追求的精神上的美感、他们对个人或精神教化的需要,以及有时被艺术创造者称为NF型人“不切实际”的丰富情感和凭空幻想渐渐产生困惑,并对此有些不以为然。

艺术创造者—理性者:艺术创造者也许对于理性者的自然实用主义、不毕恭毕敬以及喜爱使用工具的特性感到亲切自然,同时NT型人在理论方面的兴趣也会对他们构成压力,这与他们自己把握事物时的实际性和机变性有着很大的不同。另一方面,理性者对于广博知识的渴求有时会令艺术创造者感到越来越不耐烦。他们甚至会对NT型人镇静、超然的精神生活产生反感,仿佛从NT型人所制定的抽象标准看来,他们自己追求SP型人的身体快感的天赋会莫名其妙地显得卑微。

艺术创造者—艺术创造者:两位艺术创造者的结合会拥有一段

相当美好的幸福时光。他们基本上生活在同一个客观、自然的现实世界里，说着以具体实物为对象的同一种类型的语言，他们还共同分享彼此对娱乐和刺激生活的孩子般的热爱。两位SP型人有许多共同的兴趣和活动——旅游、运动、聚会、表演、衣服等等，他们能够作为游戏伴侣生活在一起，而这种方式是与其它气质类型的人在一起所不能做到的。唯一的问题是，两个人都很辛苦地生活着和玩乐着——向着同一方向极快行进，以致很快便会使得彼此筋疲力尽并失去兴趣。两位艺术创造者将天空点亮，然后燃烧殆尽并分别坠落的这种婚姻模式是很常见的。

艺术创造者-护卫者：艺术创造者最为稳定和令人满意的婚姻是与护卫者的结合，这不仅是因为他们都处于一个具体的领域中，其天性的互补似乎还满足了两种气质各自的空虚之处。这里是富于冒险精神、爱开玩笑的SP型人与多虑、责任感强的SJ型人之间的相互吸引，前者精力旺盛、渴望得到新体验带来的刺激感受，后者则好似时刻监督已确立的社会规则和传统的执行情况的直布罗陀山。这种组合在许多方面显得不协调和难以理解，然而SP型人经常选择SJ型人作为其结婚对象却是不争的事实。他们也许是为了寻找自己所缺乏的稳重，也许是想得到某种失落的生活重心，也许仅仅是需要有人来照顾他们而已——不管出于什么目的，艺术创造者选择护卫者作为配偶的几率要远远大于任何其它气质的人。

这些SP-SJ模式的婚姻也往往会随着时间的推移而显得日益美满，因为艺术创造者和护卫者经常在对方身上找到满意的平衡感：SJ型人能够使SP型人在很大程度上平静下来，而SP型人则能够让SJ型人身心放松。实际生活当中，由护卫者的殷切期望而生发的精神力量往往驱使艺术创造者适时脱离他们的摩托车（或冲浪板、飞机、航船），转而经营事业或供养家庭，同样，艺术创造者的戏谑性格也给护卫者带来了欢乐，并帮助他们减轻生活的重压。在许多情况下，SP-SJ式的婚姻就像一个淘气的孩子与一个负责照管的父亲或母亲之间的关系。特别是SP型的丈夫，常常称他们SJ型的妻子为“妈妈”，SJ型的妻子也常常把她们SP型的丈夫当作自己的另一个“儿子”。这

种婚姻的内在冲突在某种程度上甚至是一种享受：艺术创造者喜欢取笑他人，护卫者则需要照顾他人。矛盾肯定是存在的——冲动与深思熟虑之间，忤逆与看重责任之间，消费与储蓄之间等等，但是，只要对这些差异安之若素，双方多一些忍让和善意，SP-SJ模式的婚姻便能够很好地维持下去，艺术创造者的皮格马利翁计划也会因此得到良性发展。

按道理讲，艺术创造者与护卫者之间的这种相容性在那些构成互补的婚姻中更为显著，即双方具有外向或保守(E-I)、坚定或友善(T-F)的差异。参考下列四对伴侣组合，其中列出了影响SP-SJ婚配成功的、至少是理论上的所有因素。

创业者与保护者可能会相处得极好。征服内向保守和友善的保护者们(ISFJs)，并劝说他们暂时放弃谨慎和多虑的心绪，多从事一些冒险活动，对于坚忍不拔、外向的创业者们(ESTPs)来说是一件极为有趣的事情，他们是天生的冒险家和为所欲为的人。

手工艺者与供应者可以被看作是幸福的一对。沉默、坚毅的手工艺者们(ISTPs)，安静，能够熟练使用工具和机器，渴望着冒险的自由，在家庭和社会中似乎需要得到他人的照顾和温柔的安抚，而这正是善于表现、有同情心的供应者们(ESFJs)所能够提供的，他们习惯于抚慰、关爱、招待别人。而且，虽然手工艺者擅长使用手工工具，他们却是艺术创造者中最不习惯于雕琢配偶形象的人。

表演者与检查者可能配合得特别好。富于表现力并友好的表演者们(ESFPs)有趣，精力充沛，渴望明亮的灯光、社交聚会以及由表演一类的活动带来的刺激感受，而沉默、坚毅的检查者们(ISTJs)——保障、预备、值得信赖的模范，通常也欢迎生活中多一些活跃的气氛。

创作者与监督者理应是一对佳偶。内向而友善的创作者们(ISFPs)，喜欢接近大自然并陶醉于艺术创作之中，是最为温柔、世俗的一类人，而善于表达、坚毅的监督者们(ESTJs)则是最适合于主管机构和设施的人，与发明家们在一起，正如有人把许多田园美景带进他们讲究实际且公务繁忙的生活中。

然而，无论何种气质组合，艺术创造者总体而言是富于魅力的伴侣，大方、有趣、具有身体活动技巧、性感，并且在实施其皮格马利翁计划的过程中表现得比较随和。艺术创造者们往往首先具有一种相互容让的态度，因而其改造配偶的努力很少会逐步上升到严重的武力争斗。对于我们其他人而言，与一位艺术创造者结合需要学会不吝惜钱财并不要对他们抱有不切实际的期望。我们不当阻止他们摆弄工具（或玩具）以及从事冒险活动，而要给予他们一个稳定、宽容的家；我们不当拒绝接受他们的慷慨举动以及做他们的观众，而要在可能的情况下退让一步，并为他们提供表演的中心舞台；而且我们不适于要求他们做出过多的奉献，而要把他们作为激动人心、潇洒自然、无与伦比的情人来加以赏识。简言之，我们必须屏住呼吸享受疾驰如飞的感觉。

护卫者的合作伴侣

[拉姆齐夫人]向他保证（就像举着一盏灯穿过黑暗房间的护士向一个乖张的孩子保证），那是千真万确的；库房殷实；花园里鲜花盛开。如果他绝对地信任她，将不会受到任何伤害；无论他把自己埋藏得多么深或攀登得多么高，都会发现自己一刻也没有离开她。

——弗雷尼亚·莫尔夫

如果说有一种气质的人最符合传统的家庭型配偶形象，那便是针对护卫者而言的。护卫者十分满足，甚至骄傲地将自己看作（以及被别人看作）贤惠的妻子和忠诚的丈夫。忠实、可靠、不辞辛劳、习惯于从事筑巢和养育活动的护卫者们为我们所有的文明制度、包括婚姻制度打下了坚实的基础。

护卫者的择偶行为

护卫者开始与异性约会的时候对这些制度极为清楚。一般情况下，SJ型人谈恋爱多不是出于追求刺激或者其它类似感受的目的（像SP型人那样），而是为了参加社交活动、培养社交风度、观察社会或

家庭传统，最终寻找一个合适的伴侣。与艺术创造者相比，护卫者容易给人以过于严肃的印象，人们怀疑，“难道真的只有SP型人（如金发碧眼的女人）才会更尽情地享受生活吗？”但是我们必须记住一点，护卫者也需要娱乐——筹备和参与社交活动是他们最好的娱乐方式。

我们也不必认为社交活动是令人厌烦的。虽然护卫者们对嘈杂的晚会或妙趣横生的娱乐表演没有太多兴趣，许多人却酷爱同异性约会看流行电影、参加教堂或校园里举行的舞会、去游乐园、游览公共场所（动物园、公园、历史遗迹），以及前往大众餐馆进餐、观看讽刺剧和长时间的音乐会等等，他们在这些活动中不仅玩得开心，还认真地履行着其作为活跃、守法的社会成员的职责。此外，性格较外向的SJ型人确实喜欢参加聚会，注意，这不是情感的释放，而是社交性的相互感染——有助于纪念具有特殊意义的活动、与朋友和同事融洽关系，并且成为宴会、慈善舞会、贵宾招待会等社会或地区性活动的积极参与者。尽管护卫者们总是不愿意花费许多钱财，他们偶尔还是喜欢去那些真正激动人心的地方，例如一个著名餐馆的宴会厅，他们在那里可以享受到王者待遇。

在这些正式场合中，女性护卫者愿意接受男友传统的表达尊重的方式（送鲜花、糖果），然而即使是最普通的约会，她也希望别人把自己当成一个淑女，以最礼貌的方式加以对待，为她开门，将椅子推至她的身后使之落座，并且帮她穿外套。同样，男性护卫者也总是努力表现得像一个绅士，以老式的礼仪赴约，比如在她进门的时候起立，晚会结束后送她回家。SJ型男人也乐于遵守晚会固有的时间安排，准时到达约会地点，确保宴会的正常进行，提前发放请柬……等等，对任何环节都不抱侥幸或想当然心理。同他们一样，SJ型女人也希望约会对象能够准时，而她们自己却习惯性地因穿衣和化妆一类琐事忙乱到最后一分钟，所以往往会让他们的男友在楼下久等。

护卫者在人际交往过程中将太多的精力用于奉行约会的社交礼仪，因而很少留有探索性爱的余地。当然，SJ型人拥有与他人同样多的好奇心（她们中很少有故做正经的女人），并可能会深爱着固定

的男友或女友。但他们从不以随意或不负责任的态度对待性活动(他们不会乱搞男女关系),即使与固定的对象在一起也会小心翼翼地不敢越雷池一步。SJ型人往往从道德的角度批评婚前性行为,似乎认为贞节是高贵的而性欲是邪恶的。他们也把非法性交看作是有损公共卫生的事情,认为处女处男是“纯洁”、“清白”或“无污点”的人,而把那些热衷于性爱的人描述为“肮脏”、“下贱”或“受到玷污的”。而且,SJ型人能够从消费和储蓄的角度最为清楚地表达自己对婚前性行为的看法和感受:他们反对“自由性爱”和“廉价”的性体验,好似决意要以妥善锁藏的方式来保存他们的“财富”,为了婚姻而“储蓄”自己的能量。护卫者父亲不主张女儿在订立正式婚约之前出卖贞操,他会警告她说,“既然人们能够不花钱就得到牛奶,为什么还要买奶牛呢?”

女性护卫者尤其常常在婚前控制自己的性交活动,即使到了可以自由享受性爱的年龄。SJ型人的潜在想法是,“好女孩不会这样做。”她们也有可能迫于男友的压力而尝试性爱,因为这是很难避免的一件事。男性护卫者则有着更多的机会,并且可以更为社会认可地过放荡生活,但是他们不愿意像艺术创造者那样快活而自由地做这件事,而更多地体验到一种对同伴的责任感,如果玩弄了一位年轻妇女,他们就会感到自己虚伪、甚至卑鄙。护卫者并不是严格而刻板的那种人,SJ型男人在与其他男性进行社会交往时(比如开会、狩猎旅行、打高尔夫球),也会像SP型人一样说粗俗直白的语言以及开一些与性有关的玩笑。女性SJ型人尽管在公众面前表现得端庄和正经,然而她们在私下与亲密女伴在一起时,也可能表现出其令人惊讶的色情一面,喜欢逗趣和谈论性的话题,顽皮地摇着脑袋取笑对方,“你也忒一本正经了。”护卫者只是在与异性伙伴相处时才注意保持自己最优雅的风度。

护卫者的谨慎和传统最初可能令人厌恶,但是当其它气质的人准备安定下来组织一个家庭的时候却发现他们变得极富于魅力。受到生命及自身特性困扰的理想主义者会在护卫者的抚慰下获得安全感,后者明确的价值观和社会经验会使他们平静下来,反而还会在护卫者

执著的道德感中注入一种崇高精神。理性者常常将道德看作是不足道的东西而不加考虑,总体而言对护卫者持较为批判的态度,但会被他们的社交技巧吸引,同样也欣赏他们所具有的家庭责任感和精心营造的温暖而舒适的家庭生活。然而,护卫者对于野心勃勃的艺术创造者们而言却是最具有吸引力的——就是说,后者最希望能够与他们订婚。SP型人这种结婚的冲动缘于他们对SJ型人的迷恋,感到那里是一个称得上稳定而安全的港湾的地方,可以供他们休憩以及冒险之后恢复疲惫的身心,他们有时候还将SJ型人奉为道德的象征,认为他们比自己更文明,是能够指正自己的行为并引导自己为人正直的淑女或绅士。

护卫者自然会在某些情况下给其它气质的人出难题。理想主义者、理性者和艺术创造者都从各自角度出发而具有张扬个性的强烈渴望,可能与护卫者固执的传统、顺从、守法的观念发生矛盾。SP型人迫切要求无拘无束的行为,NF型人探索的是其独特的人格特性,NT型人反对所有压抑他们自由思维的企图。其它气质的人的这种独立闯新路和探测新领域的自然表现既吸引又困扰着SJ型人,当这种困扰发展到寸步不让的程度时,很可能就会导致婚姻的破裂。

然而护卫者在正常情况下会给自己足够的时间来理顺这些矛盾。虽然SJ型人最重视婚姻,他们也总是设法三思而后行,竭力主张长期的约会以降低感情的盲目热度,允许其社会责任感得到满足。理想主义者轰轰烈烈的爱情可能使护卫者感到神秘,并进而喜爱他们这种浪漫的幻想,但他们仍然希望脚踏实地、认真严肃地对待求婚这件事情。艺术创造者倾向于逃避和私奔的鲜明态度或许会令护卫者满意,但是也在二者的婚姻中注入了一种令人不安的鲁莽成分。SJ型人喜欢以传统的方式求爱,希望两人共同参与重要的家庭和社会活动,用平凡的语言表达爱慕之情,并且以赠送礼物的方式来向对方表明自己的想法是认真的。这些礼物通常不是象征性或纪念性的,而是具有实用价值并能够被珍藏的。这种交易(订立契约)仪式有着重要的意义,不像SP型人那样能够给对方带来惊讶和使对方产生深刻的印象。

护卫者一旦对于有把握的婚姻做出庄严承诺,性行为便有可能

随即发生,但是真正吸引他们的却是结婚的社会影响方面,以及对家庭、信教者、合法约束力的保护权。请求妈妈和爸爸的祝福、预定教堂、获取结婚证书、发布结婚声明、邮购礼品、买衣服:这些都是婚礼必需的、常规性的准备(还有更多),为护卫者发挥其部署和实现社交礼仪的才能提供了广泛的空间。

护卫者的婚姻生活

规模宏大的婚礼过后(包括经过仔细筹划的蜜月),护卫者将把注意力转向他们认为比较严肃的生活事务中来——建立家庭、结交一群朋友、沟通社会关系、推进其事业的发展。他们更喜欢的是婚姻生活的确定性和可预测性,而不是五花八门的约会(求爱是一个人在订立誓约之前要做的事),SJ型人可能会从这时开始忽略浪漫的情调,从而令他们其它类型气质的配偶感到失望,他们满足于稳定的生活,喜欢维持确定的常规性活动,很少抱怨无趣。的确,他们常常抑制情感的自然流露,尽管在疲倦和有压力的时候会突然变得脾气恶劣,或者莫名其妙地陷入忧伤的情绪。但是在多数情况下,SJ型人是可靠、宽宏大量并且和善的追随者,比方说他们也许喜欢每个星期五的晚上在同一餐馆吃饭,或者情愿年复一年地游览同一个度假地,期待着在同一个地方与同样的人们享受同样的休闲娱乐活动。

显然,传统对于护卫者型伴侣具有强大的约束力。首先,他们具有一种煞费苦心的家族发展意识,高度重视与家族有关的历史和信息。他们喜欢与整个大家庭保持联络,热衷于款待亲戚,特别是按照节日风俗为他们准备诸如感恩节火鸡和复活节火腿一类的食品。另外,一位护卫者丈夫或妻子还有可能加入社会传统的民间组织——商业会所、狮子会俱乐部、妇女选举者联盟等,或许还对这些组织中的身份等级制度和长幼尊卑次序十分精通。一些与学校和教会有关的活动——家庭与教师协会的募捐会、圣诞节义卖、神父俱乐部的薄煎饼早餐会等往往占据了SJ型人的空闲生活时间,而且他们对于能够在这些社会机构中起到一定的作用感觉良好,包括慈善事业的和社会的,从志愿参加一角银币的游行到扶持家乡球队,不管在工作、大学、

或者是高中阶段。

家庭时间往往被护卫者配偶用于从事各项家务劳动，包括清理房屋、洗车、缝纫、栽培花木、购物等等。SJ型人认为时间应当用在有价值的事情上，而不是浪费在幻想中。例如对他们而言，读报纸要比读小说更具有吸引力，选择夜校的商业课程要比学习艺术更有意义。男性SJ型人严格遵守时刻而且希望配偶也这么做，他们喜欢为自己甚至有时也为妻子和孩子制订计划并要求大家遵守。女性SJ型人希望社交活动在令人愉快的和秩序井然的方式进行，不要出现意外，每个人都玩得开心，但不能够嬉戏耍闹作乐。一般说来，护卫者伴侣并不介意家庭成员（以及其他人在）业余时间对他们提出要求，只要这种要求是明智合理的。

护卫者可能会把家庭成员看作个人所有，常常提到“他们的妻子”、“他们的丈夫”或“他们的孩子”，并珍爱他们的物质财产，用“他们的房子”、或“他们的汽车”来表达其关心和重视的态度。这些珍贵的财富将受到悉心的爱护和保养，从来不会被轻易地损耗。SJ型人忠实地维护着他们的房屋和庭院，并期望邻居们也这样做，当然是为了显示拥有财产的自豪感，同时也为了保持邻近财产的价值。SJ型人往往花钱谨慎，可能会严格安排开支，对未来妥善地做出计划，有时候则以当前的许多牺牲作为代价。保险单、存折、政府债券以及其它保守性投资对护卫者来说是重要的，他们懂得这些投资的安全可靠性。他们也了解工具、衣服等财产的价值，衣服尤其应当简单、耐穿——SJ型人穿着保守、得体，并常常自己缝制衣服。各种物品都应当被用尽、用坏，然后也不扔掉，而是捐献给慈善机构。护卫者理解和崇尚“勤俭节约，吃穿不缺”的谚语，并将它作为自己的座右铭。

作为合作伴侣，护卫者随时准备挽起袖子同他们的配偶一道营造舒适、稳定的家庭生活。对一位女性、特别是喜好隐居的SJ型人而言，家庭可能是她们活动的中心舞台，家庭事务有着至高无上的地位。照顾丈夫和孩子、准备膳食、保持房屋的清洁和整齐可能会耗费她们一些时间，并成为她们生活的目标。孩子离家在外可能会导致较大的情感危机，因为SJ型女人对于“空巢综合症”的感受极其脆弱。

退休同样会给SJ型男子带来精神上的创伤，职业或地位对他们而言往往相当于女人关注的家庭和子女。当他们的亲人不在家的时候，男性和女性SJ型人都会惴惴不安，往往用电话与他们保持经常性的联系。护卫者有时会过分担心那些不大可能的灾难将要发生在他们的配偶或孩子身上，从而忍受痛苦的煎熬。

护卫者在性生活方面通常比较保守，易于在婚姻早期就形成一定的常规，并且以此贯穿他们生活的始终。已婚SJ型人在性生活中往往没有令人意外和标新立异的表现，因而也不可能去体验多种性交方式或技巧——或者尝试多个性伙伴。虽然SJ型人的确不可能对他人的魅力无动于衷，但他们宁愿与合法的结婚伙伴发生性关系，并且总体而言，他们更满足于在习惯的时间和习惯的地点做爱，这个规律随着年代的推移而越发明显。最后，已婚SJ型人只把性交视为人类繁衍生息的手段，而不是一种愉悦身心的方式，男性和女性SJ型人或许都表现出要生育子女的态度，认为这将会给他们带来欢乐和安慰，并且延续家族的血脉，是婚姻中令人企盼和悦人心意的事情，尽管这在我们当前所谓的“性解放年代”并不被看作是婚姻生活的真谛，大多数已婚的护卫者一般仍然不能接受把性交当作娱乐的观念。

无论是男性还是女性护卫者对待性爱活动的态度往往都比其它气质类型的人更为严肃。例如，艺术创造者或许极为欣赏性交带来的趣味性和感官刺激，而护卫者则更有可能通过性交来忘记他们的烦恼，或缓解疲倦，希望在精神上和身体上都得到安慰。另一方面，理想主义者和理性者或许认为性交是一件相互满足的活动，护卫者则往往认为交媾行为是女性为男性提供的一种服务，是她们忠贞和满足男人要求的表现，大概以此作为对社会和经济稳定发展的回报。因此，女性SJ型人可能会把丈夫的性欲看得比自己的更重要，也许还认为性交是妻子应尽的义务，而不是一种乐事，她们更关心的是丈夫身体的舒适和幸福程度，而不是她们自己的性快感。同样，SJ型男人习惯于因为体验到性满足而向配偶表达感激之情，想让对方知道自己已经享受到了这种恩惠，或者他的需要已经得到了满足。

护卫者伴侣可能难以理解其它类型人的情感需要，尤其是对理

想主义者和理性者而言,卧室以外的事务作为性欲反应的铺垫显得至关重要。用书籍或思想(包括哲学、心理学、文学)激发性欲的观点对SJ型人来说毫无道理,他们认为性欲就是性欲,而哲学就是哲学。他们似乎也不会把情感冲突带到卧室中来,他们可能会生配偶的气,甚至责备他们,而后又期望他们热情洋溢地过性生活,把这些批评与性爱关系分割开来。显然,护卫者相信,只要他们关怀照顾自己的配偶并为了他们对健康和幸福承担固有的责任,他们所提出的建设性教训应当不会抑制对方的感情。

护卫者不仅在卧室中,甚至在婚姻生活的其它方面也往往表示出养育和批评两种态度。因此,对于SJ型人而言,照顾配偶意味着肩负关照他们安全和良好供应的双重责任,要能够确信他们明白什么是正当的事情以及做这些事情的正确方法,也就是指从父母和社会传统那里学到的方法。SJ型人自信具有对有益和正确事物的可靠判断力,并毫不犹豫地以实施皮格马利翁计划的方式把他们的价值观和工作程序强加给其配偶。这并不是说所有护卫者都是坚定不移的皮格马利翁,但事实的确表明,他们父母般的气质似乎使他们自然地倾向于重塑配偶的态度和行为。SJ型人极其关心他们的亲人(不管他们多大年纪或何种气质)能否根据自身具体情况变得成熟起来并拥有可靠、明智、可敬的举止,此外,他们还会毫无顾忌地表达出自己的期望。

护卫者的伴侣组合

尽管护卫者具有严格管束亲人的倾向,他们仍然能够与各种气质的人愉快地结合,特别是当其配偶一方在任何情况下都极其重视家庭和家人的时候。但是,缺陷还是存在的。

护卫者-理想主义者:护卫者和理想主义者有着某些相同之处:都关注社会以及行为道德,都希望做事公正并帮助他人;同时他们还欣赏NF型人对潜在事物的灵性和见解,这与他们自己现实、传统的生活方式有着极大的差别。但是,他们之间也存在着不和谐的可能性,护卫者们可能极力反对理想主义者的狂热及其沉溺于一种理念中

不能自拔的倾向，SJ型人担心这将导致他们与传统的隔绝，并有可能危及一个稳定的家庭。当遇到NF型人请求他们增加婚姻的深度和意义而又不作任何提示，并将他们稳定和巩固婚姻的一再努力仅仅看作是浅薄的表现时，他们可能会感到极度的沮丧。

护卫者-理性者：护卫者对理性者的怀疑态度和他们对工作的着迷状态感到满意，这似乎与他们自己的悲观主义和义务感非常相像；他们还往往钦佩NT型人的创造性，这与他们自己单纯依赖常规的做法有着很大的不同。然而，护卫者可能认为自己被封闭在理性者的认知生活中，并感受到NT型人对教条和习俗所持有的轻蔑态度。确实，在所有气质类型中，NT型人或许最不赞赏SJ型人在日常家务上表现出的兴趣，并时常忘记对护卫者伴侣的照料和供养表达感激之情。

护卫者-护卫者：护卫者同其他护卫者结合的婚姻也有着同样的起伏波折。两位SJ型人可能会相互吸引并令人惊讶地和睦相处。首先，护卫者不会特别地受到婚姻中过分亲密或可预言性的困扰——他们对于成为一株豆荚里的两颗豌豆感到相当满足。其次，两位SJ型人有着共同的维护家庭稳定的兴趣，包括对家庭和家人的热爱，勤勉的工作伦理，在养育子女、娱乐消遣、消费和储蓄，以及会员资格、收藏、公民责任等方面的保守态度，更不必说对彼此小心谨慎和心甘情愿地做不讨好工作的欣赏之情了。但是，这种婚姻也有它的问题。两位护卫者可能都倾向于安排对方的一切以试图管理住宅并为对方做事，两人都坚持认为自己的做事程序是对的。更糟糕的是，在SJ-SJ模式的婚姻中一方的批判态度与另一方同样的批判态度碰撞到了一起，试想两位裁判员都固执己见地判对方的坏球与好球会是一幅什么景象。我们可以确切地猜测到，这样的婚姻关系中将包含着不断的矛盾冲突。

护卫者-艺术创造者：通常情况下，护卫者似乎与艺术创造者的婚配最为成功，尽管这种结合或许在表面上显得不协调（多虑、冷静的得墨忒耳与无忧无虑、激发美感的狄俄尼索斯的结合），这些由蚂蚁与炸螞组成的婚姻能够彼此很好地互补，SP型人以各种各样的方

式播撒种子，SJ型人负责小心翼翼地管理收成。在护卫者眼里，无拘无束的艺术创造者是需要他人照料的孩子，有时也是他们兢兢业业的生活之余的极好消遣。另一方面，对艺术创造者而言，谨慎小心、永远富于责任感的护卫者既是他们自由自在生活方式的固定核心，又是使他们享受由娱乐冲动带来的兴奋与放松感觉的如父母一般的人物。

那么，从理论上讲，这种护卫者—艺术创造者模式的互补性在结合夫妻双方性格差异的婚姻中应当表现得尤其令人满意，比如善于表达或内向保守（E-I）、坚毅或友善（T-F）的夫妻。请考虑下面四种很可能作为成功的SJ-SP婚姻模式的伴侣组合。

供应者与手艺人可能是最幸福的一对。善于表达及友善的供应者（ESFJs），本性倾向于给予、照顾和慰藉他人，喜欢安排他们的作息和生计，而保守、坚毅的手艺人（ISTPs）则是天生的冒险感受者，当结束激烈的冒险之后，他们需要有人在那里迎候自己。

保护者与创业者易于感到彼此最为适合。外向、坚毅的创业者（ESTPs）往往有许多事业得意的高峰时期，而喜好隐居的、友善的保护者（ISFJs）则喜欢为这些高速运转的企业家们的一旦破产倒闭准备一个安静的庇护所。

监督者与创作者是较好的伴侣。管理权力机构、使之保持稳定、符合规范、按部就班地发展是令那些善于表达、坚毅的监督者们（ESTJs）感到快乐和满足的事。虽然他们或许希望向冲动、放荡不羁的创作者们逐渐灌输一些他们自己对传统的尊重态度，然而他们也会在内向、友善的ISFP型创作者中发现一个能够帮助他们忘掉其所设法积聚的崇高职责的伴侣。

检查者与表演者有可能相处得最为默契。这里，喜好隐居且个性坚毅的检查者（ISTJ）——值得信赖保护着、严密、正统的典范，希望通过自己的努力使表演者们增加一些责任感，而于此同时他们又欣赏外向、友善的ESFP型表演者的活泼与光彩。小说家和传记家不知多少次地在讲述“银行家与歌舞女郎”故事？

然而，如果说护卫者最大的幸福机会是来自于艺术创造者伴侣，

那么他们启动皮格马利翁计划的最大诱惑也同样源于他们。护卫者严肃地承担起家庭的责任，正如他们严肃地承担其它所有社会责任一样，一旦与一位冲动、难以驾驭、无所顾忌的艺术创造者结合，他们便十分清楚地注意到自己的这种义务。SJ型人相信遵守法规、润泽传统、尊重秩序是很有意义的事情，并认为自己把SP型配偶重新组合为SJ型护卫者形象的努力是必要的、有价值的甚至是可爱的举动，旨在将他们改造成更出色的人类。当他们的艺术创造者伴侣沾染上酗酒、赌博、调情一类的恶习时，护卫者也不会放弃他们的皮格马利翁计划。即使在婚姻中处于被责骂的地位，SJ型人仍然极端地忠诚，并感到有义务站在其SP型配偶一边，帮助他们改邪归正。结果，护卫者比其它类型的人更有可能成为上瘾成性的艺术创造者配偶的救护者。

所有这些阐述都表明，护卫者对于有益性的需要有助于他们成为忠实、坚定、可靠的配偶，正如他们渴望取得会员资格以使自己成为所处社会组织中所有确定机构的忠诚、勤劳的支持者一样。非常明显，护卫者构成了我们这个有形世界坚固、不可缺少的基础（他们的确是支撑社会的栋梁），我们应当重视他们在当前这个快节奏的、不稳定的社会中给予传统和秩序的坚如磐石般的支持。

理想主义者的精神伴侣

你的召唤，我来应答；你的愿望，我来实现；你
是黑夜，我就是白天。还有什么？这已经足够完美了。
它极其圆满。你和我在一起。

——D. H. 劳伦斯

理想主义者处理婚姻问题的方式与其它三种气质类型的人非常不同。其它气质的人往往都从各自角度对婚姻抱有现实主义态度，也就是说，艺术创造者、护卫者和理性者认为他们的配偶可能会犯错误，他们在建造婚姻工程的过程中伴随着大量的妥协。而理想主义者则相反，他们异乎寻常地以空想主义的态度选择爱人，更经常从事寻求完美伴侣和理想婚姻的浪漫活动，即他们所称的“他们的生命之

爱”或他们的“一次真正的爱情”，其中还包括天赐良缘以及营造一种永恒不灭的爱情。换言之，NF型人所寻找的配偶不仅仅是生活的伙伴——他们更需要精神上的伙伴，能够与之进行某种特殊的精神意义上的结合，分享他们复杂的内在境界并亲密地交流他们最为关注的话题：他们的感情和理想，他们的浪漫幻想和道德困惑，他们内在的分歧以及对于完整性的探索。理想主义者坚定地信赖这种神秘而意味深长的婚姻关系（他们能够得到完全的满足），在某些情况下他们还试图在其不存在的情况下加以创造。

理想主义者的择偶行为

理想主义者对神秘、意味深长的爱情（即他们生命中热烈、恒久、最为重要的东西）的渴望可以从他们从事约会的方式中得到很多的印证。NF型人通常不会在很大程度上对某人做出承诺，而宁愿一次同某一个人谈情说爱以探测发展特殊亲密关系的可能性。NF型人从不随随便便或临时性地应付约会，而独具特色地期待着过去的肤浅关系能够变得更为深刻，当约会围绕着社会大事和体育活动的主题进行时，他们会相当快地失去兴趣。当然，理想主义者可能一时喜欢这种表面形式的约会，但是当晚会显得沉闷的时候，他们通常会努力寻找自己特有的娱乐方式。例如在社交聚会上，NF型人常常会寻找一个安静的角落与约会伙伴（或其他什么人）进行更加私人性的、亲密的谈话。在娱乐园或从事运动时，理想主义者思想最终会脱离乘车旅行、名胜和具体动作而开始观察周围的人们，猜测他们的人格特性以及想象他们的私人生活。

的确（而且这一点令艺术创造者们和护卫者们同样感到惊讶），理想主义者通常选择与约会伙伴聊天而不是做什么事情或者去什么地方，尽管他们对于谈论具体的、无法运用想象力的或实实在在的事物也并不特别感兴趣。理想主义者希望谈论抽象事务——观念、见识、人生哲学、精神信仰、梦想、目标、家庭关系、利他主义的事业等等——突破社会表面现象，而将两个人的心联系在一起的内心感受方面的话题。NF型人喜爱谈论曾经深深感动过他们的电影或小说，但是

倾向于讨论故事中所揭示的深刻涵义,其中包括的审美或精神问题,以及人物的生活如何代表了他自己的体验或者人类更广泛的体验等,而不是单纯描述其情节。NF型人会热情地谈论艺术、音乐和诗歌,特别是一件艺术品给与他们的重要启示。这种以富于想象力且意味深长的交往方式自由自在地与同伴交流的能力,往往决定了理想主义者能否认真对待一桩特定的恋爱关系。

理想主义者很难发现这个杰出的、能够与之分享内心世界的人,它是一个反复试验的过程,他们常常发誓在某段时期内概不约会,而需要进行仔细的寻觅。对NF型人而言,与某人谈恋爱不仅仅意味着肉体上的欢娱或社交体验,而是要向另一个人敞开心扉和表述思想,某些情况下还是他们自身灵魂的坦露,包含着对深怀敬意和相互理解的承诺和期待。因为他们非常多地向对方表白自己并希望得到相应的回报,因而对于他人的拒绝高度敏感,并有可能在遭到对方蔑视或不得不主动了断一段恋情的时候感到颇为伤心。感情破裂给理想主义者带来的精神创伤是难以愈合的,以致他们有时会因为惧怕事情没有结果而避免与他人纠缠难分,或者,他们也会选择另一个极端,即违心地保持一段恋爱关系而仅仅是为了推迟出现分手时精神受伤的那一幕。

然而,一旦这个特殊的人物出现在他们面前(他们梦中的那个男人或女人),理想主义者便会激动不已,并几乎是全力以赴地追求这种恋爱关系。对于NF型人来说,不仅是一桩美满的婚姻,而且还是一种异常强烈的、永恒的情感即将到来,所以求婚便成为他或她生活中的主要生活。可能的而并非真实的诱惑导致NF型人扮演着生活中的其他角色,对这份感情的期冀鼓舞着他们,使得他们在与每一位新伙伴交往时,都会看到这种能够令他们备感满足的给他们带来美好爱情的潜力。理想主义者具有渲染求婚行为的本领,为了赢得所爱之人的感情而毫不吝惜地付出努力或想象力。一本故事书的情味往往渗透了他们的求婚行为,NF型人会毫无顾忌地使用富于想象力的语言,甚至诗歌和引文来表达他们的感情。NF型人通过礼物表达爱慕时也是浪漫的,尽管他们有可能私下里向对方赠送礼物,非常精心地挑选

具有特殊甚至象征意义的东西：一首心爱的乐曲、一本最喜欢的小说或诗歌、一幅珍贵的图画。在某种意义上，理想主义者致力于匠心独运的求婚行为毫不奇怪，因为他们最擅长的艺术之一便是创造罗曼蒂克的爱情。

理想主义者的求婚不仅以浪漫的举止作为标志，而且还包括他们对爱情的理想化。恋爱的早期，NF型男人和女人都可能会忽视对方的缺点，并深信彼此生活在一起会永远快乐的幻想（虽然这种永远快乐的细节很少得到深层次的探究）。理想主义者高度重视心中硬性规定的而又常常是模糊不清的理想伴侣的心中影像，并往往把这个完美的形象与他们现实中的情人联系起来。

因此，NF型人能够从最细微的迹象中体察出他们热恋之人内在的多情和诗般感受——不管他们是否真的充满感情或诗意。同时，NF型人相信每个人都具有精神成长的潜能，在许多情况下他们还意欲用他们的爱去发展配偶的这种潜在的神秘一面。毋庸赘言，许多人无法实现这种浪漫的理想，他们往往也不会静静地等待自身灵性通过这种方式得到滋养，许多艺术创造者往往报之以和善的嘲讽，许多护卫者似乎对这种愚蠢行为感到极不耐烦，理性者则往往最多以怀疑的态度看待这种多情的特性。努力使所爱之人符合其心中理想的理想主义者迟早必须面对爱情的幻灭。

虽然许多理想主义者并不情愿承认，这种浪漫设想——以及这种幻灭往往在具有强烈性爱冲动的情况下成为一种困扰。理想主义者的性感受可能会有很大的差异，一方面，他们坚持认为性行为必须是一种爱的表达而不是欲望。甚至“性”这个词在理想主义者看来也似乎显得有些粗鲁；“爱”则把爱情提升到一个更高的层次。然而请不要搞错，NF型人在他们建立的各种理想世界里却非常亲切、热情、甚至充满激情，极易受到美丽躯体和性感的触动——记住，在巴拉塞尔士看来，他们是居住在山林水泽的仙女。那么，理想主义者的问题在于，他们因为具有丰富的想象力而往往将躯体的美丽理想化，并把自己的诗意本性看作性吸引力的组成部分。他们也倾向于把性与感情交融在一起而使之浪漫化。换言之，NF型人常常热恋着美丽而热情

的梦中情人,从未想到过可能有朝一日发现恋人身上不完美的人性而导致的极度绝望。许多NF型人在发现情人不那么完美的现实状况那一刻尚未做好充分的思想准备,所以一些恋情便因为不能适应真实的情况而继续存在下去。非常幸运,男性和女性NF型人都具有对超越性欲表达的深邃情感和忧虑的接受能力,这种接受能力可以帮助他们发展持久、亲密的爱情。

奇怪的是,女性理想主义者似乎比男性理想主义者更能够长时间地保持对于两性关系的浪漫情怀。通常情况下,一旦在肉体上完婚,男女NF型人都会感到与对方的深深融合以及被赐予的无上幸福。但是对男性NF型人而言,期待比行房更具吸引力,而且他所认为的完美与永恒的爱情可能会在严酷的日常生活中逐渐表现出平凡和欠缺。所以,肉体交和之后的关系丧失了性交原有的神秘性,一些男性NF型人会对此变得淡漠并渴望着另一个幻想的出现,感到被迫(只要他们能够想象到的)追寻梦中具有传奇色彩的、能够满足他们所有渴望并作为他们的妻子、母亲和情人的女神。理想主义者也如其它气质类型的人一样,需要生活中拥有一定程度的差异和变化,但是其他人常常表现为对生活常规的调整、旅行、新的社交或休闲活动、新的研究领域等。男性理想主义者探索差异的方式最为脆弱,即倾向于寻找一位新的情人,因而他所面临的危险就是移情别恋,而不是付出必要的努力以发展现有的恋情。

女性理想主义者并不是这样经常性地表现出丧失兴趣,相反,她可能会在肉体交欢之后提高她的奉献程度。她变得越来越投入、继续促使这种关系浪漫化并深信它的完美性,给微小的事情增添深邃的涵义,渲染他们与配偶之间的平凡接触,情愿(像许多NF型小说人物一样)为爱死去。她很少表现出对性行为的失望情绪;她本身所产生的极度兴奋的性反应,比起他们为配偶做出全身心奉献之后产生的更为无私的快乐而言便居于次要地位了,她能够通过回味交媾带来的亲密情感来使自己得到满足。对于男性理想主义者而言,亲密可能导致不稳定,然而女性理想主义者婚姻特性中不可缺少的部分却是其“一旦堕入情网,终生身在其中”的形象,虽然事实上这一理想并不总是

成功，但这似乎并不能否定梦想成为现实的可能性。

但是，一个引人注意的现象在19世纪60和70年代出现了，或许是源于女性理想主义者对更为完美的婚姻关系的想象力。性解放的先锋组织中的大多数成员是女性理想主义者（特别是ENFP型奋斗者）。因此，对社会上的两性（或其它）标准最响亮地说“不”、以及在要求男女享有平等的性爱权利方面最富于战斗精神的人便是女性理想主义者，她们不知何故地认定，仅有对配偶的无私奉献是不够的，她们还能够实现一种与男人之间较完善的、较令人满意的关系，她们中越来越多的人似乎愿意从事任何对于发现这种关系必要的冒险，无论是婚内的还是婚外的。实际上，越来越多的NF型女性都似乎不愿把自己束缚在传统的合法婚姻之内，不顾同居者的强烈欲望，要求双方都耐心等待，直到她确定无疑地认为自己是正确的。越来越多的NF型女性似乎都愿意生育合法婚姻之外的子女并独自抚养他们。这并不是说其它类型的人没有加入到这场解放运动中来，但是只有这些NF型人，也包括一小部分NT型女性，愿意充当运动的领导者。这些理想主义的女性们并不是随时准备着和情愿为爱牺牲，而是宁愿为发现与男性相处的更满意方式的可能性而生存。

但是，多数理想主义者（无论是否性爱革命者）并不把婚姻的社会习俗看得比他们个人的承诺更加重要和神圣。像护卫者一样，理想主义者也关心自己的行为能否得到道德上的认可，但是二者又有所差异。护卫者倾向于信赖制度上的权威（包括教会权威），因而十分介意结婚证书和仪式，理想主义者则习惯于重视他们的内心感受和个人宗教信仰，因此当他们确信已与对方进行了更深层次的结合、并且彼此已经交换了誓言的时候，便认为自己已经完婚了。对许多NF型人而言，结婚仪式的安排和礼节可能是一种不必要的负担，而灵魂的结合、个人誓言的一致才是最重要的事情。内向的NF型人尤其常常羞于在公众场合表达私人情感，并可能在祭坛旁表现得非常慌乱，他们意味深长的誓言受到了情绪上的抑制，致使他们在仪式上显得一脸茫然，直到事后与配偶单独在一起时才会恢复正常。这并不是说理想主义者想要逃避这种形式，他们只是经常不需要这种外部的道德权威

来认可他们的婚姻罢了。如果需要，NF型人将非常高兴满足其配偶（或父母）举行传统婚礼的愿望，他们还会在典礼中发现结婚的重大意义和神圣感。一些外向的NF型人甚至期待着婚礼的到来，虽然这可能是由于他们参与创造了非常规的形式，比如自己书写誓词，为这种场合选择非传统的告白和音乐。

这些理想主义者热情、大方、活泼、多情，自身谨慎而对人际关系敏感，非常吸引其它气质类型的人。艺术创造者觉得他们匠心独运的浪漫或诗意生活感受有些亲切，并能够体验到由于NF型人给他们的婚姻关系注入合乎伦理的成分而得到的道德升华。另一方面，护卫者面对理想主义者在生活中具有的道德上强烈的谨慎意识会感到很安全，并会由NF型人投身事物当中时表现出来的热情和创造力而体验到一些朝气。但是，对理想主义者最感兴趣的却是理性者，不仅因为他们具有同NF型人一样的抽象表达、思想内省特点，因而增进了双方谈话的兴趣，此外，他们的确赞赏NF型人的情感活力，他们的人性热情，以及他们对人类的洞察力——这些都是冷静的NT型人所常常注意到的、他们自身所少有的特点。

理想主义者的婚姻生活

然而，无论与何种人格气质的人结为婚姻，男性或女性理想主义者都可能始终爱恋、支持和理解着他们的妻子或丈夫。理想主义者在情感世界里是无与伦比的，为婚姻生活增添了他们对配偶情绪与感受的非凡敏感性以及卓越的情感交流能力。男女NF型人似乎都总是在敏感地关注着他人的体验，特别是当其中包含伤害和冲突的时候，他们出于本能对配偶报以善意、亲切的反应和无条件的爱恋。他们常常会在外部世界变得险恶的时候向配偶表示同情，并且不愿意利用那一刻指出配偶所犯的错误，而这一点往往是其它气质的人无法做到的。

事实上，理想主义者往往精通赞赏艺术，特别是在个人品质的问题上，他们习惯于向自己的爱人慷慨地表达衷心的赞许。NF型人具有语言方面的才能，能够传达别的气质的人甚至注意不到的、细微

的感情差别,他们的私人谈话中常常充满了爱慕的词语和频繁、热情的爱情表达,包括使用语言和非语言方式——拥抱和说“我爱你”经常是他们与配偶和子女在一起时很自然的表现。无疑,理想主义者是最深情、专注、挚爱和富于欣赏力的配偶,并且会毫无保留地表达这些情感。

理想主义者对配偶的感觉如此敏锐的原因或许在于其出色的融情或移情能力——即通过另一个人的眼睛看世界。在所有气质的人当中,NF型人最习惯于感情移入,具有彻底投入别人精神境界(包括思想和感受)的能力,以至于对方具有一种得到他们完全理解和接受的感觉。由于具有认同他人、把握他人思想活动的天赋,理想主义者认为建立亲密、爱恋的关系是世界上做得最为自然的事情,他们是性爱艺术的真正大师。

尽管这种情绪敏感性(有人称为超敏性)可能要付出一定的代价,当情感的纽带开始受到限制时,理想主义者便很显然地变得烦乱起来,好似他们从配偶那里注入的情感总量超出了其心理承受能力。NF型人诉说道,他们有时觉得自己伴随多虑情绪的感情历程如此地不堪重负,以致他们无法积极处理那些与自己特别亲近的人们的感情体验,尤其是当那些体验给人以消极或不快乐感受的时候。

此外,理想主义者还受到配偶情感依赖的烦扰,尽管他们自己的敏感有的时候鼓励了这种依赖性的产生。如果他们的配偶开始显示出脆弱和很强的依赖性——需要越来越多的关注、越来越多的NF型人非同寻常的欣赏表示、越来越多的表达深奥感情的信号,理想主义者就会逐渐厌恶这种压力,尽管他们曾经向配偶许诺过这些东西:理想的爱情、完全的理解以及彻底的接受。NF型人可能会在这一点上变得急躁易怒、出人意料地固执,以使其配偶不再依赖他们的赞许并学会自立。他们这种态度上的变化通常令人感到突然,那些此前还相信自己在他们眼里非常独特的爱人现在却有一种被他们明显否定的感觉。理想主义者并不是有意地变得刻薄,他或她只是想逃避自己不再可能控制的婚姻而已。

这种否定态度同样也会以更为微妙的形式表现出来。理想主义

者为自己对他人的敏感和关心而感到骄傲,但是他们的敏感性往往出自本能并且是不加选择的。NF型人几乎不可能不知道他人的情感需求,要他们对那些恰好呆在身边的人们不付出同情和特别的理解是很难的。换言之,NF型人或许不能不对他人的情感需要做出反应,当他们离开一个人的时候,他们所产生共鸣的对象便不再是那个人,而是当前出现的这个人。因此,理想主义者有时会发现自己对相对陌生的人表现出的热情和接受程度或许要高于当时对自己配偶的可能反应。可以理解,这会给需要NF型人比较排外地发挥其移情作用的配偶造成一些麻烦。他们的配偶也许意识不到,理想主义者是不由自主地响应他人的需要,当他们逐渐认为自己不再像起初以为的那样享有独特的评价时,会有一种受伤的感觉。

同样,理想主义者或许难以逃避事业的召唤以给自己的家人留出时间,尤其当他们的工作是亲密地致力于他人个性发展(教导、咨询、掌管教堂……等等)的时候,理想主义者可能会全神贯注地解决学生、扶助对象、或教区居民的困难和进步以致忽视了应优先考虑的配偶和家庭的事情。他们会使任何出现在那里并且要求帮助的人都如愿以偿,即使亲人正在其它某个地方等候着他们。理想主义者常常不得不学会如何从远离家庭的人性复杂事务中脱身,以保障配偶和家人占据他们生活中的首要地位。

那些无法安排其个人事务轻重缓急的理想主义者们(男性或女性)受到诱惑而不断移情别恋,不惜放弃对他们已有爱情的深化而把精力用于追求新的具有深刻意义的浪漫爱情。尽管如此,大多数的NF型人也会因为发展了专一的爱情而获得极大的满足,并围绕着家庭和家人来设计自己的生活。NF型人在房屋布置上富有想象力和创造力,他们的家里通常充盈着各种各样的音乐和艺术作品,以及珍贵的私人物件、家庭照片、神像等——到处都是书籍,涵括了不仅哲学和诗歌领域,还有宗教与神秘主义、人性成长、各类小说等,其中往往还包括儿童图书。与艺术创造者非常相似,理想主义者也具有艺术消遣的天才,特别是那些美化家庭的活动,如内部装饰、美食烹饪、园艺(NF型人喜爱花卉)、演奏乐器(钢琴、吉他、长笛)等,并且

往往技艺高超。理想主义者也愿意发展其它有助于提高生活质量的爱好，如营养学、瑜珈、自我催眠，以及各种其它个性疗法，并常常设法使他们的伴侣也对自己的最新嗜好感兴趣。

理想主义者极为注重保持婚姻中富有活力和令人满意的浪漫情调，无论结婚多少年都喜欢保持与伴侣谈情说爱的习惯，享受浪漫的周末活动带来的乐趣，比如前往一个好的餐馆，或者听交响乐、看戏消磨晚间时光。理想主义者还努力使自己成为真正意义上的性伙伴，能够与配偶维持玄妙的肉体交融关系。拥有情人和伴侣的双重身份是NF型人格特性的主要组成部分，尽管他们还是有可能被吸引到产生于自身想象力的、对心理和性爱完美化的浪漫期待之中。做爱在婚姻初期尤其可能令NF型人感到失望，因为他们在性生活方面表现出令人惊讶的单纯，他们更希望自己直观地了解最深情和最温柔地表达爱情的途径，理想主义者很快便能找到自己的方式，但往往是热情有余而技巧不足，并且他们不愿意再去尝试其它方法。成为一个艺术创造者那样圆滑和娴雅的情人会使理想主义者感觉不可靠，甚至虚伪。

理想主义者一般都擅长社交活动，人们在他们的家中往往会受到欢迎和款待。外向的NF型人可能在社交上很活跃，常常参与（并且希望其配偶也加入进来）各种各样的有关文化及个人成长方面的活动，如大型读书会、戏剧组织、电影协会，他们也愿意参加涉及重大社会问题和当前教育学、心理学、宗教、文学等领域发展趋势的讨论会。保守的NF型人为自己和最亲近的家人保留了较多的时间和精力，倾向于在家中营造洞穴般的私人空间，他们能够在那里如饥似渴地读书和沉思生命的奥秘，虽然他们也会积极地支持所属社区的艺术和人性发展事业，参加音乐会、戏剧演出、诗歌朗诵以及其它文化活动。但是，不管外向还是内向，NF型人总是出于本能地体贴家庭成员，通常不经提示便记得生日、纪念日一类的事情，或者至多需要一点暗示。反过来，假如属于他们自己的特殊日子被别人忘记，理想主义者可能会感觉情感受到深深的伤害；假如得到了注意，他们也会同样深深地表示感激。

理想主义者的伴侣组合

创造温馨、情深意笃的爱情的确是理想主义者根深蒂固的习惯，他们在与各种气质的人组成的婚姻中编排自己的人际关系魅力。然而，他们要达到生活的幸福美满仍然存在一些问题。

理想主义者—艺术创造者：理想主义者极其欣赏他们艺术创造者型配偶在现实世界中所表现出来的洒脱、自然本色，他们还羡慕SP型人巧妙地生活在即时即刻的悠闲姿态，这与他们自己常常忍受折磨、内疚的生活体验有着极大的不同。另外，SP型伴侣喜爱感官享受和大胆满足性欲的特点也吸引着NF型人并激发了他们浪漫的想象力。但是，这些NF~SP型婚姻中也蕴藏着具有很强效力的令人不满意的种子，即SP型人缺乏谈论自己生命内涵的兴趣。对于理想主义者谈到的“真正自我”、“超自然沉思”、或“深刻意识”，其艺术创造者型伴侣并不能够真正地理解，并无法给予这类抽象话题许多热情或洞察力。令人悲哀的是，皮格马利翁计划正是从这粒种子开始逐步在婚姻生活中萌芽发展的，因为这些理想主义者试图运用他们所有的想象力来培养其艺术创造者型伴侣内在感知的升华。

理想主义者—护卫者：同护卫者伴侣在一起使理想主义者在家中感受到令人舒适和安心的稳定性和可靠性，这些特性给予那些在某种程度上四处漂泊的NF型人一种脚踏实地的感觉。SJ型人还有一种使得常常犹豫不决于道德问题的理想主义者们肃然起敬的、坚定的道德准则——一种确切无疑的正确与错误意识。理想主义者和护卫者都属于社会合作者，从而在遵守、或者至少是尊重管理日常生活的法律规范的问题上减少了许多矛盾冲突。然而，护卫者在分享理想主义者丰富内涵的过程中也存在一些困惑，并有可能因此使他们渴求高尚结合和浪漫性爱的NF型伴侣感到失望。护卫者或许忠实地听凭理想主义者尽情驰骋他们的想象力，或许还试图变得更富于幻想和热情洋溢以取悦NF型人，但是SJ型人迟早会感到自己不被赏识，并继而开始抵制NF型人皮格马利翁计划给他们带来的压力——其结果可能导致双方的正面冲突。

理想主义者-理想主义者：理想主义者很容易与气质相同的人结为夫妻，并往往相处得异常和睦。两位NF型人在分享彼此内心世界和探索对方人性发展的过程中会感到深切的满足，尽管这对伴侣在道德观念上过于相似，或者投入过多的时间追求同样的精神目标，从而导致他们相当勉强地投身于朝圣的旅程并把自己搞得筋疲力尽。另外，两位同样善于感情移入的NF型人也可能一时创造出美妙的性爱关系，但是这种相互的心力投入最终将会侵犯对方的私密空间——不断的思想交融可能导致双方心神不定。

理想主义者-理性者：选择理性者作为配偶似乎最能够保证理想主义者的成功。NF型人和NT型人相互协调的基础是：二者都基本上生活在抽象概念的领域里——理论和希望、洞察和象征的领域。约会了比较实际、平淡的艺术创造者和护卫者之后，理想主义者首先于偶然间遇到一位理性者，可谓是发现了新大陆，使得NF型人与一种新鲜有趣的人发生联系，这些人渴望并能够（像NF型人一样）对这个世界做出幻想、营造空中城堡并凭借想象审视遥远的未来。同样令人神往的是理性者的冷静和自主性，给予NT型人性格力量的两个特点——牢牢地掌握着自己的本性，致使容易激动和内省的NF型人对此极为钦佩，并希望仿效之。

当然，这些理想主义者-理性者式的婚姻并不总是那么和睦。NF型人的善于情感表达与NT型人的自我控制、NF型人的直觉与NT型人的逻辑，以及NF型人的伦理或人道主义观念与NT型人的技术实用主义之间的冲突证实，即使最完善的该组合形式的婚姻也存在着挑战性。的确，NF型人往往趋于将他们的NT型配偶对于感情表达的抵触情绪、表面上冷淡的唯理性以及偏爱事物有效性超过其正义性的种种特点看作难以攻破的障碍，或者至少是皮格马利翁的斧凿要去掉的那一部分。但是尽管火花四溅——或者正是由于有了这些火花，理想主义者才会对所有气质类型的人当中的理性者情有独衷。

那么，从理论上讲，在彼此存在差异的特殊关系夫妻中，如外向或内向的社交态度（E-I）、制订计划或探索潜在可能性（J-P），这种理想主义者-理性者模式婚姻的相容性应当能够发挥得淋漓尽

致。以下四种NF-NT模式的组合提示出这些额外的互补因素是如何有利于成功婚配的。

教导者与建筑师从各个角度来说都很般配。善于表达和安排的教导者(ENFJ)是天生的教育者和成长促进者,希望开发他或她的爱人身上所有的潜在天赋,那么还有哪些比内向、喜欢探索的建筑师(INTP)更合适的对象呢?因为在建筑师冷静、镇定、超然和怀疑的外表下隐藏的是一个构造建筑物、机器、工具、业务、语言、数学及任何可以被构筑事物的人,如果受到教导者的启发,这些璞玉般的人们便极有可能实现他或她所蕴含的潜能。

律师和发明家常常是一对完美的伴侣。矜持、运筹帷幄的劝告者们(INFJs)有着复杂、神秘、基于象征意义的内心世界,往往被困于内省和伦理问题当中,他们可以从外向、善于探索的发明家们(ENTPs)那里获得相当大的解脱。劝告者也会在努力帮助这些非墨守陈规之人的过程中获得极大的满足,甚至轻率的发明家们有时也会在对事物的规划中发现对方的精髓和存在意义。

奋斗者和策划者理应十分般配。奋斗者们(善于表达和探索的ENFPs)从热情地致力于寻找生命的意义、以及洞察世界上所有善与恶的社会改革角度讲与化解者们非常相似,但奋斗者更为外向和兴致勃勃,并且谈论他们自己的发现时也更坦率,恰如一只小狗那样四处嗅闻,搜寻新目标,然后吠叫,让每个人都知道他们找到了什么东西。那么,谁会喜欢这种好奇、活泼——同时充满热情的人呢?也许听起来很奇怪,那是井井有条、意志坚强的策划者们。常常狭隘地专注于规划和指导工程的策划者们(极度内向和善于安排的INTJs)能够在那种知道即将发生什么事的人身上发现他们与外部世界的重要联系。

化解者与陆军元帅很可能从彼此的婚姻结合中得到极大的满足感。化解者们(矜持和喜欢探索的INFPs)在择偶问题上要比其它类型人更为困难,这无疑缘于他们“要么做反对邪恶的十字军战士,要么退却到虔诚的默祷中”的炽热的生活观点——同一位化解者也可能前后动摇,时而是十字军战士,时而是修道士。不管何种情况,他们的丈夫或妻子都要忍受由于不得不应付这种精神紧张而形成的压力,

而外向、善于安排的陆军元帅（ENTJ）则忙于为着遥远的目标而整顿他或她的力量，似乎对于处理这种多重状态的生活方式训练有素，因而能够为那些与众不同地陷于沉思冥想或者致力于事业发展的人们指出明确的方向。

然而，无论理想主义者与什么类型的人组成婚姻，评价他们是各种气质的人中创造成功和美满姻缘的最佳人选毫不为过。发展和谐的人际关系是他们的快乐所在，也是其所擅长的领域，他们将施展自己所有的优秀才智来从事这项事业。他们的敏感，他们的合作精神，他们传达情感的能力，他们对配偶倾注的激情，他们对深刻意义上结合的渴望，他们的个人热情和爱好——这些特点都会在NF型人的婚姻中发挥魔力，大大地弥补了他们着手实施皮格马利翁计划的思想倾向的弊端。确实，如果我们假定皮格马利翁计划是任何形式婚姻都无法避免的组成部分，理想主义者这种亲密的威压至多可以是情深意笃的和富有同情心的，他们由此也为自己的配偶提供了获得异常幸福生活的可能性。

理性者的思想伴侣

我希望我的妻子能够分享我所有的兴趣，包括数学领域里的社会科学……我有些担心（我不是在开玩笑）她不懂得微积分学，但是她答应补上这一课，她在许多年以后才履行了这个诺言。

——赫伯特·A·西蒙

理性者是令人愉快的伴侣——他们忠诚、没有怨言、性爱热烈，在人际交往中正直、光明正大，并且毫无占有欲。尽管他们给婚姻带来了诸多的满足，与理性者建立浪漫的恋爱关系通常需要付出相对于其它气质的人而言更多的时间和精力。理性者的人格结构具有复杂性的特点，有时甚至是表面上看不到的，因而即使是外向的理性者也会非常令人难以接近，虽然我们可以很容易地了解他们。

理性者的择偶行为

理性者不喜欢花费过多的时间和精力用于建立社交联系。他们不仅认为约会仪式有些荒唐可笑,而且似乎比其它类型人更不容易参与娱乐活动,这使得约会常常成为对他们的一种考验。虽然某些NT型人也可能会通过滑稽的举止来掩盖他们社交能力的缺陷,他们基本上仍然属于严肃和睿智之人,喜爱充满技术细节的深奥话题(你想知道的关于化学反应的一切问题,或者更多),这是一项在其它气质的人看来非常平淡无趣的消遣活动。对多数NT型人而言,智能发展似乎要比社会发展的速度更快一些——他们在中学和大学里往往是数学专家和科学狂人,常常青睐书本和电脑,而不是足球比赛和舞场约会。但即使是在青年时期,理性者仍有可能在约会的时候表现出某种程度上的拘谨和笨拙,许多人对于培养社交风度或者受到众人欢迎几乎毫无兴趣。

一旦进入大学或工作的环境里,思想外露的理性者也许会出于娱乐目的而决定(非常慎重)到处约会,一些人也许还会尝试性交感受。但是当他们确立了比较固定的恋爱关系之后,便不再可能受到冲动的驱使。的确,理性者通常从个人伦理方面厌恶性交杂乱,即使议论性体验也会令他们感到不自在,他们不大可能向某个伙伴或其他人谈起过去的风流韵事,几乎从来不与朋友讨论他们当前的性生活。保持少许高度隐秘、保持严肃承诺的肉体关系是一位NT型人恋爱生活中的常见模式,也许是因为理性者(如许多理想主义者一样)习惯于十分缓慢地发展性爱关系的缘故。

因此,一般说来,谈情说爱对理性者而言既不存在娱乐(如艺术创造者那样)、社交参与(如护卫者那样)方面的意义,也谈不上更深层次的结合(如理想主义者那样);更恰当地说,恋爱对理性者而言是在间或困难地寻找一位他们认为值得为之进行私人投入的人。NT型人希望总是了解自己正在做的事情和正要去的地点,经过仔细思考之后再确立恋爱关系,持续很久地思考他们的意图和期待。一旦他们对事情的规划感到满意了(一旦他们的坐标系变得清晰明确),

他们就准备进一步投入自己的感情,并且极有可能依据他们所构思的脉络发展恋爱关系,当然,前提是对方正在对此做出响应。如果这种关系需要短暂的亲密接触,那么NT型人便会很快做出短期的感情投入,且务使另一方也清楚地懂得恋爱的这种临时特性。假如这一点不被认可,NT型人或许会耸耸肩,只带着淡淡的遗憾走开。另一方面,如果这种恋爱关系要求做出长期的承诺,NT型人也会欣然接受,即使它不是朝着他们所期待的那个满意方向发展,他们也会同样予以重视;如果它已经成为事实,NT型人也不会表现出失望或不满的情绪。理性者一旦经过认真寻找之后确定了自己的伴侣,就不再可能改变心意了。

协调者式的NT型人(ENTJs陆军元帅和INTJs策划者)在择偶问题上要比工程师式的NT型人(ENTPs发明家和INTPs建筑师)更富于计划性。协调者们往往事先就对他们希望中的伴侣应具备的身体和认知方面的种种特征予以认真考虑,他们会很快拒绝那些不符合这些条件的人。另一方面,工程师们则有可能在择偶过程中显得相当被动,认为整个求婚经历或许不应当有这么多的麻烦,并且他们很可能会与自己碰到的第一个品质优秀的、而又恰好向他们表示好感的异性结为百年之好——只是为了解决婚姻大事而已。这两种方式都有各自的弊端:协调者可能为了满足他们的自然需求而划定错误的条条框框,建筑师则偶或发现短期的安顿可能导致长期的遗憾。但是,除非他们的选择是一种完全的不幸,理性者往往会恪守他们的承诺,并想尽一切办法维护好这段恋情。

尽管理性者的择偶方式可能有时候会表现出过重的人为控制色彩,它仍然具有对其它气质类型的人的吸引力。艺术创造者赞赏理性者追求有效行为和摆脱传统束缚的倾向,同时也乐意尽自己的努力让NT型人生活得快乐一些,劝他们不要再过于严肃和压抑地对待工作。而护卫者则相反,他们高度评价理性者的严肃认真和刻苦努力,真心地帮助沉思默想的NT型人体验到踏实可靠的感觉,给他们提供愉快而传统的社交生活,并为此感到自豪。但是总的说来,理想主义者能够感受到理性者最为强大的吸引力,这不仅由于理想主义者和理

性者可能都具有杰出的思想适应性、使人非常满意的对抽象概念的共同兴趣，而且NF型人还对NT型人目标专一、全神贯注的人格特征赞叹不已，这与他们自己思想漫无边际、注意力分散、意乱情迷的本质是多么的不同啊！

一旦选定了伴侣，理性者便感到自己对这种关系负有责任——而不管是否领取了结婚证书。NT型人往往将择偶行为约定俗成的标准纳入奇特的非道德范畴。社会的规则和礼仪并不会对他们构成影响，而他们自己制订的个人行为标准却是必须考虑的。社会认可的标志——教堂婚礼或婚姻证书的形式对他们没有任何意义，他们只是为了博得家人和配偶的欢心而容忍这种常规性事务。单独的承诺才是理性者认为最重要的事情，而且他们有必要极尽忠诚地履行这种个人契约，他们对婚前性行为也持同样态度。NT型人小心翼翼地考虑性道德规范，并严格予以遵守，但不一定在任何特定时期都符合人们普遍的性行为习惯。在大多数情况下，婚姻关系一经确定，理性者也非常愿意探索他们在性生活领域里的问题。

理性者的婚姻生活

一旦对某个对象投入了感情，理性者便开始自由自在地满足他们各种各样的兴趣——包括理论知识和实际知识，相当迅速地面对婚姻中的某个主要问题。理性者的一个重要观点遭到配偶误解是常有的和令人悲哀的事实，对方会谴责他们的冷淡和无动于衷，以及表面看来疏远配偶和不关心配偶的幸福与否。NT型人则感到惊异，自己以这种方式进行夫妻交往和恋爱竟然被伴侣视作冷漠和不在意，因为他们知道自己心中涌动着火一般的激情，并且对伴侣有着非常敏锐的关切之情。但是人们对于理性者冷漠无情的错误印象（几乎是一种成见）仍然是他们婚姻中许多失望和冲突的根源。导致误解和表面现象与实际情况之间反差的原因是什么呢？答案在于理性者的三种核心特征的联合作用：他们的抽象性、他们对效率的追求，以及最后一个并非无足轻重的因素——他们对自主性的渴望。

首先，理性者在思想、理论、科学技术、臆测、研究模型、系统

设计等诸如此类的抽象世界里投入大量的时间。他们如果不是在冥想苦想工作中的问题,就是在研究其它方面的课题(比如内战、天文学、摄影术)——即永远沉浸在获取知识的事务中,这就使得他们往往看起来与真实世界中的人和物失去了联系,忘却了家庭生活的主要组成部分——日常家务劳动。更糟糕的是,NT型人具有全神贯注地投身于他们所要解决的任何问题中的独特能力——他们总是致力于探索问题的解决之道,这可能使他们看起来与世隔绝,全部的心思都用在了工作上,苦苦思索,即使与丈夫或妻子同居一室也好似相距十分遥远,这是其配偶主要抱怨的内容之一:NT型人似乎全心全意地关注着理论和科技领域,而不惜冷落了他们。有时候,理性者在他或她的配偶看来甚至“不知道我还活着”。

然而,尽管理性者似乎察觉不到自己配偶和周围家庭生活的存在,但他们并非对此漠不关心或反应迟钝,当这些人物及活动引起他们注意的时候,他们通常也会表现出真实的兴趣。这只是由于NT型人不是很主动地注意每天的现实生活(其中也包括他们的配偶),因此问题不在于理性者的冷漠和无情,而是因为他们天生具有抽象的思想和表达方式以及注意力高度集中,必须在别人的提醒下才能够从书本、技术杂志和电脑文件中脱离开来——暂时忘记这些事,然后参加到家庭生活中去。

然而双方的口角也是存在的,因为许多丈夫和妻子认为,需要经过请求才能让他们的理性者伴侣注意到自己或者关照一下家庭是件非常有伤自尊的事情。他们希望理性者伴侣有意识地想起和关心自己,而无需他人提醒——恰如爱情的自然表白,所以他们抑制着不断增加的怒气等待NT型人主动向自己表示兴趣和爱情,当这个想法落空时,他们就会谴责对方的粗心大意或冷漠无情。

理性者在具备思想语言抽象性的同时,还具有一种对自己语言和行为有效性的几乎无法抑制的需要,也就是说,只要存在一丝可能性,他们就会尽自己所有的努力以最小的代价获取最大的成果。这种不断争取最高效率、极大(中的)极小式的独特的行动和交流方式,可以解释NT型人的许多行为,例如,为什么他们相信逻辑推理的精

确性,或者为什么他们在别人犯错误的时候显得那么严厉无情,抑或为什么(时刻关注着过失和缺乏意义的努力)他们在注意力集中时候常常会对他人表示不满和面露愠色。

同时,效率观念成为理性者婚姻中常见的难题,即NT型人极不情愿向丈夫或妻子谈及爱情,使他们往往因为自己的沉默而受到感情上的伤害。NT型人并非不爱他们的伴侣,而只是厌恶陈述显而易见的事实或冗言赘语罢了,所以他们除了通过择偶的形式简要地表达自己的情感之外,往往不会与丈夫或妻子进行情意绵绵的对话,而他们的配偶则或许渴望对方经常性地表达爱情与关怀的语言,但是,对于永远讲求效率的理性者而言,重复明确的既成事实是在浪费时间和口舌,他们甚至还会对这种讯息的真实性表示怀疑,好像这位女士或先生“实在言过其辞”。NT型人一旦向配偶做出承诺,便将始终恪守这个承诺,除非他们另外通知对方自己心意已变,根本无需说过多的话。然而事实往往却是,他们的配偶渐渐认为情感表达的贫乏缘于真正意义上的情感贫乏,所以理性者依然被指责为冷漠和缺少浪漫情怀,或者更恶劣一些,他们自私地把自己的效率看得比爱人的感受更重要。

理性者表面上冷淡的第三个原因是他们原则性地坚持自己以及配偶的独立自主精神。他们是所有气质类型人中最善于自我指导和思想独立的人,反对(并憎恶)任何迫使他们违反个人意愿行事、试图让其依照别人的规律生活的势力。在理性者看来,每个人都处于一种孤立状态,独自生活在自己的思维领域里,他们以自己的反抗精神无情地抵制着那些意欲支配他们行为的社交或道德期望,例如管理大多数社交行为的例行仪式、习惯、规章、行动准则——种种有关应该做的和不应该做的事的规定,不管这种压力来自教育机构、政府部门、商业团体或者来自婚姻家庭,理性者始终坚持自己的这种观点。

因此,假如理性者从配偶的言谈中觉察出即使最轻微的压力,要求他们的行为举止符合社会规范或培养较好的态度——假如他们意识到了甚至最微妙的关于社会或道德责任方面的暗示,同样都会予以阻止并拒绝合作,这不仅适用于诸如照管孩子或者说“我爱你”等一类

具有特殊意义的事务，而且还包括表面上微不足道的、比如清扫厨房、为社交聚会选择礼服、或者帮助购买食品杂货等事情。他们的拒绝方式可能是沉默、消极抵制或冷冷地叹气，很少会有不说出抗议的话或做出坚持己见的姿态而直接听从吩咐的时候。他们也许偶尔为了避免争吵而缄默不语地我行我素，但他们只有在迫不得已的情况下才允许其自主性受到削弱，同时烦恼也会随之不断增加。

除了这种导致人际关系紧张的反抗之外，理性者还极不满意他们自己涌自内心的、试图控制其行为的人体自然冲动（欲望、情感、嗜好、期望）。NT型人也像其他任何人一样有着许多失去理性的冲动，但是他们本性并不信任这些冲动——毕竟它们有可能导致错误和低效率，二者都是理性者所不能接受的。将自重建立在自主性的基础之上的NT型人很难允许自己放弃自我控制而迎合冲动和情感的发泄并自由、公开地表现出来，相反，理性者试图通过有意识的评价和分析来控制其冲动感，并使之服从于个人的意志，以便在这个过程中有效地消灭它们。艺术创造者型的运动员们喜欢说这样的话：“分析就是停滞不前。”

毫不奇怪，理性者对冲动的紧密控制也会给他们的婚姻带来损害。即使与最挚爱的人在一起，NT型人也会不动声色地克制和隐藏他们的情感，而只用眼神来表达其反应程度。感情或爱情的公开显示尤其令大多数NT型人感到厌烦，但是要知道，他们并不是出于谦逊或彬彬有礼——这种态度强化了理性者作为冷血机器人的形象。NT型人甚至还倾向于维护其人格特性的某些方面，对他们而言这与其它才能同样重要。炫耀是极其令他们讨厌的习惯（别人可能会这么做，他们则不然），因而理性者的亲人往往会惊奇地发现他们所具有的、以前从未表露过的某种技能、兴趣或性格特点。

理性者不仅的确是在按照自己的见解生活，而且还期待其配偶也这样做。自身依赖性为他们所不齿，对待人与人之间的依赖也是同样态度。理性者对于那些指望他们给与自己幸福或完整的配偶没有丝毫的同情心。对NT型人而言，“需要别人的人”并不像歌曲《奇异女孩》中所唱的那样，是“世界上最幸运的人”（“你心灵深处的感觉

说，你原本是半个人，现在完整了。”）。NT型人认为，这些人极度缺乏自给自足性，他们如果希望继续得到理性者的爱恋，就必须完善自我、变得富有主见和自制力。

凭心而论，理性者对配偶、子女、甚至那些恰巧需要帮助的老朋友都倾注了彻底的忠诚和支持，但前提是这些人没有表现出任何依赖或游戏的迹象。如果他们的亲人（特别是配偶）想要成为NT型人的依靠，或者希望通过过分的抱怨来索取他们的同情，那么NT型人很快便会走开，并且甚至于拒绝再见到他们。理性者说，我们都要依靠自己生活，除了自己，没有人能够使你快乐。

理性者向爱人灌输自己强烈的自主意识的企图是NT型人皮格马利翁计划的基本原则，这意味着NT型人在实施整个皮格马利翁计划过程中会慷慨地帮助伴侣成为一个其所认可的更好的人。不幸的是，假如是你在以这种方式对待所爱之人，那么许多缺乏自力更生精神的伴侣便会强烈地感受到你的冷淡和漠不关心，而事实上这恰恰是理性者表示他们喜爱对方的一种方式。

但是，在大多数情况下，理性者往往也像其它气质类型的人一样或许无法把握配偶的行为，同时也感到自己没有权利干涉他们——即使是为了他们的利益。家庭成员的错误，或者至少是那些不符合逻辑的错误并不是NT型人的错误，因而能够受到客观对待（NT型人自己所犯的错误却是无法辩解的和不可原谅的）。因此，养育子女通常是理性者的一种乐趣，他们似乎只是以旁观者的姿态愉快地注视着孩子们的成长。遇到喜欢吵架的伴侣，理性者通常不会让自己卷入这场人际争斗当中，而是静静地退后一步，观察对方古怪、过度紧张的行为，等待他们的怒气自动平息。不幸的是，这种善意的超脱却往往激化了矛盾，理性者并未因其耐心和自制力而受到配偶的敬重，相反，他们又一次地被指责为冷漠无情和心不在焉。

理性者毫无占有欲地照顾他人的这个典型特点也扩展到他们对许多物质资料的态度上。NT型人往往对于获取必要、合理的安全与舒适保障之外的物质财富相对不感兴趣，也无意于仅仅为了炫耀物主的地位和自豪感而聚敛昂贵的私有财物（汽车、首饰、衣服等）。以

占有本身为目的的行为似乎并不能激发性者的热情；更恰当些说，他们满足于欣赏美好的事物，如老式汽车、一流飞机或精致的艺术性物品等，喜欢它们高效率的设计和构造，并对它们精确的运转方式感到满意。尽管NT型人周期性地受到激励去获取财富以购得自己所需要的非常昂贵的玩具，这个强烈欲望却很少会持续到他们真正发那笔财的时候，他们的注意力很快便又一次地转到理论上，对于变得富有的瞬间兴趣随即消逝殆尽——虽然也会不时地想起，却总是以同样的结果告终。

然而，理性者也发现某些事物对他们有着极大的诱惑力，其配偶对于这点特征时而高兴，时而愤怒。土地是NT型人所强烈要求拥有的财产之一，这或许与他们保障个人自由和自主的愿望有着很大的联系——即主张一个人的家就是他的城堡，是避免官僚政治介入的安全地带。对工具的占有欲是NT型人的另一个弱点，他们常常购买最新式、设计效果最好、自己又恰好认为有用的任何工具，比如动力锯、摄影机、电脑硬件或软件等，而毫不考虑其价格因素。理性者喜欢能干的感觉，好像他们能够解决任何可能出现的问题，所以他们把最好的可利用工具放在身边。NT型人也很少会对收藏书籍不感兴趣——它们是其最有价值的工具中的一部分。一位理性者的家里很可能整齐排列甚至到处摆放着书籍：技术期刊和词典，哲学、历史学、生物学及自然和社会科学方面的著作，而且还包括消遣图书、富于想象力的作品（尤其是历史小说、侦探小说、科学幻想和自然奥秘领域），以及有关数学难题和复杂游戏战术（比如象棋、桥牌一类）的书籍。

理性者主张，喜爱感官享受也与人的想象力有着很大关系，如理想主义者所认为的那样，两种气质的人都能够欣赏想象力丰富的肉体交欢的细微差别，而这也许是艺术创造者和护卫者感到毫不相干甚至深不可测的事情。NT型人和NF型人各自通过肉体关系传达的讯息往往随着时间的推移而变得越来越复杂，正如他们性交的前奏往往被微妙的思想和象征主义联系在一起。而且，在一位NT型人婚姻生活中，性交满意程度与夫妻关系的亲密与否紧密相关，性行为通常被赋予了超出单纯娱乐和解脱性欲紧张的意义。

同时，理性者在性生活中富于想象力的方式有时候会妨碍肉体本能的充分表达。女性NT型人尤其可能在性反应上存在困难，除非她的丈夫肯花费一定的时间、付出一定的努力、懂得利用浪漫的方法探索对方思想，在唤醒其情绪的同时唤醒她的身体的必要性。的确，或许只有那个与之同样聪明的伴侣才能够激起NT型女子的性欲，至少他的精神品质是她所极为钦佩的。显然，这会导致那些有才智的女性NT型人处于择偶范围十分有限的境地，男性NT型人对于脑力要求的标准则略微有些不同，尽管他们也喜欢那种与自己同样才思敏捷的伴侣（不聪明的女人实际上也会避开他们），他们更倾向于这样一种态度，即如果其伴侣具有个人或家务方面的其它才干，他们不必在智力上也同等优秀。

理性者往往喜欢与配偶进行思想辩论，从活跃的经济、政治、历史、科学（以及许多其它话题）讨论中获得极大的乐趣，无论是两人面对面，还是在一群朋友当中。NT型人强调这样的讨论必须遵循逻辑规律；确实，逻辑或理性是理性者可能向自己的丈夫或妻子启动皮格马利翁计划的另一个主要方面（除自主性之外）。理性者似乎有一个永恒不变的希望，他们有一天会说服伴侣与自己共同领略科学与技术的魅力，他们还会促使亲人们的思想和谈话变得更富于逻辑性。这难道不是每个人都应当做到的吗？

然而这样的讨论不只是富于逻辑性，还常常饱含着机智诙谐。与他们总是冷淡、严肃的固定形象大相径庭的是，理性者一般都具有良好的幽默感，尽管这种趣味和幽默通常比较微妙，往往不是建立在文字游戏的基础上。NT型人特别喜爱冷幽默，或者包含意外的双重意义的幽默，但这并不是说他们的机智总是抽象性的学究式的。许多理性者（尤其是男性）会从那些不成体统的笑话和故事中得到极大的乐趣，至少在有男女老少参加的社交集会之外的场合，虽然我们必须承认他们并不擅长讲下流笑话——他们常常不合时宜并忘记一些妙语。

但是，正如机敏的辩论能够使理性者显得生机勃勃，充满情感混战的肉体关系也可能导致他们动怒和筋疲力尽。NT型人喜欢进行思想和理论方面的舌战，但是基于人身攻击方面的冲突——比如超出

社会可以接受限度的吵架和斗嘴行为,或者就家人或家庭控制问题进行对抗(从养育孩子一类的大事,到清除垃圾一类的小事)——都是NT型人感到极为有害的事情,他们会从这种相互交战中走开,在自己和烦恼、顽抗的伴侣之间设置任何其所需要的心理距离。

同样,理性者往往没有时间和兴趣顾及社交魅力。众人皆知地沉浸于研究之中的NT型人(尤其是内向的NT型人)或许完全不清楚(除非被人提醒)每年的社交典礼,假如他们的配偶恰巧是那种重视周年纪念、生日、节日、假期一类活动的人,便有可能引出许多麻烦。另外,多数NT型人很少考虑个人形象问题,尤其是如何穿戴,如果你碰巧看到有人穿着两只不同颜色的袜子,或者袖口上吊挂着价签,那很可能就是一位NT型人,这会使得一些注重社交的伴侣感到尴尬,他们将因为理性者如此粗心大意而加以训斥。

然而这并不是心不在焉的问题,而又一次地涉及到有效和自主性理论。在理性者看来,衣服是直接起作用的、而不是时髦的东西,即认为它必须舒适和实用,最好便宜一些。的确,过多地注意颜色或式样或昂贵的商标比浪费时间还要糟糕,这是附和众人、试图取悦他人的举动,因而会丧失自主性。女性NT型人对于衣服有着相当多同样的看法,而且还包括发行、化妆、珠宝等等一类的东西,假如她从根本上注意到了这些时尚问题,便有可能努力表现得不露锋芒,希望付出尽可能少的时间和注意力来考虑自己的外在形象,并且只关心取悦自己以及使她的丈夫高兴。

理性者的伴侣组合

尽管存在种种误解,但无论男性或女性理性者确实都能够在很大程度上赢得配偶的欢心,他们与各种气质的人皆有可能缔结美满姻缘,但需要注意一些棘手的问题。

理性者-艺术创造者:理性者缺乏占有欲,不愿意同配偶发生冲突,这与艺术创造者热爱自由的天性配合得极为默契。NT型人感到SP型伴侣像他们一样不拘礼仪,比如情愿忽视传统,比如注重做事成效。NT型人赞赏SP型人对工具及使用工具技巧的兴趣,同时还

发现他们具有善于娱乐、即兴发挥、洒脱飘逸（甚至恶作剧）的自然倾向，能够帮助自己很快忘记某一件烦心的事，并向他们指明释放压抑情绪、摆脱迷茫的方法。理性者需要学会如何玩乐，而艺术创造者则恰好喜欢到处撒播他们的情趣，当然，如果NT型人受到的摆布趋于过分，那么SP型人所喜爱的娱乐和游戏在他们眼里则逐渐显得轻佻。更为甚者，SP型人缺乏全面探索内心世界的兴趣也会令他们的NT型伴侣感到失望。NT型人喜欢向配偶解释他们的理论和假说，并向其描述自己的最新发明和范例——在实际生活中，这种早餐桌旁的交谈形式有时会变成冗长、极其详尽的演说。但是，这些抽象的话题很难引起SP型人的注意，理性者很快便发现对方兴趣索然，并渐渐把谈话引到比较具体、实际的问题上。

理性者-护卫者：尽管护卫者通常并不带头寻欢作乐，他们作为理性者的伴侣确实有着不可估价的优势：即作为家庭稳定而可靠的核心。沉迷于象牙塔中的NT型人常常会远离家庭生活中的日常劳动，而一位SJ型伴侣则情愿帮助他们完成家务和照管家庭琐事。SJ型人还负责引导NT型人参加社交活动——或许不是SP型人所煽动的那种形式多样的和激动人心的活动，而是一种充实、令人愉快的、常常不过是以家庭为主的社交生活。NT型人和SJ型人对亲近的朋友和家人都具有一种强烈的忠诚感，SJ型人深信他们的NT型伴侣会记得参加那些他们自己或许忘记的社交典礼和家庭常规活动。理性者需要有人提醒自己从事人际交往，而护卫者恰巧也十分愿意帮助他们的配偶牢记其社会责任。当然，如果事态发展超过了一定限度，NT型人也可能感到SJ型人的社交提示有过于唠叨之嫌，因而将严格保护他们的自主性不受SJ型人独断专行行为的侵犯。但是这里存在着一个更为重要的问题，无论护卫者在发挥具体的部署作用过程中表现得多么富有才智，他们都对理性者系统分析和科技设计的抽象领域兴趣寥寥。NT型人可以不需要与配偶在智能上产生较大的相互影响，尤其是当他们得以在工作中与同事讨论自己的深思妙算的时候，一种令人满意的社交生活、家庭生活和性生活对他们来说也许足矣。但是，同具体型伴侣（护卫者或艺术创造者）生活在一起的理性者有时会感觉

自己正在丧失某种重要的对外联系。

理性者-理性者：两位理性者组成的婚姻则不会出现这个问题，他们可能会为彼此的研究和发现、工具和技术所强烈吸引，他们一旦有机会走到一起，便会展开热烈的富于逻辑性、深奥性、批判性和争辩性的讨论。这种竞赛有时会变得很不客气——NT型人将会在激烈的争论中置对手于死地，但是NT-NT模式婚姻的主要困扰恰恰相反：每个人都往往沉醉于他或她自己的认知领域里，每个人都忘记了注意别人，因此对于消除这种关系中的隔阂造成了加倍的困难。理性者与另一位理性者的结合需要双方都懂得如何放下手中的工作进行彼此间的私人接触。

理性者-理想主义者：同理想主义者结婚可能是理性者的最佳选择。NT型人和NF型人都具有着抽象、内在世界的恒久兴趣，因而双方能够找到思想上的伙伴关系、对洞察力和概念性问题的共同热爱，甚至对抽象性语言运用相似的流畅性，这些特点把他们安全地联系在了一起。同时，NF型人还为他们的爱情注入了个人热情，吸引着那些善于分析和自我控制的NT型人，帮助他们摆脱工作束缚并花些时间享受个人生活。

当然，冲突是产生吸引力的理性者和理想主义者双方所固有的。如果说与NT型人之间的思想交流意味着同他们就定义、逻辑范畴和必然的因果关系问题展开辩论，那么它对于那些只愿意短时间参与此类话题讨论，而且只允许在友好的气氛下进行的NF型人来说是一项繁重的任务。另外，NT型人与NF型人之间对情感表达的冷漠抵制与渴求的矛盾是他们婚姻关系中永远的难题，尽管它往往由于这两种气质杰出的适应性而显得不那么重要。

理论上讲，当人格其它因素——外向或内向（E-I）的社交态度和善于规划或喜欢探索的思想倾向（J-P）具有互补性特点的时候，理性者-理想主义者婚姻模式的相容性也会随之加强。

陆军元帅与化解者在一起生活似乎非常美满。无论在军事上还是其它领域，喜好交往、成竹在胸的陆军元帅们（ENTJs）都是天生的调动者，即他们渴望获得几支陆军部队以便能够按照应有的方式调

动它们和指挥战斗——着眼于长期的战略以及由此衍生出来的战术、后勤和结果。喜欢隐居和探索的化解者（INFPs）看起来与这些陆军元帅们是多么相配啊！请首先注意他们的相似性，在他们寻求理想的阶段，化解者也变成了队伍的领导者（如圣女贞德那样），并以传教士般的热诚发起（政治或商业性）运动。然而，处于圣洁或遁世状态的化解者也能够为他们傲慢的陆军元帅型伴侣提供战争之后颇受欢迎的休息场所，或许还会让他们分享自己宁静的灵性、对内心平和的渴望以及人性敏感。

策划者与奋斗者从理论上讲当最为般配。希望控制事态发展、内向和善于规划的策划者们（INTJs）在择偶的时候或许比任何其它类型人都更具有计划性。他们对配偶的选择务必以符合逻辑、有条不紊的方式进行，每一位候选者都需要符合特定的标准，否则便立即遭到淘汰，我们有充分的理由认为，指责理性者择偶行为中的刻板模式主要是针对纯粹的策划者而言的。在任何活动中，只要是策划者与一位善于表达和探索的奋斗者（ENFPs）在一起共事就很少出现失误，一方面，策划者们和奋斗者们说着同样形式的语言（具有唯理性的INTJ型人有时候会对童话和神话故事产生一种隐隐的热情）来表达他们各自의思想和幻梦。但是ENFP型人也对INTJ型人起着重要的弥补作用，给他们的婚姻带来一种充满热情与兴奋的生活乐趣和奇观——这与善于临时规划的大师们所密切关注、思索的精确性形成鲜明对照。

发明家与劝告者在一起最容易感到巨大的满足。我们大致可以认为，发明家们（ENTPs）习惯于将目前存在的工具、工作或事业改进得更好，为了训练自己在这个领域的创造性，喜好交往和探索的他们势必要打破偶像崇拜，以致常常招致机构管理阶层某种程度的责难，这些当权者通常不是都喜欢看到已经证实可靠的设备由于更好的、引人注目的新产品的出现而被弃置一边。劝告者们（INFJs）则凭借这种渴望不断地改善事物状况，虽然激发他们创造力的是较好的人性关系和自我发展水平而不是较好的工具和技术。酷爱隐居和善于安排的劝告者是劝告者的典范——较和谐生活的个人向导，藐视权

威、有时抱敌对态度的ENTP型人非常钦佩INFJ型人帮助他人实现其理想的能力。

建筑师与教导者往往都具有杰出的适应性。内向、喜欢探索的建筑师们(INTPs)极易沉浸在他们的抽象设计以及对连贯性的追求之中,可能会因为寻找不到一位能够聆听他们述说和欣赏他们想象力的伴侣而感到失望。幸运的是,外向、成竹在胸的教导者们(ENFJs)顾名思义地拥有丰富的思想,是他人成长过程中的促进者,能够通过激发其自身热情激励他们展示自己最美好的人生。所有的理想主义者似乎都在某种程度上具有这种促进能力,然而教导者们似乎显得更出色一些——建筑师们感到这种智能活力与个人风采的结合极其具有诱惑力。

但是,不管何种特殊组合形式,理性者为提高婚姻质量所做的努力远比其它类型人更值得赞赏,并且很少有应当受到指责的品行。由于理性者诚实、迷恋逻辑推理以及强烈追求独立的性格,他们很容易地被看作冷淡和心不在焉,因而成为意在使其变得更有趣味、守法或者更注重情感表达,即把他们重塑为游戏伴侣、合作伴侣或精神伴侣的皮格马利翁计划所自然瞄准的目标。但是,假如人们(无论何种气质)能够认识到其理性者型妻子或丈夫的兴趣中心和独立性,更不必说怀疑、效率、坚定、沉着、逻辑推理、对成就的向往以及对知识的渴求(实际上这些也是首先吸引配偶的品性)等特点,并将这些统统作为他们人格特性的积极方面加以看待,那么理性者理应能够成为人们极好的伴侣。

结 束 语

没有哪种气质类型的人能够不受皮格马利翁式推动力的影响,难道艺术创造者不是在要求其配偶更轻松愉快吗?难道护卫者不是在设法说服其配偶更具有责任感吗?难道理想主义者不是在试图鼓励其配偶更充满热情吗?难道理性者不是在迫使其配偶更富于逻辑性吗?可以这样认为,皮格马利翁计划是任何婚姻都无法避免的组成部分,我们大家的任务就是尽量充满挚爱、同情和戏谑地向对方施加压力。

如果我们不能做到这一点——如果我们的处理方法变成威逼、抱怨、规劝或胁迫，那么最终将不得不面对这样一个事实：我们的配偶会奋力保护自己，并因而出现在所谓的“个性斗争”——一场比“性别斗争”更为严重的冲突。

第八章 养育子女

让我们千万注意……不要把我们的孩子理想化。

如果这样做了，我们就难免会指责他们。

——D. H. 劳伦斯

婚姻中几乎无法回避的皮格马利翁计划在养育子女的过程中或许更加成为一种诱惑。许多父母从心底里认为，他们的责任就是抚养孩子，积极引导他们，或者说是驾驭他们长大成人。比夫妻关系更值得一提的是，家长和子女关系中的控制与被控制这个重要因素看上去是自然存在的，仿佛是母亲或父亲工作性质的一部分。非常不幸，这种事必躬亲的履行父母职责的典范（尽管其出发点或许是好的）常常以子女的斗争和反抗告终。实际上，不同气质的孩子将朝着完全不同的人生方向发展，无论其父母为了反对一个目标以支持另一个目标做出什么样的努力，操纵孩子的成长是一件冒险的事情。我们有着为了阻止子女身上精神杂草丛生而不惜妨碍其智力花朵绽放的天生热情，这种家长式除草剂将不加区别地把好的和坏的草木一齐毁掉。

上述问题产生的根源在于，家长往往认为子女与他们自己完全一样——延伸了他们的人格特点，并将很自然地跟随他们的脚步走下去。然而气质学说提醒人们，孩子们在许多时候与他们的父母有着根本的不同，并需要朝着完全不同的方向发展，才能够使他们成熟的个性呈现合理形式。的确，不同气质类型的父母认为自己是在分享子女的生活经历——他们懂得孩子的希望或需求、思想或感受，然而这些猜测通常都是十分错误的，或者更糟糕一些，按照这种设想行事的善良父母们极有可能对子女传达出来的不同讯息进行驳斥，同时把他们自己的看法强加给孩子，甚至还会以实际行动闯进子女的私人生活空间。这些父母尚未认识到，他们的孩子从生命伊始便已经大致确立了自己的人生角色——艺术创造者、护卫者、理想主义者、理性者，即

使存在更多的不一致、异常特性或侵扰也无法改变他们先天的人格结构。

那么，我们怎样才能圆满地尽到养育子女的责任呢？当然不能冒险地将其转化为皮格马利翁计划的实施过程，而需要放弃那种把亲人塑造成像我们自己一样的过于主观的愿望。如果子女天生与我们相像——子女的相貌或性格与其父亲的一样，那么他们便不需要塑造；如果不是，塑造他们的人格只能带来令人失望的结果。不，我们的计划不应当是皮格马利翁所期望的那样，而是顺其自然，即我们必须允许子女真正成为她们潜在的那个人；换言之，我们必须给予子女充裕的、培养其真实、成熟性格的空间，从而帮助他们的天性得到正常发展。

关 于 成 熟

所谓成熟的个体，是指潜在的态度和行为已经得到充分发展并形成习惯的个人。例如，一个成熟的艺术创造者应当如柏拉图所认为的那样显而易见地富于美感，如亚里斯多德所认为的那样注重享乐，以及如盖伦所认为的那样乐观自信。不仅如此，成熟的艺术创造者还应当具备其他人格学研究者——从巴拉塞尔土到迈尔斯等为我们总结出来的诸如善变、标新立异、有审美能力、无拘无束、勇于开拓、喜欢探索等特点。这种类型人与诸多研究者所说的成熟的护卫者之间有着极大的差异，后者被描述为具有丰富常识、占有欲强、忧郁、勤勉、传统、节俭、严肃、谨慎以及善于部署。同样，理想主义者应当把握如下性格特征：贤明、讲求伦理、易怒、充满激情、教条、虔诚、敏感、接受力强、友善；至于成熟的理性者，他们被认为富于逻辑性、辩证、冷静、好奇心强、习惯于怀疑事物、擅长理论研究、镇静、精于市场学、坚毅。这四种成熟性格类型之间的差异如此悬殊，以致它们几乎不会为人们所混淆。

这几种较大性格模式的最初迹象从人生极早期便可以观察到。大自然不允许一个孩子毫无气质差异和固定气质形态地来到这个世界——即他们不可能如一块空白写字板那样地出现，就好像她不允许雪

花均匀地飘落大地一样。襁褓中的婴儿已经显示出人类的某些早期性格倾向——父母和儿科护士常常称他们为“活跃”的或“烦躁”的孩子、“机警”的或“安静”的孩子等等，因而在开始受到社会环境影响之前，已经显示出具有明显性格特征的确切迹象。他们在交际生活中表现出来的差异也许是我们最容易观察到的，一些婴幼儿和初学走路的孩子见到陌生人时显得友好而从容，而另一些则看上去羞涩而矜持，在被引见给某人时宁肯躲在母亲的腿后窥视。同样，当孩子们开始找寻他们自己的目标时——比如探查乌黑的壁炉，其行为便显而易见地带有功利或合作的倾向。一些孩子似乎是在径直地获取他们想要的东西，丝毫不考虑那些也许会改变他们目的或延误他们行动的制约因素。他们可能会因为不得不符合家长或教师的要求而产生显著的挫折感，并一再地试探着检验这些限制的正确与否。其他孩子则好像较为容易和快乐地遵守这些规则，并在自己的行为举止迎合成人的愿望、从而博得他们欢心的时候显得较为心满意足。然而语言表达方面的抽象性或具体性差异却需要较长的时间才能够得到确认，幼儿的语言起初是相对模糊的和不易区分的，后来却逐渐发展为其人格要素中比较明确、特殊且发人深省的特征之一。

我们应当牢记，性格中所有这些方面的日臻成熟是一个进化、发展、分枝、区别、扩大的过程。这种变化经历了从粗俗到精美的跨越，所以人格的发展就像生物解剖一样呈现出越来越独特的形式，婴幼儿阶段有点像是性格的萌芽期，至少对于那些不经意的观察者而言，然而一旦他们成长到少年后期，性格便随着身体的完全成熟而形成许多鲜明特征。

这样，我从有机体心理学研究中得出结论，我们的成熟并不是由于时间的单一作用决定的，成熟是外界刺激诱导的产物，也就是说我们的性格必须受到刺激、鼓励、唤醒以及示意才能够发育并出现在社会环境里。确实是这样，缺乏刺激，就不会达到成熟，这意味着父母的责任便是为子女的成长添加刺激，然而它是一种特殊的刺激：任何态度与行为及时而恰当的刺激，并且需要随时都能够出现。这在心理学中被称作“传授契机”；在企业中被称作“机会之窗”。

这就意味着，监督大自然的计划（成熟的进程）需要父母成为孩子的观察者，而不是塑造者，只要察觉到一个传授契机或机会的来临，他们就应当立即采取行动，鼓励某种与孩子自身气质一致的态度或行为的发展。然而，要做到这一点，父母们必须首先了解这些潜在的态度和行为是什么，才有可能找到帮助孩子表露和发展它们的方法。如果父母不清楚他们正在寻找的东西（其子女的内在性格结构），那么他们便无法知晓使用何种有益的方式来施加刺激。父母们必须能够回答这样一个问题：“我的孩子是哪种类型的人，我能帮助他或她朝着那个目标发展做些什么？”

基本差异

在试图理解各个年龄段孩子的过程中，我们必须记住：他们也像其父母一样逐渐倾向于以功利或合作的态度来使用无数的文明用具，在世俗生活中也同样会选择具体或抽象的方式来交流连续不断的讯息。懂得如何利用有效的方式方法以及如何与他人合作都需要大量的实践经验，所以训练其中的一种能力就难免会忽略另外一种能力。信息交流方面的训练也是同样道理：如果某个孩子天生倾向于具体的思想和语言表达方式，并在大部分时间里进行这方面的实践，那么抽象的思想和语言表达便不得已而受到忽视，反之亦然。孩子们一旦能够意义明确地使用语言和富有成效地使用工具，也就开始培养他们性格中这两个方面的特殊组合，因而他们所擅长的方式在四岁左右便已清晰可辨，或者表

现为语言具体的功利者（SP型艺术创造者），或者表现为语言抽象的功利者（NT型理性者），或者表现为语言具体的合作者（SJ型护卫者），或者表现为语

		语言	
		抽象	具体
合作	工具	抽象 NF（理想主义者） 合作	具体 SJ（护卫者） 合作
		抽象 NT（理性者） 合作	具体 SP（艺术创造者） 合作

言抽象的合作者(NF型理想主义者)。为了清楚地记住这四种特性组合,请参考旁边的象限图。

首先请诸位思考工具的使用方式。当被父母和教师吩咐以一种常规性方式使用工具时,功利型的孩子(艺术创造者和理性者)通常感到迷惑不解——其中一些比较勇敢的孩子甚至还会大胆质询——“为什么要那么做?”或“那么做有什么用?”例如,SP型和NT型孩子对于在宴会上以约定俗成的社交礼仪使用刀叉不以为意,他们之所以那样做,只是为了避免麻烦而并非承认这对他们有什么意义。他们认为,饮食习惯终归是随心所欲的,不同的文化领域有着根本的差异。特定的工具要以常规的方式使用不足以成为功利主义者俯首听命的理由,这是起码的事实;实际上,以非常规方式使用工具一点也不会使SP型和NT型孩子感到麻烦,如果遇到处罚不很严重的情况,他们会毫不犹豫地传统习俗弃抛在一边。

另一方面,人们应当以常规或传统方式使用一个特定工具,或者仅仅由于这种用法是长辈们所赞同的,通常便足以令护卫者和理想主义者类型的孩子顺从。合作型的孩子一点也不喜欢质询权威和检验戒律,他们似乎确信,自己将因为尊重习俗而博得他人的欢心。SJ型和NF型孩子希望自己做别人期待他们做的事,与周围的人们协调一致,所以他们习惯于极力支持成人以及他们制定的规则,小心翼翼地按照自己的意向和计划行事,并对工作方式中或许有益的变化进行彻底核查。

由于具有积极的合作倾向,护卫者型和理想主义者型的孩子不久便获得了丰富的经验,以适应那些受社会规则支配的社会事务——传统、风俗、程序和礼仪等。实际上,只要能够使用足够的技巧说服他们,艺术创造者型的孩子也很容易理解社会习俗。当SJ型和NF型孩子为了取悦长辈而很快学会如何遵守和执行规则的时候,SP型孩子也很快学会了如何表现出顺从的样子,尽管这些孩子其实是在努力回避成人,且经常导致他们灰心丧气。在任何情况下,护卫者型、理想主义者型和艺术创造者型孩子都能够逐渐了解控制社交事务的规则。只有理性者型孩子对习俗极其不感兴趣,除非这些习俗对他们有

用,是习俗的实际意义而非习俗本身吸引了他们。这种基于气质因素的不感兴趣使得NT型孩子对习俗的理解需要经历一个缓慢、不时地还有可能向相反方向发展的过程,以致他们的父母有时会产生怀疑:或许是孩子不太聪明?

语言的发展看起来与动作的发展有很大不同。就艺术创造者型孩子而言,他们对于语言的应用主要表现为一种具体的形式,在这方面很像护卫者型的孩子,而与他们功利型的对立面——理性者型孩子毫无相似之处。而且,SP型和SJ型孩子都从根本上倾向于同其他的孩子、而不是成人讲话,他们谈论玩具和工具,以及怎样利用它们进行游戏和制造东西。擅长抽象性表达的理想主义者型孩子则在谈话方式上与他们合作型的同类——护卫者型孩子毫不相同,却与理性者型孩子非常相似,都对于谈论想象中的事物、聆听和阅读故事、同成人对话以及听他们讲话表现出同样的兴趣。各种故事尤其成为NT型和NF型孩子的快乐之源(开始于他们人生很早的时候),他们特别喜欢那些富于幻想和广阔想象力的故事,寓言、神话和童话一类的故事,充满魔术和巫术、隐喻和象征的故事,理性者型和理想主义者型孩子甚至在他们尚未具备足够的词汇量,还不足以理解其所听到的语言之前(有些人在2岁之前),便有可能被这些神奇的故事深深地吸引,并常常要求他们的父母一遍又一遍地重复讲述。

所有故事中这种对虚伪的揭露带来的最终结果是:理性者型和理想主义者型孩子要比艺术创造者型和护卫者型的孩子更为迅速地发展着他们的幻想精神和抽象性语汇。当然,语言具体型的孩子,也希望听故事,但他们往往喜欢有关人们熟悉的和真实的事物的通俗易懂的故事,情节复杂、具有栩栩如生的细节描述的故事,冒险故事和动物故事,民间故事和“鹅大妈”故事——《三头小猪》就是一个很好的例子。然而即使是这些故事,对于SP型和SJ型孩子所具有的吸引力也比不上任何一个故事对于NT型和NF型孩子的吸引力那么大。实际上,如果能够自由选择,具体型的孩子会相当容易放弃听故事的时间而去做游戏或者其它活动。

同时,由于艺术创造者型和护卫者型少年把时间花在玩玩具和

用工具制作物品上,他们比理想主义者型和理性者型少年较早地掌握了具体性的语汇和有益行为的全部技能。自然,人们无论在哪里都相对较少地发现NF型和NT型孩子真的喜欢玩具和手工艺品,然而他们抽象的游戏风格与SP型和SJ型孩子明显不同,例如,供具体型孩子娱乐的玩具很可能始终保持着它们原有的特性——卡车就是卡车,是用来运垃圾,或者输送物品,或者在路上来来回回奔跑的,而NT型或NF型孩子则可能把卡车当做一艘潜水艇,或一只恐龙,或一辆飞行战车来玩。还有,一辆三轮脚踏车会变成冰淇淋制造厂,一个大的纸板箱会变成建筑工地,卧室的衣橱会变成通向神秘世界的入口(如C. S. 刘易斯《娜尼亚》中的故事),不胜枚举。

那么,父母应该担当的任务(确切些说是责任)到底是什么呢?首先,他们必须清醒地摒弃所谓“我的孩子归根结底还是像我”的观点。然后,他们必须尽其所能地详细了解性格差异的自然特性。只有这样做,他们才能够有希望促进而不是抑制孩子的成长。

让我们首先来考虑儿童的这四种性格类型,从艺术创造者开始,再依次介绍护卫者、理想主义者和理性者。

艺术创造者型孩子

我担心温斯顿(邱吉尔)会觉得我非常严格,但我确实感到他外出过于频繁,而且我坚决反对他参加那些持续到深夜的社交集会。他非常容易兴奋,可是星期一还要回到学校去。他温柔亲切,同时又戏谑般地顽皮……除了使用粗野的语言……说心里话,我并不因为他无疑是个难以管教的孩子而感到特别遗憾。

——马尔伯勒公爵夫人

盖伦称伯拉图的艺术创造者为“乐观之人”,因为他们有着显而易见的勇气和对于外界刺激的不可抑制的钟爱。SP型孩子的确容易兴奋,能够比其它类型的孩子更迅速地激动起来并持续较长的时间。然而正是这种容易振奋的特点同时也导致他们容易产生厌倦情绪,因而他们看起来总是在寻找并从事某种形式的冒险活动或恶作剧,只是

为了让事情更富有情趣。无论如何，他们的兴奋性很早便很明显地表现出来，并成为其气质形成的土壤，所有成熟艺术创造者的性格特征都是从中得以萌发的。

这些孩子善于身体力行，一旦遇到机会很快便沉溺于操作者和演艺者自然而即时的行为角色中——那种需要我之所谓“随机应变艺术”的角色，整个美术和实用艺术、竞争性游戏和运动范围内的活动，吸引了处于生长发育中的艺术创造者的好奇心——他们需要身体运动和新奇事物方面的亲身体验。他们酷好竞争。其它类型的智能角色——部署、战略、交际等只有在SP型孩子形成积极的自我形象之后才会受到他们的注意，那时的他或她的兴趣范围可能会有所扩大。父母依靠学校、社会或个人为机变型的孩子提供榜样性指导是不会达到明显成效，他们最好自己肩负这项使命，或者在公众中发现此类形象典范，而不是督促学校改革其课程设置。学校不会那么做，因为它不能那么做。

即兴创造精巧的作品和动作、利用人力和设备等活动都对SP型孩子具有强烈的吸引力，成人应当及早地对他们加以引导。然而，艺术创造者型孩子对于任何一项活动的注意力都有可能持续几个小时之后消逝殆尽，进而转入下一件令他们感兴趣的事情中。他们会整天整天地摆弄乐器，几个小时地触摸绘画作品，反复地操作玩具，但竟然在第二天便对那些绘画、或玩具、或器具完全丧失兴趣。那些兴趣尚存的人将不断地练习令他们着迷的技巧，可能由此成为四种机变角色变体——创业者、手艺者、表演者、创作者中的杰出人物。

常常为自己感到骄傲的艺术创造者们甚至从很小的时候起就在某种机变行为中表现出优雅洒脱的姿态。父母如果能够为自己的SP型孩子创造许多条件，促使他们发展极度娴熟自如的身体动作，以便他们能够以某种方式认可自身所蕴含的美感并被他人认可，将对他们的成长十分有益。同时，父母还需要注意，不要在SP型孩子尚未有所准备的情况下让他们表演技巧。在练习滑冰或冲浪、唱歌或跳舞或弹奏吉他等任何技巧时，年幼的艺术创造者们往往愿意在大人的视线之外训练，希望逃避他们挑剔的评价，不愿让自己笨拙的动作被别人

看到。另一方面，他们一旦熟练地掌握了某个特定动作，就会迫不及待地向别人展示自己的出色技艺，其自尊的程度随着行为艺术修养的提高而得到加强。

至于自重，SP型孩子会根据自己勇敢与大胆的程度给予自己相应的评定。年幼的艺术创造者在被同伴看作胆小鬼的时候感到最为愧疚，所以感到有必要去冒险以证明自己的勇敢。SP型孩子必须接受每一次挑战，回击每一次嘲弄——他们是第一个跳到水塘中的人，他们会首先在自行车或滑冰板上做出危险花样，试用母亲的化妆品，并且在十几岁的时候就为了显示其冒险的特性而第一个学会抽烟和饮酒，比较莽撞的艺术创造者型少年还常常玩开汽车的游戏来比试胆量，有时甚至导致灾难性的结局。这里，SP型孩子的父母面临着一个进退两难的局面：管束太少会导致孩子身体受伤，限制太多又会使他们养成胆怯和自卑的性格。所有问题都需要考虑，父母最好对于艺术创造者型孩子的勇敢精神坚持鼓励、而不是压制的态度，否则他们将对自身丧失尊重并有可能养成不良习惯。父母，尤其是理想主义者和护卫者，因此必须硬着心肠允许孩子从事超过他们首肯范围的更多的冒险活动，以此来认可这些孩子勇敢的本性。

如成年艺术创造者一样，幼年的他们也根据自己适应力的强弱来确定自信的程度。这当然不意味着顺从；相反，年轻、自信的SP型人认为他们能够顺利地适应任何自己喜欢介入的事态，无论是在同辈的孩子群中还是在负责管理他们的成人（教师、教练、权威人士等等）中间。年轻的艺术创造者在与他人相处的过程中会渐渐地变得圆滑，因此他们在十几岁的时候便已经学会了如何施展魅力或抑制情感，并且比其他人表现得更为容易，这同样并不表明他们赞同你的行动安排，尽管你所得到的印象是，他们与你趣味相投，他们知道（正如他们所说的）“你是从哪里来的”。

但是，在家庭环境里，艺术创造者从幼年起就开始对周围戒律不断进行试探——并且他们明显地不大喜欢这些戒律。比如，如果父母对他们两岁大的SP型孩子所做的事说“不”，那么这个孩子必定还要去做，想知道他或她是否能够不受处罚，小SP型人的自信正有赖

于此。当然，其它类型的人早在孩童时期也会检验这些规定，但是不像艺术创造者那样鲁莽和固执。就像畜栏里的小马，SP型孩子必定用脚去踢栅栏上的每一个横杆，试试能否找到一个出口。所以艺术创造者型孩子的自信包括两个方面的发展：他们希望自己在家庭之外表现得温文尔雅、老成练达，而在父母面前则往往表现出挑衅和逆反行为。

回忆一下，祖克曼曾将“感觉寻求型人格”载入许多20世纪50年代心理学家的研究备忘录中。艺术创造者对感觉、或者更准确些对刺激的探索不会等待青春期到来以后才开始，因为即使极为年幼的艺术创造者也在对它进行寻觅，那是一些精力充沛的孩子。作为孩子，他们不会满足于玩钢笔或者在庭院玩耍的限制性活动，而是要跟着感觉自由漫步。SP型孩子对细微刺激的反应十分灵敏，能够注意到颜色、声音、味道的强度与变化等等，即他们易于欣赏彩色图书、音乐，还是所谓的“美食家”。他们也可能喜欢动物，尽管常常粗暴地对待它们，正如他们常常不懂得爱惜玩具和衣服一样，因而家长应当为其提供极其耐穿和耐毁的、坚固而制作良好的物品。

长大一些的时候，艺术创造者型孩子会去留意寻找那些令人兴奋的、能够刺激感官享受的、引发狂热冲动的事情去做。同时，这种搜寻习惯也在某种程度上解释了他们为什么从不真正放弃车轮方向盘一类的东西。例如，他们会第一个去寻找滑冰板、最后一个停止使用它们，恰似他们在孩提时期用三轮车和自行车玩，成年以后则转而喜爱行驶在泥土路面上的自行车和轻型摩托车，轮子会带给他们一种快速奔向别的地方去的快乐感受。的确，艺术创造者是所有类型人当中最有可能早早离家寻找震颤感觉的人，在某些情况下甚至有可能在青春期到来之前离家出走。SP型孩子也比其他同龄人更有可能寻觅那些他们看到成人为之着迷的富于刺激性的乐事，这有助于我们解释为什么他们中许多人会比别的类型人更早地尝试吸毒和性交行为。

多数儿童（甚至包括一些护卫者型孩子）在很小的时候都非常冲动，但是艺术创造者型孩子比其它任何类型孩子都更加易于冲动，而且这种冲动感很少会衰退，有时甚至还随着年龄的增长而加强，许

多心理学家由此认为冲动性是这种类型人最为显著的特征。艺术创造者常常依据冲动行事,因为他们对其充满信任感。我们都被告诫应三思而后行,然而思考会花费许多时间并需要抑制自己的冲动,直至找到安全的行为方式为止。三思而后行仅适用于那些不信任自己第一感觉的人,当然不可能受到艺术创造者们的重视,他们会轻率地进入危险境地,经常招致侥幸脱险、刮伤、甚至严重的事故。

炫耀可能使得某些其它人格类型的孩子感到愉快,而对于艺术创造者型的孩子而言则不仅仅是愉快——那简直令他们振奋。他们渴求出人头地、引起极大轰动、卖弄技巧的机会,比别人更可能夸大自己的成就。其它类型人小的时候并非不爱吹牛,艺术创造者型孩子则有可能将自吹自擂的习惯保持到他们成年以后的生活中,他们似乎向往着能够给他人留下深刻印象,感化他人,对他人施加影响。

定位于这里和现在的艺术创造者们必须每天以及整天都要玩得开心,从某种意义上讲享乐是他们所无法克制的欲望,其它类型的人有时或许会为了以后的幸福而放弃眼前的快乐,而艺术创造者却不是这样,此日、此时、此刻都必须用于从事令人愉快的活动,他们坚持并需要这种生活方式,迫切要求父母同意他们这么做,而不考虑这将给父母带来什么麻烦;确实,拒绝立刻满足孩子的要求是令父母们颇感头疼的一件事。

享受此时此刻的生活乐趣即意味着不对未来进行安排或筹划,因此艺术创造者型的孩子或许看起来不大关心某些事情,比如是否能准时到学校,他们或许在穿衣、吃饭、倒垃圾、做作业等方面也需要别人提醒。玩得开心对SP型孩子来说也意味着杂乱不堪——让这样的孩子单独留在家中即使一刻功夫,不知为什么他或她也会将其搞得脏乱不堪。艺术创造者型的孩子可能不如其他孩子那样理解大人对其房间清洁、衣橱整齐有致的要求,他们的房间很可能堆满了玩具、衣服和贵重物品,到处乱扔,完全像个老鼠窝;但是,这些孩子所喜欢的恰恰是这种场面。他们过于贪玩而且根本不想花时间按照某个标准悬挂或折叠衣服,而且无论如何总是要问:“做与不做有什么不一样?”当他们正在准备进入游戏的时候,这样的愚蠢行为简直就是浪

费时间。这种不负责任的享乐主义态度往往招致被激怒的父母们的严厉批评，但这通常起不到什么作用，SP型孩子很早便学会了对这一类往往过多、过于频繁的申斥毫不在意。

这种即时享乐的欲望可以受到艺术创造者乐观性格的激励，这似乎是他们天生被赋予的性格。他们坚信将要做的事情会给自己带来等待已久的乐趣，似乎总是拥有幸运感受的他们热切地盼望着下一步的行动，或许是一次成功的射击、一次重大的短程旅行、一次惊心动魄的跳跃。孪生兄弟（一位悲观主义者和一位乐观主义者）的故事或者可以很好地说明这一点。悲观者始终认为自己每年收到的圣诞节礼物不好，而乐观者却总是感到还不坏。父母为此非常烦恼，想尽一切办法让他们悲观的孩子不可能感到失望，而乐观的孩子也不可能感到太多的满足：于是，悲观的孩子收到了一辆镀金的脚踏车，乐观的孩子只收到了一堆马粪。结果却依然令父母感到失望，悲观者发现他的车上掉有一滴润滑油时，不由自主地哭喊起来；乐观者则在兴奋地掘开那堆马粪的同时快乐地重复道：“这附近一定有一匹马！”

护卫者型孩子

我喜欢去设在阿什利宫的学校，那里对我的成长十分有益。我是一个真正拘谨古板的人，成绩很好且从不违反纪律……（那一年）我和朋友们非常文雅地轻松出游，我们中间包括男孩和女孩。那时要比现在安逸得多，吸毒、性乱和暴力还不那么频繁地通过电视刺激我们的神经。

——巴巴拉·布什

盖伦称伯拉图的护卫者为“忧郁症患者”无疑是因为他们严肃多虑的心态占据了性格的优势地位。SJ型孩子对许多事情都比较关心，保持玩具的完好无损，整理房间，帮助大人料理家务，取悦父母和老师，这种关心有时也会转化为对于自己无力承担这些责任的烦恼和恐惧，大概护卫者们天生便如此，是人们常说的“好女孩和好男孩”，致使多虑的气质成为他们所有成熟性格特征的基础。

护卫者型儿童（即使非常非常小的时候）都是忙碌的海狸，让自己在家庭和家族中担当保管者的角色，在朋友们的活动和生产中担当管理者的角色——即我曾经说过的“部署可靠性”的两个方面，幸运的是，我们周围有很多这样的行为典范，因为许多父母、亲戚和教师所积极从事的正是这些工作。SJ型孩子会极为自然地模仿成人的这些行为，所以他们到上学的年纪已经非常精通于这些部署性角色了。提供其它类型——机变、交际、战略行为角色的典范对于他们毫无意义，因为护卫者型的孩子对此不太感兴趣，如果有人要求他们成功地实践这些技能，他们的自我感觉或许会不甚良好。明智的做法是，等这些孩子满足于自己作为监督者、检查者、供应者和保护者的部署角色变体之后，再向他们介绍其它类型的角色实践。

护卫者型的孩子在向长辈显示他们能够可靠地做成人期待他们做的事，即被别人认为值得信任和能够对所有他们该做的或不该做的事情负责的时候感到无比自豪。在学校里，那些对人格差异比较敏感的教师、甚至包括幼儿园的教师发现，SJ型孩子是他们的助手，和他们一起推进教师的日常工作，并帮助他们管理班级组织的活动。确实，多数教师（多数教师都是护卫者）可以依靠其护卫者型的学生作为班里其他的通常缺乏合作倾向的孩子们的好榜样。例如在幼儿园，SJ型小孩（往往几乎占班级人数的一半）会安静地坐着，等待教师教导他们怎样做，而SP型孩子（也将近占班级人数一半）则忙于发泄他们不可抑制的冲动，或扭打，或说话，或到处游荡。护卫者型孩子的可靠态度会在整个求学期间一直持续下去，这些学生最有可能是学习班长、十字路口的警卫、帮助他人的学生、班级干部、小组长等等。

在家里，护卫者型孩子也往往把他们的自尊建立在可靠性之上。SJ型孩子通常乐于承担某专项责任的委派，诸如倒空废纸篓、置放餐桌、铲雪、干庭院杂活、整理洗涤物等等。当然，他们需要完成自己能力范围内的事项，但他们往往喜欢日常维护方面的家务杂事，他们的自尊之源在于成人对其可靠地完成这些任务的赞许，因而SJ型孩子对于表扬反响热烈，如“你这么做正是我所希望的”，或“你的

工作非常有条理”，假如没有得到成人及时的认可，他们便不再那么热衷于努力工作。另外，SJ型孩子将远比其他三种类型的孩子更多地对责备和否定性评论做出反应，这会促使他们更加努力。

护卫者的自重似乎是在他们为别人服务的过程中得到加强的。人们发现护卫者甚至在五岁的时候就不断地在做好事，不仅为他们的父母和老师，也为他们的同胞和朋友们。在家里，他们急切地请求母亲让他们帮忙准备膳食、做家务杂事，并且帮助大人给小弟弟或小妹妹洗澡或喂食。在学校里，护卫者型的孩子互相比赛，看看谁为老师或其他同学做的事更多，这是艺术创造者型和理性者型孩子不论如何很少想到要做的事。另一方面，如果护卫者型孩子对他人不那么有益，他们的自重心态便很快地消失，取而代之的是一种负疚感。人们从一开始通常便很容易看到，SJ型孩子就比其他孩子、尤其是比那些看上去对于自己没有努力投入工作毫无懊悔感的SP型孩子更易于产生这种负疚感。护卫者型孩子的仁义态度无疑稳定了父母与子女、教师与学生之间相互影响的关系，并且由于SJ型人在学校里平均占学生总数的将近一半，在家里也是如此，教师和父母因而无需请求更有力和更稳定的社会力量的援助。

护卫者型孩子的自信在长辈给予他们明确的赞赏表示时会得到进一步的发展。护卫者型的小学教师出于建立学生自信品质的愿望，在他们的试卷和作业本上、更不必说在他们脸上、手上和胳膊上粘贴或压印各种奖励标志，艺术创造者型和理性者型学生是否会受到这种荣誉的鼓舞尚值得怀疑，但多数护卫者型的孩子会是这样。比如说，由于办事从不拖拉，或者家庭作业干净整齐而被老师在其额头贴上一颗金星作为奖励可能会使SJ型孩子感到很快乐。但是，正像这些表扬的标记提高了他们的自信心一样，比如像指出其缺点这样的责难表示也会在护卫者型少年心中埋下自我怀疑和恐惧的种子。而功利型的艺术创造者和理性者则完全不同，他们会在很大程度上忘却他人对自己行为举止的批评意见，所以SP型孩子并不反对被人唤作胡闹、无赖和哗众取宠之人，NT型孩子也并不介意被人认为风趣和乏味。但是护卫者型孩子的自信心极大程度地依赖于由高尚行为而赢得的称

赞,所以他们在忧伤的岁月里更加觊觎自己的名望,而艺术创造者型和理性者型的孩子却很少关心这一点。

护卫者型的儿童不会以艺术创造者型儿童那样的方式寻求刺激,进入富于刺激性的环境毕竟需要冒险——刺激性越强,风险也越大。护卫者一旦具备了充分的动力去探索某事物,那么他们心中所期待的必定是安全,他们由此而被我称为“安全寻求型人格”。因此,如果说艺术创造者型孩子在四种气质孩子中最为冲动,那么护卫者型孩子则最为谨慎,再思甚至三思而后行,所以很少付诸行动。艺术创造者型孩子喜欢(并常常引导他人)去附近激动人心的地方,当然包括学校的运动场;护卫者型孩子则往往在自己家里玩,或者去具有安全保障的公共场所,如城市公园和娱乐中心、基督教青年会,或他们在学校的住处或寓所及其附近的地方。同样,护卫者型孩子对那些令艺术创造者型孩子极为着迷的快速转动玩具不大感兴趣,他们宁愿从事家庭手工艺,如烹饪、缝补以及制作木器、衣服和纱线。

任何年龄的护卫者似乎都实在无法获得足够的安全感,无论他们一生为此付出了多少努力。因而出现了这样一个问题:这种探索是从他们生命多么早的时候开始的?答案是,很早很早。两岁大的护卫者型孩子,甚至包括比较喜欢交往的孩子,远远要比他们的兄弟姐妹和其它性格类型的游戏伙伴们更加谨慎小心,其所担心和烦恼的事情也似乎比别人更多一些,他们同样喜欢呆在离家较近的地方。在护卫者型孩子看来,没有什么地方能够像家里一样温暖舒适,如果参加某种方式的旅行,他们可能会比其他人更快地想家,并希望缩短假期。即使那些拥有运动员体格的SJ型男孩子也容易产生思乡情绪,而不管他们多么身强力壮。

像《奥兹的巫师》中的多萝茜一样,护卫者把家看作是安全的避风港,是礼仪、礼节和传统体现得最为彻底的地方。护卫者型的孩子们有可能喜欢在家里与父母和亲戚一道进行社交聚会,并从诸如圣诞节、感恩节一类的传统节日中获得很多乐趣。他们也会快乐地响应那些给他们带来可预测性的、组织良好、有着明确规定的程序化事务。他们喜欢整洁的壁橱,衣柜的抽屉里总是整齐有致地摆放着叠好

的衣服，玩具也经过仔细整理后放在架子上。从根本上讲，熟悉家庭和学校里的活动日程、不被迫偏离它会给SJ型孩子一种安全感，而不断的变化、困惑和危机则会导致他们忧伤和不安全感。因此，护卫者型孩子比其它类型的孩子更有必要知道：今天什么样，明天还会什么样。例如，这些孩子需要父母具有稳定的坚强品质和认同感，父母的期望不必有意义，但一定要明确、恒久，夹在一方严厉、一方仁慈的父母中间的孩子有可能产生烦躁情绪。同样，经常搬家尤其会令SJ型小孩心神不宁；他们最好在同样的居住环境、学校体系、社会组织中成长，与那些一同长大的朋友们在一起，这与同龄的SP型孩子的态度截然相反，后者不仅反对地点上的恒久不变，还热切盼望着各种变动和意外事件的发生。因而在学年中期更换教师可能会使得SJ型孩子很难适应，而SP型孩子却非常快活地面对新的契机。

护卫者型儿童信赖权威，而且这种信赖感始终不会消逝。其它类型的孩子可能信赖感官冲动、直觉、推理，而他们却似乎希望依赖权威人士，期待父母、校长、教师、教练等临时照看他们的人和女伴们管教自己，告诉自己什么是对的，哪些是错的。SJ型孩子最满足于遵循规则，做别人告诉他们要做的事，迎合当权者的期望和要求。确实，护卫者型孩子甚至比理想主义者型孩子更希望自己的行为 and 态度受到权威的认可、鼓励，印上被批准的标记——用一个词说就是“合法”。此外，正如他们持续而有目的的追求安全感的行动所显示的那样，护卫者型孩子总是很难获得足够的合理合法性认可以及充分感受到自己的行为是经过许可的，并因而使得那些凌驾于他们之上的成人感到满意。

除了安全与合法，任何年龄的护卫者都需要拥有归属感，他们中间很少会出现孤独不合群的孩子。确实，SJ型人具有一种对于归属、多重会员身份（并在这些社会组织中占据比较公认的地位）的终生渴望，他们能够在自身成熟的道路上不断选择更好的归属群体。SJ型孩子很早便开始满足自己的这种渴望，参加诸如学校俱乐部、青年联谊组织等的活动。当然，我们所有人的第一个社会组织是家庭，护卫者型孩子对于家庭生活的热爱就像鸭子离不开水一样。他们与许多

兄弟姐妹和睦相处，非常乐于同他们的大家族保持联系，如他们的姑（伯、舅）母、叔（伯）父、祖父母和表（堂）兄弟姐妹。他们还喜欢了解家族历史，并且希望在他们长大的时候还记得这些经历。当然，有一个温暖的家庭对每个孩子都很重要，但是对护卫者型孩子而言则更进一步关系到他们的生存。父母离异尤其会对他们造成极大的伤害，在自杀的十几岁和几岁的孩子当中，护卫者型人格的比例要远远超过其它人格类型，这很可能是由于SJ型孩子有一种被遗弃的感觉，无论是否真的被遗弃，他们都会非常绝望地舍弃自己，与许多艺术创造者型孩子的自暴自弃行为不同，他们选择的却是真正意义上的自我毁灭。

尽管采纳这种极端方式的孩子极其少见，他们也经常是家庭里的心病患者，似乎从极为年幼的时候起就开始想到不妙的事情即将发生，如此迫切寻求安全感的他们认为预测最坏事情的发生要比猝不及防更好一些。当坏事真的恰如发生在任何人的生活中一样地降临时，护卫者只是更加坚定了将悲观主义作为最安全态度的信念。护卫者型孩子在那些受制于许多严重挫折的情况下出现这种阴郁的想法是可以理解的，然而他们面对一般的和不经常发生的挫折则不会这样。即使后者是多数护卫者型孩子常常遇到的情况，他们也总是预先考虑到各种各样可能出现的问题。

然而，护卫者型孩子的悲观心态在其童年时期通常表现得不甚明显，因为他们可能只是内心恐惧。他们很快便明白，在逆境中显示自己坚强不屈的积极肯干精神要比怨天尤人更能够赢得他人的同情、安慰和帮助。SJ型孩子带着愉快地表情听任他们的兄弟姐妹发着牢骚，隐隐约约地意识到抱怨只能使父母反感。SJ型孩子也有烦恼，即希望得到父母富有同情心的关注，但他们是通过让父母了解自己能够毫无怨言地忍受痛苦、忧愁或焦虑的方式来追求这一目标的。这种坚忍主义思想在护卫者年纪很小的时候便令人不可思议地显露出来了，他们认识到，吱吱作响的轮子能够得到润滑油，只要这种吱吱声不那么刺耳而这个轮子又在不停地运转。

理想主义者型孩子

我是一个异常热情奔放的小女孩儿：我一阵阵地情绪激动，脸色发紫……我常常想知道，是什么原因导致了这些情感的迸发？它们有什么意义？我相信，这在一定程度上可以归结为生命力的强大和克制力的缺乏，而且这种克制力在我身上根本就没有发育成熟……我的爱与恨被一道无法逾越的鸿沟割裂开来。

——西蒙德·博瓦尔

柏拉图的理想主义者型儿童是一群热情洋溢的小家伙，盖伦称之为“脾气暴躁之人”，因为他们的情感（无论积极或消极）极易受到激发，而且有时会以一种令人惊异的强烈气势表现出来。理想主义者型孩子甚至在很小的时候便似乎是被一种激情鼓舞着，几乎无法使自己的思想和感情保持平静状态。的确是这样，NF型人可能比较早地开口说话，外向的NF型人在他们父母眼里从未停止过讲话。内向的NF型人同样具备这种强烈的情感，只是往往羞于表达而已，或许还存在某些人际交流方面的困难，特别是在家庭之外。然而无论哪一种情形，理想主义者型孩子极其热情的天性都是显而易见的，并且形成了他们成年以后行为和态度的气质基础。

尽管理想主义者型儿童也许有时暴躁易怒，他们也能够讨人喜欢——不是艺术创造者型儿童那种圆滑的魅力，而是一种真诚地表达自己喜欢了解他人（包括同辈的小伙伴和成人）的人性热情。NF型孩子似乎有种与他人亲密相处、也就是我曾经说过的“交际移情”天赋。这些孩子（甚至包括极小的幼儿）喜欢扮演教导者和劝告者、奋斗者和化解者的角色，这种对交际性角色变体的浓厚兴趣可能天生就有，因为它在NF型孩子人生很早的时候便显露出来了，父母的鼓励还会导致他们在这方面进行无休止的实践。不幸的是，在多数情况下，生活中很少存在这种行为典范以供他们效仿，没有多少父母，或亲戚（抑或还有教师）极其擅长这种领域的交际活动，所以理想主义者型的孩子通常必须依靠自己心领神会，而不是向一个好的角色榜样

学习。但是，他们确实是在渐渐熟练掌握两种交际角色——指导者和提倡者的过程中使自己积极的自我形象得以完善的。另外，他们还能够从成人机变、部署或战略性角色典范中受益，因为理想主义者型孩子通常渴望尝试各种各样的事物，希望将自己敏锐的预测力运用到求知过程中。

让自己去表现艺术创造者的美感、护卫者的可靠或者理性者的创造对于加强理想主义者的自尊并无太大意义，他们从小引以为自豪的事情是与朋友和亲人保持并增进移情的关系。我们无法确定他们对别人的移情反应是从多么早的时候开始变得强烈起来的，其中无疑有很大一部分是由于受到家庭环境的影响造成的。NF型孩子对于他们最亲近的人们的感情常常近乎非常敏感，当家庭成员关系和睦时，他们的自我感觉便平和，正如当父母或同胞哀伤的时候，他们也立刻变得哀伤一样。因此，理想主义者型孩子的自尊在一个充满爱心和相互扶持的家庭能够得到较早、较迅速的发展，这是由于他们能够自由维系与他人之间强烈的移情关系。

相反，在那种矛盾重重和家人关系疏远的家庭中，理想主义者型的孩子可能会陷入严重的困扰之中，这些孩子（特别是其中内向的孩子）缺乏其它类型人泰然处理难题的防卫能力。例如，这些孩子会遭受矛盾冲突的打击，如果生长在一个父母经常争吵的家庭里，他们往往容易变得孤僻和没有安全感；或者在受到父母责打的时候感到异常伤心，更多是由于这种惩罚给他们的情感带来的残忍打击而不是肉体痛苦造成的。即使是兄弟姐妹受到责打，他们也同样感觉受到伤害；他们比其他人更加不能忍受看到别的孩子遭遇严厉苛刻的对待。同样，如果父母对家庭成员之间的争斗现象予以鼓励，那么NF型少年可能会产生一种骨肉生分的羞耻感，在这种竞争的环境里，理想主义者型孩子也许会与父母中的一位紧密地团结在一起，而嫌怨另一位父母或者同胞。在如此这般的竞赛中，理想主义者型孩子（特别是男孩）会在他们对于胜利的热切渴望和对于希望超越亲人的强烈负疚感之间饱受折磨，出于这个原因，具有合作性特点的家庭内部比赛或竞争比较有可能对他们产生吸引力，并有益于他们的身心健康，否

则，培养高度的自尊对他们而言将是一件十分艰难的事情。

理想主义者型孩子将自重建立在他们向别人示爱的能力之上。虽然NF型人和SJ型人似乎都在非常年幼的时候便希望能够帮助他人，但前者的有益性通常与后者不同，他们倾向于努力向别人显示自己良好的用意而不是提供具体帮助。理想主义者型儿童似乎天生就对自己有着极高的道德期望，希望自己对待别人的态度和行为是完美无比的（无可挑剔、正直，甚至圣洁）。当理想主义者型孩子确实存在歹意或恶行的时候，他们会产生一种罪恶感，好像自己是最恶毒的罪犯。如此强烈的道德理想主义作为一种强大的精神负担几乎令他们无法承受，特别是当性特征开始发育的时候，因而NF型孩子把凡是能够想象出来的许多美好意识都藏在心底，并且在一切可能的情况下坚定地维护着它们，同时尽最大努力抑制那些不断从内心涌出的折磨人的卑鄙意识。

在他人面前刻意地装腔作势令理想主义者型孩子感到极不自在，他们很少寻求掌声。当然，他们也设法去适应他人（从而避免冲突和排斥），喜欢受到成人的表扬；但是并不把自信建立在这些方面，恰好相反：理想主义者型孩子甚至在五岁那么小的时候就已经把做人的真实性作为其自信的基础。当然，真实性是人们无论如何看不到的，尽管NF型小孩看起来有着与众不同的真诚、坦率（或许是单纯）的性格特点。但是做人真实的愿望是的的确确存在的，并且能够通过观察他们在不诚实情况下的行为表现推断出来，在这些场合，他们的恐惧和自我怀疑心理要比不诚实的艺术创造者、护卫者或理性者们更为严重，持续得更久。尤其是艺术创造者型孩子，他们在多数方面与理想主义者型孩子截然相反：SP型孩子确实能够从诡计或欺骗中得到乐趣——那毕竟是机灵，当然不会从这种行为中体验到哪怕一丝焦虑。

然而还有比真实性更为重要的东西，理想主义者型孩子希望别人承认自己是独立的个体。这种对本体的寻求从理想主义者很小的时候就开始了，因而我称他们为“本体寻求型人格”，很像马斯洛所说的“自我实现型人格”。在学校里，他们往往与理性者型孩子有着共同的体验，即经常发现自己与其他同学格格不入，他们感到自己与他

人之间存在着差异,但认识不到这种差异是什么。理想主义者毕竟太少了(不到人口总数的10%),甚至到上大学以后也不可能找到一两个与他们自己相像的人。NF型和NT型孩子可能会产生某些与人疏远的感觉,但是NT型孩子仍然坚持我行我素,NF型孩子实际上也对于自己的与众不同非常满意,将其看作是独特或出类拔萃的表现。在学校里,一些NF型孩子甚至还努力想使自己的行为和想法和别人不一样,或者更杰出一些,独特的人性化本体对他们非常重要。

理想主义者型儿童在家庭里也是同样表现,尽管在一个新的家庭成员即将到来时,他们无一例外地都会受到同胞敌对和自身地位下降的威胁,因此而需要成人极其认真地向这些孩子解释这种变迁,因为他们从不完全肯定其自我意识,而总是注意判断自己在这个家庭组织里的特殊地位。NF型少年不像NT型少年那样富于自主性,他们需要父母承认自己的独特性并充满爱心地认可他们的重要作用,这样将有助于他们认定自己独立、有价值的家庭成员的资格。NF型孩子会由于他人充分、富于人情味的关注而变得生机勃勃,他们最需要这样的信息:“你是很特别的人;我重视你;你对我很重要。”

理想主义者型儿童在所有类型孩子中对他人最为信赖。他们在某种程度上相信冲动,至少是善良的冲动(例如表达好感,或帮助他人),尽管我们必须承认,他们与艺术创造者型孩子不一样,消极的冲动(撒谎、显示敌意、报复)往往会使他们害怕和受到压抑。理想主义者型孩子也在很大范围内信任权威,在关心家庭和学校礼仪、礼节和传统方面与护卫者型孩子相似,虽然他们的参与往往是充满人情味的和热情洋溢的,而SJ型孩子的参与具有比较尽职尽责和庄重的特点。理想主义者型孩子部分地相信理性,并能够像理性者型孩子那样仔细权衡这么做、还是那么做,但他们更为看重的是自己心灵的感受以及他人的感受。简言之,理想主义者型孩子相信直觉的呼唤甚于任何其它的行为规范,在青春期结束之前,他们对直觉的信赖是根深蒂固的和真心实意的,无人知晓他们的直觉是从何处而来,只是有时候让人感觉比较离奇,并且总是那样无法言喻,无论怎样,NF型孩子总是能够分辨清楚,尽管他们不知道自己是如何分辨出来的。

把理想主义者型孩子描述为“浪漫”或许显得有些怪异，但是从他们寻找独特本体的意识来看，他们确实很浪漫，很容易把自己与故事里的人物联系起来。非常年幼的时候，NF型孩子也像NT型孩子一样，常常喜欢听别人讲述那些超出了其理解范围、但是能够激发其想象力的故事。诸如《温尼的烦恼》(Winnie the Pooh)、《玛丽·鲍宾斯》(Mary Poppins)、《詹姆斯和大桃树》(James and the Giant Peach)等神话故事和儿童小说在理想主义者型孩子眼里都是真实的，他们的执著程度令其他孩子感到不可理解。与NT型孩子的另一个相似之处是，NF型孩子可能希望反复地听同一个故事，他们甚至还虚构一些故事，并运用生动的比喻来加以叙述。的确，他们有时或许被别人指责为撒谎，而实际上他们只是在实践着自己浪漫的想象力而已。在小学阶段，NF型孩子喜爱中世纪骑士与他们的夫人、王子与公主、邪恶势力与巫师的故事。这类故事的象征主义可能对理想主义者型孩子具有强大的情感效应，并吸引他们梦想立即踏上寻求浪漫的旅程。的确，在监控NF型孩子阅读图书的内容方面，成人应当为他们提供一些注意事项，因为孩子很容易受到邪恶势力、巫师、食人魔鬼和怪物故事中那些令人不安的比喻的过度刺激——这些场面都有可能在他们的噩梦中重现。伊莎贝尔·迈尔斯在谈到NF型人的时候认为，和谐的人际关系对他们而言比任何其它事物都更加重要，所以父母们应当努力引导他们的理想主义者型孩子阅读一些有着幸福的结局、勇士最终胜利、甚至坏人得以回心转意的故事，理想主义者型孩子从一开始就受到诸如此类关于永恒幸福的故事的强烈吸引，而且将永远保持着这种兴趣，不管无情的现实摧毁了他们多少希望和梦想。

理想主义者型儿童也将这种虚构的浪漫情调映射在他们的玩具上面，尽管（像NT型孩子一样）他们常常把所有玩具都当作想象中的人物来看待，NF型孩子更有可能围绕着它们编排故事，而不是试图了解它们的玩法。NF型孩子还往往喜欢非机械性的玩具——绵软的手工木偶、洋娃娃、填充动物，赋予它们一种人格，这些心爱的玩具便成为他们幻想生活的主要组成部分。一只玩具熊或一座陶瓷小雕像可能对NF型孩子有着令人无法理喻的珍贵价值，玩具朋友的丢

失，或者更糟糕的是被父亲或母亲无意间扔掉，都会令NF型孩子真正感到不幸。此外，理想主义者比其它类型的人更可能拥有一个无形的同伴，当别人对这个朋友有所排斥或嘲笑的时候，NF型孩子当然会经受特别的折磨，从而体验人格遭到拒绝的感受。

就理想主义者型孩子而言，他们宁愿对每个人和每件事都充满好感，并且为了他人的利益牺牲自己。这群孩子所吟诵的“我要教这个世界十分和谐地歌唱”极好地揭示了NF型人内在的利他主义：甚至还是一个孩子的时候，他们就深信这个世界可以通过自己无私的行为变得更为美好。NF型孩子的利他主义在这个方面可能是全世界性的，但它更集中体现在他们自己所处的社会组织中、家人和朋友身上。理想主义者型儿童是更小一些孩子们的家庭教师，并志愿帮助那些肉体上和精神上有缺陷的人、以及上了年纪的人；他们还是同辈人中的和事佬，一旦需要，他们就会承担起调解家庭矛盾的艰巨责任。我曾经称理想主义者型父母是家庭事务的“协调者”，但理想主义者型儿童也在他们自己所处的所有社会组织中本能地起着非常相同的作用。

如果说理性者型孩子对于成年人告诉他们的真实事物具有早熟的怀疑主义倾向，理想主义者型孩子则对于发现一些值得信仰的生活原理或哲学有着早熟的兴趣，例如，许多NF型孩子从很小的时候就开始为宗教事务所吸引，有些甚至孩子气地确信他们希望进入神职界或者做牧师，并愿意训练自己成为信徒和祭台小助手。这些孩子心中的这种对于宗教的探索是真诚的；他们去教堂并不是由于父母之命或者需要更多的社交生活，而是由于他们比其它类型孩子更早地开始对生命的意义感到好奇。理想主义者型少年也会研究其它信仰体系，伦理、政治和美感等，并毫不介意在朋友们面前表现出严肃思考哲学理论的倾向。他们的思维往往在各种教义之间转换，忽而认为这样，忽而认为那样，不知不觉地陷入自相矛盾之中。但是不管他们信奉什么思想体系，也不管能够坚持多长时间，NF型孩子总是在满腔热情地探索着某种值得信仰的理念。

理性者型孩子

那里曾有一片盐碱滩……我们过去常常在它的边缘地带垂钓小鱼。我提议在那儿建一个码头……我还将一大堆石头指给伙伴们看，想用它们在沼泽地附近建一所新房子，它们正符合要求。于是，晚上……我召集了许多游戏伙伴，并同他们一道卖力地干起来……我们把石头都搬走了并建好了我们的小码头。第二天早上，工人们奇怪地发现石头都不见了……紧接着的调查是不可避免的；我们被发现了并因此受到埋怨；我们当中的几位分别受到自己父亲的惩戒；尽管我也为这种工作的有益性进行了辩解，我父亲最终还是让我相信：没有什么不诚实的事情是有益的。

——弗洛伊德·雷尼克

盖伦称柏拉图的理性者为“冷漠之人”，无疑因为他们在四种气质类型人中显得较为平静、安宁，而这种平静、冷淡和镇定的本性从他们人生伊始便显露出来了。NT型婴幼儿常常表现得相当宁静和沉默寡言，可能会使他们不同气质类型的父母感到莫名其妙。此外，理性者型孩子、特别是那些内向的孩子可能看起来十分冷淡和独立，好像不能够或者至少是不愿意表达个人情感。这并不是说这些孩子凡事无动于衷，因为在他们静静的泰然自若的表象背后可能蕴藏着因努力控制情感而需要承受的压力。

理性者也体验到因强烈渴望预测和控制事态发展而带来的紧张情绪。NT型人生来便对这个世界起着战略性的作用，但其中很少有人得到如何表现得像一个协调者或建造者的具体性指导。占人口总数不超过6%的NT型人真是很难遇到一位能够作为他们人生榜样的父母或教师，所以他们大多依靠自我探索来担当陆军元帅、策划者、发明家、建筑师的变体角色，任何进步都来自于个人的实践和思考。但是，艺术创造者型的成人能够通过提供机变角色典范来帮助这些理性者型孩子，因为后者通常渴望着在他们的整体素质中增添具体的技

巧。另一方面,作为部署性角色典范的护卫者型父母则通常会对理性者型孩子的心不在焉感到失望,无论怎样提醒他们整理房间都无济于事,因为他们维护房间和衣服的方式总是反复无常,或许一时整理妥当,另一时又变得杂乱无章,他们的房间大概经常处于明显的混乱状态,然而他们自己却极可能知道每一件宝贝的放置地点。这些孩子往往有着广泛的收藏品:石块、动物玩偶、硬币、印章、蝴蝶标本等等,任何可以用于收藏的、并且有待于进行技术性编排和分类的东西都能够引起NT型孩子的兴趣。

理性者从非常年幼的时候(有些在三到四岁的稚嫩年龄)起就开始训练他们的独创能力,而聪明和创造力正是他们自尊的基础。但他们并不是将各个方面的独创性兼收并蓄;理性者型孩子与同样类型的成人一样,必须要在科技事务方面做到聪明伶俐——毕竟他们是普罗米修斯的孩子,是科学技术的创造者。小NT型人对众多眼花缭乱的板子、各种结构装置玩具(积木、林肯原木、乐高拼插等)有着特殊的爱好,男孩会把几乎任何物体都变成某种类型的攻击性武器。当他们长大些的时候,化学装置、电子装置和装配工作便成为他们兴趣的焦点,NT型孩子可以从中试验物体的不同结构和功能;他们开始玩国际象棋和策划一类的战略性游戏;他们还会转而探索新的打斗招数,显示出对箭术或空手道的兴趣。当然,视频游戏机和电脑这时也会出现在理性者型孩子的生活中,并深深地吸引着他们,使他们久久不愿离开。NT型孩子会耗费几天的时间研究示意图,以便在最新的任天堂冒险游戏中战胜敌人,或者学习电脑动画制作,亲自目睹NT型孩子在掌握了所有这些战略操作方法之后是多么自豪,同时也观察一下他们在发现某项高科技活动超出了他们能力范围之后那彻底绝望的神态,他们在责怪自己愚蠢的时候还会感到非常羞愧。

因此,父母和教师给理性者型孩子布置其所不能胜任的工作,或批评他们的失败都是很不明智的。NT型孩子比任何其它类型的孩子都更容易对自己产生怀疑心态,让他们感到自豪的前提是一定要聪明,他们在这个问题上极为敏感,因为过多的失败会导致他们自尊心受到伤害。语言的发展可能同时导致自尊和不满足情绪的特殊根源,

一些理性者型孩子有可能在语言上较为早熟,距上学年纪早便学会了阅读,并且开始在谈话中运用到大量词汇。但是也有许多人在这个方面表现迟钝——比如,爱因斯坦在他能够说出整句话的时候仍然拒绝讲话,父母曾经担心他的智力存在问题。因而父母和教师必须注意:当NT型孩子请求他们帮助的时候要能够给予满足,鼓励(不是表扬)他们,为他们提供与其智力发展水平相适应的活动和物质资料,这些努力将有利于他们在成长的过程中保持自尊心的完好无损。

理性者型孩子通常会有许多恐惧以及不时再现的梦魇,其活跃的想象力是导致这些恐惧产生的根源,并以各种各样的、可能紧随任何无能表现之后出现的可怕结局来嘲弄他们。所以,NT型孩子与他们功利型的同类SP型孩子不一样,他们当然不会将自重建立在勇敢无畏的基础上,而是完全依赖另外一种事物:即他们必须具有自主性。理性者型孩子不喜欢受到他人的控制和指导——告诉他们如何思考、如何行动或如何体验,他们还会倔强地反抗那些想要指使自己的父母或者哥哥姐姐们,这就是为什么父母的打骂会深深地侵扰他们;他们认为这样的体罚是对其自主性无法原谅的威胁,从而引发他们极端而长久的怨愤。确实,尊严对NT型孩子而言异常重要,他们常常被描述为“高傲”或“自大”,别人可能认为这种态度非常无礼,因而总想杀杀他们的威风。然而,问题其实并不在于NT型孩子的骄傲,而是在于他们的自主性,他们需要独自思考、行动和体验,保持独立和自给自足状态,独自判断事物,按照自己的意向、计划行事,这一特点甚至在他们两岁的时候就表现出来了,而且他们对自主性的要求随着岁月的增加而呈几何学上升趋势。因此,到了青春期后期,甚至于对父母的经济依赖也是令他们备感苦恼的事情。这是人为所无法改变的事实:理性者的自尊在他们感到依赖的时候就会下降,依赖的时间越长,他们体验到的负疚感也就越强。

理性者型孩子自出生以来就在任何意义上都是独立的个体,许多父母都关心如何让这个小小的个人主义者加入到日常的家庭生活中来,即注意礼仪、礼节和习俗。家庭常规性事务是的确存在的;他们的存在仅仅是因为存在而已,没有任何论述可以揭示它们潜在的

基本原理,因为这种基本原理根本就不存在。家庭常规性事务在处于发育中的理性者看来是随心所欲的,且必定可以受到怀疑的。特别是在孩提时期,NT型人总是希望了解做事的原因;如果不能马上得到答案,这个孩子便会极不情愿、至少是犹犹豫豫地去做这件事。所以要使理性者型的孩子遵循常规并不是一件轻松简单的事情,因为这个小小的人儿从来不可能变得彻底程序化。这并不意味着NT型孩子拒绝参与家庭常规性活动,但它确实说明,他们只是为了避免招致父母不高兴才平和地遵从家庭中的各项规定,而并非出于其它什么原因。理性者型孩子永远看不出这类行为的意义所在,例如讲究饭桌礼仪令NT型孩子颇感费解,他们认为这些行为方式应当完全随意才对,尽管他们并不经常表达自己这种困惑。但是因为有关礼貌的规定毫无道理可言,NT型孩子花费很长时间才能理解进餐的常规礼仪,他们需要付出较其他人更多的努力来使自己的行为符合规范,因而训练社交方面的雅兴可能会使他们受益匪浅。

勋章、奖章和头衔亦对他们没有太大意义。例如,理性者型孩子并不认为作业本上的金星标志表明了老师对他们的肯定,而别人则有可能非常珍惜它。收到如此微不足道的礼物丝毫不会助长他们强烈的自信心,然而意志的力量却能够做到,它可能在NT型孩子的生命早期就出现了。顺便提一句,坚定不能和固执混为一谈,各种类型的孩子都会固执地坚持自己的要求,当然他们也都有可能发展意志力,但这并不意味着他们都把自信建立在意志力的基础之上,只有理性者型孩子依据他们决心做事的坚定程度来确认其自信心的强弱。其它类型的孩子可能犹豫不决并且不受它的干扰,而理性者型孩子则做不到,他们自我怀疑的程度会随着其决心的减弱而径直地加深。

了解事物的工作原理对理性者型孩子尤为重要,他们很早便开始从事逻辑思考并终生为之奋斗。NT型孩子(甚至早至两岁的时候)对于他们感兴趣的事物进行功能上的定义——开关需要轻弹,按钮需要推搡,门是可以开启的,轮子是能够转动的——他们会熟练地操作任何能够找到的东西以确定它可以用来做什么。让一个两岁的小NT型人站在汽车的驾驶座中,并观察他反复地启动和关闭每一个按钮、

层面、开关和旋钮，如果操作开关或按钮时伴随着任何形式的视像、声音或运动，这个小小的操纵者便可以得到很长一段时间满足，从中学习如何控制这些颇具迷惑力的可预测反应的导发物体。

“事物是怎样运转的”是理性者型孩子需要通过实验解决的问题，因为他们有着我所谓的“知识寻求型人格”，把实际知识看得要比基本原理重要许多，但二者又比其它任何事物都更重要。这些孩子必须要将事物拆散，然后必须再将它们拼在一起；他们在行动之前必须认真思考，从容而谨慎地对待所要做的事情，特别是当成人要求、建议或命令他们做这些事情的时候；他们要求自己通过自身的知识积累来完成各项任务；他们没完没了地在问“为什么”：“为什么太阳从这里升起来而不是那里？”、“为什么我不能像鸟儿一样地飞翔？”、“为什么我不能先吃甜点再吃蔬菜，假如二者我都想要？”就像艺术创造者型孩子寻求刺激一样，理性者型孩子苦苦追求的是知识，想知道“如果……会怎样呢？”并努力地寻找答案，无论是否得到父母的赞同。“如果我把这个抽屉一直拉出来会怎样？”、“如果我把面包放在水罐里又将如何呢？”、“如果我摁电话上的所有号码会发生什么事？”所有这些探寻性问题的提出都会使他们的父母感到烦恼，但满足了他们发现的渴望。实际生活中，NT型孩子并不是丝毫不喜欢与他人争斗，假如这种情况的发生是由他们的调查研究引起的，他们很自然地将其作为一种必然结果予以接受。

父母最好对自己的理性者型孩子多一些耐心，回答他们的各种问题，也给他们适当的机会去体验、发现，自己探索答案，阻止他们进行调查研究，有可能引起他们公然的或潜在的反抗。为了鼓励NT型孩子积极从事逻辑思考，父母应当为他们提供各式各样的玩具，但要记住任何时候都应当少给一些，因为理性者型孩子往往只把注意力集中在一件事物上，坚持不懈地探索，直至他或她满意为止，然后再转向下一个目标。因此NT型孩子很可能热情地摆弄一件新玩具，几个小时爱不释手地研究它的特性——然后弃置一边。一旦清楚了某玩具的功能和操作方法，他们也就对其失去了兴趣。

最为重要的一点是：父母们最好能够为他们理性者型的孩子诵

读故事。NT型孩子对故事十分着迷——科学幻想、魔法和巫术故事、英雄主义和成功的史诗是他们最为喜爱的内容,这种迷恋可以持续到其它类型孩子注意力转移到别的方面很久以后。理性者型孩子从听故事中获得快乐大概是他们的好奇心在起作用的结果,因为他们能够通过这些故事领略到因想象力受到刺激而形成的远远超出自身阅读水平的复杂思想。

护卫者型孩子、以及后来的护卫者型成人都信赖权威,即使他们偶尔也会出现失误,而理性者型孩子却牢牢记得权威们缺乏可信度的每一个实例,因而他们中许多人从少年起便对权威产生了一种积极而永久的不信任感,某些情况下还会导致他们对当权者极大程度上的蔑视。理性者型孩子既不会像理想主义者型孩子那样过多地相信直觉,也不像艺术创造者型孩子那样相信冲动,而是逐渐学会将越来越多的推理结果作为自己的行动依据。观察一个小NT型人,你会发现其每一步行动都必须经过推理——即考虑、研讨、沉思之后再确定它是否值得去做。幼年时便信赖推理已经成为任何典型理性者的绝对特征,“试着去做,只有做了,它才会有意义”是NT型人年幼的时候便领悟出来的、并且从来不言放弃的座右铭。不可否认,这种态度会使他们的父母和教师产生烦恼,他们只有在认为权威者的要求有一定道理的时候才愿意服从,那些毫无理由地发号施令以及对其横加申斥的人们很快就会失去他们的尊重。

NT型孩子从很小的时候起就显得平静和喜欢沉思,致使旁观者误以为他们没有什么强烈的愿望,然而他们平静的外表下却隐藏着一种对于成就的向往,并时常变成困扰他们的事情。与成年理性者一样,一旦沉浸在对成就的追求之中,或一旦受制于实现某种目标的想法,所有其它的事情在这些孩子的眼中都显得不那么重要了。不幸的是,这种强迫性观念可能导致NT型孩子对自己要求过高,以致超越了其力所能及的范围,因此他们在不断设法克服自身缺陷的同时也感到了逐渐形成的压力。并且,一旦他们取得了某项成就,该项成就的标准就立即变成了他们对自己的更新要求。昨天的胜利就是今天的期待,逐步提高的要求使得理性者型孩子脆弱地惧怕失败,即使在别人

的眼里他们正在走向成功，一度平静而专注的他们现在却变得过度紧张和易于兴奋，对周围的每件事和每个人都表现得不耐烦。在NT型孩子成功的欲望蠢蠢欲动之时，父母对于他们比较有益的帮助或许是：立即提醒他们不要沉溺于过多的、具有意志强迫性的故事中，进而不要覬覦英雄人物诸如好汉枪手、胜利的勇士、被逼无奈的决斗士、成功的探险家、杰出的科学家、天才的发明家等人取得的伟大功绩。长大一些的时候，他们心目中的英雄形象也会相应增加，即使那些并非在科学技术领域取得伟大业绩的人也大多能够为他们所熟记。

理性者型孩子很小的时候就显示出悲观的思想观念，我们可以看到他们总是在谨慎地衡量着方法与结果、构造与功能之间的最佳关系。他们很早便对修补和试验各种装置情有独钟，包括任何能够被激活的物体，任何自身储存能量而又能够通过一触、一转、一拔、一拉即被释放出来的物体。他们还似乎希望付出尽可能少的努力来获得预期的结果，并且对于浪费精力的做法感到极为失落。他们所要做的事情必须有用和有效，他们将把所有正在做的事情坚持到底，直到所有的错误都得到根除。

尽管他们也会听取那些清楚地了解其谈论内容的人们的意见，年轻的理性者却总是对别人提出的做事方法心存怀疑。虽然NT型孩子公正地认识到这是自己的错误，他们还是对几乎每一件被直接告知的事情提出疑问，并必须对任何行动计划进行严格的检查，尤其是当这些计划是建立在习俗或传统基础上的时候。这些从来不想当然、不信赖任何事物、不崇尚权威的孩子很早就把自己定位在研究者和开发者的角色上，因而促进科技进步是他们认为头等重要的事情。然而这种怀疑也有可能使他们看起来像炫耀智力的恃才傲物者，藐视其他或许不那么聪明的人们；或者因为容易受骗上当的事实而被别人判断为智力低下者。理性者型孩子需要成人帮助他们认识到这一点：习俗和传统对于他人、对于社会的平稳运转还是很重要的。

父母与子女

这样看来，父母的首要任务就是认清子女的不同性格。但是父

母也必须认清他们自己的性格在教育子女的方式上所起到的作用。各种人格类型的父母——艺术创造者、护卫者、理想主义者、理性者对于抚养子女的正确方法有着各自不同的观点，一方面反映了他们自己的人格特性，另一方面往往是未曾经过权衡和调查的自然表现。

我们现在简要地讨论一下四种养育子女的模式以及每种模式针对四种类型孩子产生的优势和缺憾。

艺术创造者型的解放个性者

艺术创造者型父母出自本能地不对子女的行为加以干涉，给孩子充分的自由去做他们想做的事情。这些父母通常比其它类型人更娇惯子女，倾向于过分纵容而不是过分保护，一般监督而非过度管教。他们的孩子必定有着测试周围环境限制的自由活动余地、亲自体验并辛苦地认识到那些冲动和放纵行为带给他们的重要教训。不允许失败也就意味着不允许成功，艺术创造者型的父母们这样说。过于严格地控制孩子的行动将增强他们天生的胆怯性格，而这正是令SP型父母难以接受的。如此的纵容将会引起某些不良的后果，这种疏忽大意的行为不利于孩子的健康成长，有几种人格类型的孩子有时面对过多的自由显得不知所措，并且无法适应比较少量的限制。然而这种方式也有其优越性，即温和、相互宽容的养育方式正是其它人格类型、特别是那些居住在偏远或农村环境里的孩子们所需要的，使得他们能够自由而体面地享受一种充满冒险体验、令人兴奋和富于创造性的生活。

作为艺术创造者的两种主要类型，操作者们（ESTPs创业者和ISTPs手艺者）很少注意孩子对于得体的行为、身体和安全方面的需要，而更多地注意他们的娱乐、游戏和冒险活动。他们有时可能对孩子过于放纵，非常盲目地给他们买大量昂贵的玩具，带他们去参加快乐的旅行。在其余时间里（如他们的护卫者型管理者同类那样），他们可能对孩子非常严厉，甚至偶尔还很苛刻，特别是他们告诉孩子做什么事的时候——他们不希望对方质疑，不允许对方顶嘴。

演艺者（ESFPs表演者和ISFPs创作者）则与之相反，他们通常对子女亲切随和，本身即主张在娱乐之后再开始认真考虑工作，这一

点与孩子十分相像。要他们严厉管教孩子是极不容易的,但是他们可以自行弥补这种缺陷,即非常机智地控制子女的行为以使其不致越轨过度。他们的孩子不久便意识到,自己的确不如父母聪明,也很难欺骗他们,然而他们发现蒙蔽其它人格类型的成人却是一件比较容易的事情。

艺术创造者型父母—艺术创造者型子女: 身为艺术创造者型孩子的父母,艺术创造者们发现子女更愿意效仿他们的自由天性,并将其发挥得淋漓尽致。SP型孩子不需要父母鼓励便可以做到勇敢、冒险并参加各种各样的运动,他们也不需要父母劝说自己在音乐、舞蹈、动作和其它艺术和工艺领域一试身手,他们同样不需要父母教自己如何娱乐和受到朋友的欢迎,因为他们与父母在态度和行为方面有着众多相同的特性,父母可能由于喜欢子女的韧性或魅力、他们使用工具的方式或他们的时尚意识、他们的精明或优雅风度而成为他们极好的伙伴。确实,艺术创造者型孩子很容易成为他们同类气质父母的掌上明珠——如果是男孩,他们就是父母眼里彻头彻尾的男子汉;如果是女孩,她们肯定被父母认定魅力四射。不利的方面是,艺术创造者型父母可能非常溺爱其同样人格类型的子女,因而不会给予他们足够的限制,这样反而会加强他们天生的冲动和反抗心理,因此,他们的子女也许过于接近危险的边缘并陷入困境;或者孩子们由于越来越期待成人的放任和宽厚而造成他们与父母的关系出现裂痕。

艺术创造者型父母—护卫者型子女: 艺术创造者型父母在培养护卫者型子女方面很少或基本没有困难。他们喜欢鼓励自己护卫者型的子女参加各种各样的运动、艺术和冒险类活动,希望帮助他们放松身心并向他们说明,生命是为了这里和现在而存在的。有了这种关于如何寻找人生乐趣的典范性指导,护卫者型孩子可能会克服自己由于天生谨慎和严肃带来的缺陷,在家里和学校里同样能够茁壮成长。这里也存在一个威胁,即极富攻击性的艺术创造者型父母可能对自己护卫者型孩子过于顾虑的处世态度表示不满,他们想让孩子知道,他们不喜欢任何性别的伪善之人——嘲讽子女是女孩子气的男孩或小囚犯。如果SP型父母期望(或要求)他们的SJ型孩子勇敢、做事激烈,

就只有威吓和约束他们并教训其不要成为失败者。幸运的是,父母双方不可能同时是艺术创造者,其中一方或许是护卫者,因而护卫者型孩子往往拥有两个美妙的世界,不但有人指点他们享受快乐的方式,而且有人引导他们履行义务的途径。

艺术创造者型父母—理想主义者型子女:虽然他们在相互理解方面可能存在一些困难,艺术创造者型父母也可以作为他们理想主义者型子女颇有价值的人生楷模。NF型孩子往往会迷失在抽象的世界里以及对人生意义和预兆的一心一意的探求之中,而他们SP型父母热烈信奉直观感受的特点可以成为他们的重要功课。艺术创造者凡事联系实际,无拘无束地从事体育运动,着力于满足肉体享受,对道德完美性持随意自然的态度,并不关心自身存在的本质——他们不为琐事犯愁——所有这些态度和行为都有助于感情丰富、易于激动、喜欢自省的理想主义者型孩子保持心理平衡。另一方面,这样的差异也有可能是一个难题,艺术创造者型父母往往不重视他们理想主义者型孩子真实、移情和利他的重要人格特点,在最为糟糕的情况下,父母还会对孩子如此内省、想入非非或如此沉湎于幻想显示出不耐烦,也许他们想要孩子坚强起来并把握住现实。然而,艺术创造者型父母大致能够与他们所不理解的人们随和地相处,所以他们更经常性地为他们艺术创造者型的子女做出宽厚、容忍以及娱乐精神的榜样。

艺术创造者型父母—理性者型子女:艺术创造者型父母与理性者型子女之间的关系可能、并且常常是快乐的和富有成效的。SP型父母的不干涉态度对NT型孩子来说真是妙不可言,因为他们毕竟希望独立——不希望别人插手他们的事情。此外,父母和子女都有着对于有效行使职责和提高自身能力的强烈而经常性的渴望,不管他们这样做的理由是多么的不一样。理性者型孩子无需父母鼓励自己学习新的技能和实际知识,他们会自己主动去做。父母倒是的确应当鼓励他们不时地放下书本、愉悦身心——甚至让自己去冒险,而这正是SP型父母能够给与他们的勉励:为他们示范美感艺术、勇敢和适应性,很容易地帮助发育中的NT型孩子克服失败的恐惧感,并逐步树立独创、自主和坚定地自我意识。同艺术创造者型孩子一样,理性者型孩

子也可能会令艺术创造者型父母伤脑筋,这些父母常常无法理解子女在逻辑研究和科技发展方面的兴趣,他们的态度往往是:“为什么不能放下那本书放松一下?”或者“为什么不到外面的世界去赚些钱?”但是父母与子女之间的这种误解通常因为他们对于有效行为的共同兴趣而不为人们所注意。

护卫者型的鼓励社交者

护卫者型父母主要关心子女的社会交往问题。他们会教给孩子社会风尚和习俗,向他们传授好公民应有的态度,其中大部分可以被简明地归纳为的12条行为准则,应当做到:可靠、忠诚、有益、友好、谦逊、善良、服从、愉快、节约、清洁、勇敢以及恭敬。护卫者型父母希望自己的孩子尽量履行他们的义务,从而在学校、教会、社交职责,当然还包括大家族的聚会中变得越来越有益和富于成效——完全成为他们所在社会团体的一分子。然而护卫者型父母同时也希望子女重视他们自己的义务并愿意服从他们的管教。并非出于正当理由的忠实和顺从要求是不能够被孩子们接受的,SJ型父母更多关注的是这项计划,而不是其它类型人认为重要的对于孩子的冒险性、他们积极的自我形象或他们的独立性的培养。的确,他们通常认为,彻底适应社会生活的孩子在变得富于冒险精神、体验日益良好的自我感觉或培养独立自主性方面要比那些社会化程度不慎良好的孩子占据更为有利的位置,阿尔弗雷德·阿德勒(Alfred Adler)与他的弟子鲁道夫·德雷克斯(Rudolf Dreikurs)将这一点阐释得极为清楚。

在护卫者中,管理者(ESTJs监督者与ISTJs检查者)往往是严厉的父母,因为他们主要关心的是孩子做正当的事情而不要做非正当的事情。他们认为严格监督子女的行为以防止他们偏离正常的轨道是自己对于家庭和社会应负的责任。他们的孩子必须举止得体,不能做败坏家庭声誉的事情。这些父母们相信,惩罚是保证孩子遵纪守法的最佳方式,他们有时会对孩子施行体罚以维护自己的教育主张——他们相信,孩子不打不成材。

保管者（ESFJs 供应者和 ISFJs 保护者）通常不如管理者那么严厉，因为他们更关心对子女的照顾，而不是使其保持诚实和正派。他们的孩子首先会在食、衣、住方面得到很好的照料，然后他们才要求孩子符合社会公认的行为标准。这些父母极其尽责地为孩子提供身体发育和安全方面的保障，他们有时可能表现出过于强烈的保护性，甚至愿意牺牲自己的舒适生活以保护孩子不受险象丛生的社会的威胁。因此，保管者式的护卫者型父母不习惯于打骂子女，尽管他们在孩子行为不当或者不听话的时候也有可能对其加以责备。如果他们真的打了孩子（常常是他们认为必须这样做，才是称职的父母），他们会说“这对我造成的伤害比你还要大”，使得这些犯错误的小家伙困惑于他们到底为什么还要那样做？

护卫者型父母—艺术创造者型子女：每个艺术创造者型的孩子大体上都拥有至少一位护卫者型父母，因为这两种类型的人加在一起超过了人口总数的80%，也由于SJ型人比其它类型的人更加重视婚姻和家庭的缘故。在多数情况下，SJ型父母与他们SP型子女相处得非常好，特别是在孩子年幼的时候，对这些通常很冲动的艺术创造者型小家伙只要稍加管束就够了。但是情况很快就会发生变化，当这些热爱冒险的孩子们长到了十几岁的时候，护卫者型父母发现自己的管教方法不像从前那么灵验了，斥责和掴打孩子通常引来相反的结果，有时还会导致灾难性的后果。艺术创造者型孩子喜爱兴奋和勇敢的感觉，以及沉湎于感官享受和冲动刺激之中，而父母则期待他们多虑、可靠、体面、顺从，也许皮格马利翁计划正是在SJ型父母与SP型孩子的这种关系中实施得最为糟糕。年幼的艺术创造者在反抗其专制型父亲或母亲的过程中有可能引发比较严重的问题，比如吸毒或触犯法律，特别是遇到强硬的管理者型父亲严厉贬抑其同样强硬的操作者型子女的情况下，这样的孩子有可能实施强有力的报复行为，决意要战胜对方，甚至老人，而不管耗费多长时间。如果SJ型父母能够鼓励其SP型孩子参加一些诸如体育运动、组织摇滚乐队、使用工具等展示他们出色行为能力的富于成效性的活动，或许可以在很大程度上避免这种敌意的产生。

护卫者型父母—护卫者型子女：有一个与自己同样气质的子女，护卫者型父母相对而言会比较轻松。护卫者型孩子很少出现反抗期，而似乎天生信赖权威、遵守规则，富于责任感，因而与他们护卫者型父母的愿望亲密相容。但是，父母与子女之间这种轻松的一致也有其不利的一面，护卫者型孩子出自本能地谨慎而易于担心，护卫者型父母又往往加重了他们的担心和顾虑。SJ型孩子最好拥有至少一位比较无忧无虑而且乐观的父母作为自己的行动榜样。传统、保守的护卫者型父母也常常希望他们的孩子安静、守本分——是亲眼所见而不是道听途说，好像孩子的顺从与谦逊反映了作为父母的他们自己的品质并表明子女良好的教养。然而谦逊可能只会更加束缚SJ型孩子的手脚，使他们从一开始就受到过分的控制，从而在发展冒险精神方面往往需要得到成人的鼓励。

护卫者型父母—理想主义者型子女：护卫者型父母在养育理想主义者型子女方面基本不存在明显的问题。NF型孩子天生品行端正并具有突出的合作精神——他们关心自己的言行得当与否，喜欢迎合他人的需要，这是SJ型父母竭尽全力向他们所有的孩子竭力灌输的一种行为态度和方式。然而护卫者型父母很少了解他们善意却多余的警告和指导将对这些小NF型人产生多么大的困扰。小理想主义者在家里、学校以及社会组织中都是乐于助人的孩子，说他们善良是因为他们希望并需要自己善良，因为他们必须将自己视为真实、仁爱和移情并同时被他人认可。当SJ型父母走过来提醒他们要可靠（这是NF型人自然具有的品质）、要做好事（NF型人会做到这一点，因为他们充满善意）、要赢得他人尊重（NF型人必定会这样做，因为他们天生倾向于与他人合作）的时候，他们便会显示出愤愤不平的样子。这种侵扰将带来意想不到的结果，SJ型父母（而不是NF型孩子）由于子女端正的品行而受到他人的称赞，而小理想主义者却因此产生受到控制和利用的感觉。这种教育方式对理想主义者型孩子来说并不总是坏事，但也往往破坏了父母与子女之间的亲密关系，导致双方感情疏远，极端情况下甚至有可能引发孩子仅仅为了确立其独特的本体而奋起反抗的行为。

护卫者型父母—理性者型子女：护卫者型父母赞赏其理性者型子女的严肃认真态度和对成就的渴望，当SJ型父母对小NT型人所拥有的强烈自主意识表示关注的时候，这种关系会发展得十分美妙。然而纪律问题可能会令SJ型父母无所适从，假如他们试图通过警告或处罚的手段要求孩子顺从，这个孩子将产生人格受到冒犯的感觉并有可能对父母报之以日益增强的蔑视情绪。记住，要任何年龄的NT型人做任何事情都必须具备一定的理由，如果某位父母不按照基本规律行事，而一味迷信习俗或权威，那么小NT型人只能是极不情愿地和缺乏敬意地去做那些成人布置他们做的事情。更加确切无疑的是，理性者型孩子最有可能与坚强的管理者式的护卫者发生冲突，孩子希望拥有自由选择事物的权利，而父母则煞费苦心地试图对他们的选择加以裁定。喜欢探索的建造者式理性者型孩子通常也像他们艺术创造者型的同伴一样，设法在多数场合回避某位专制的父母，然而胸有成竹的协调者式理性者型孩子则倾向于当面反驳这样的父母。在极端的情况下，这种碰撞的结果可能是他们之间始终保持疏远状态。幸运的是，护卫者常常是与艺术创造者结为婚姻关系，其中奉行相互宽容政策的父亲或母亲常常会使理性者型孩子不致遭受由护卫者型父母专制作风带来的不良后果的影响。

理想主义者型的力求融洽者

身为父母的理想主义者总是试图与子女建立亲近、融洽的关系。NF型父母希望能够密切融入子女的生活以及他们积极的自我形象发展之中，因而竭尽一切努力与孩子保持思想上的沟通和友好状态，甚至到他们成年时依然如此。对这些抽象型的人们而言，身体接触具有令人惊异的重要意义。如果说艺术创造者型父母习惯于放任不管，理想主义者型父母则简直可以称得上关怀备至——拥抱、轻拍、轻揉后背、抚摸头部以及其它自然的情感流露都是理想主义者所极为重视的，从而使他们成为新颖的触摸敏感型的父母。然而理想主义者型父母更为注重精神和感情上的融合，通常从孩子很小的时候起就同他们交谈，特别是谈论那些与他们的梦想和幻想有关的内容；他们还会为

孩子朗读一个又一个虚构的故事和神话传说；当孩子悲伤的时候，NF型父母常常设法做他们的咨询顾问，或者至少是耐心且善解人意的倾听者，总是希望帮助子女培养良好的自我感觉。

理想主义者型父母也把他们的联络情感的努力推广到对于整个家庭关系的协调之中。天生具有合作倾向的NF型人比较注重促进家人之间的相互体谅，要求孩子们不要争吵，不仅要关心兄弟姐妹和其他家庭成员，还要努力满足他们的需求。理想主义者对于和睦家庭的需要有时会引导他们承担家庭外交家或和平维护者的责任，希望保障所有家庭成员都快乐和满足，所有的情感需要都得到理解，善意的行为得到发扬光大——这项不可能做到的和极不讨好的工作常常导致NF型人异常悲伤。幸运的是，理想主义者对于子女的疼爱是无无止境的，他们会克服各种困难重新燃起心中的热情。

对于指导者式的理想主义者（ENFJs教导者和INFJs劝告者）而言，他们在孩子们面前往往是一种积极教导和劝说的形象，并可能精力旺盛地鼓励孩子发展自我形象的全部三个方面——自尊、自重和自信。为孩子寻找收费最昂贵的学前班，资助他们去旅行，为他们安排艺术和音乐辅导班，带他们去欣赏戏剧和音乐会，引发有关书籍和思想的讨论，同他们交流如何与朋友和睦相处：这些事情以及许多其它有关人性发展的创造性活动都是这些理想主义者容易想到的事情。

提倡者（ENFPs奋斗者和INFPs化解者）也全心全意地培养子女树立健康的自我形象，时刻寻找机会促进他们在认知和社交方面的成长。但是这些或许更加热情一些的理想主义者关注的是子女的道德和精神领域里的发展，因而致力于同孩子建立更加亲密的相互理解的纽带，希望逐渐向子女灌输他们自己的理想的纯洁性。

理想主义者型父母—艺术创造者型子女：艺术创造者型孩子对于想象中的事物以及坦诚的思想交流毫无兴趣，同时也很少替其他家庭成员着想，这些表现往往会使他们理想主义者型的父母感到困惑。父母希望与子女建立深刻且意味深长的关系，因而当这种关系并未朝着那个方向发展、却不断呈现出其所认为的浅薄和麻木状态时，他们可能会产生失望情绪，这是由于他们固执地推行皮格马利翁计划，企

图把子女变成如他们自己一样的理想主义者的缘故。他们一旦看到子女丝毫也未沿袭自己的人生信念，而是倾向于从事一次又一次的具体行为竞赛，没有任何凭直觉感知或利他主义的迹象时，便极有可能就此放弃这个计划，转而鼓励孩子努力发展其自身的艺术修养和乐观主义精神，只要不是伴随着冲动、虚张声势以及油头滑脑的小聪明。

理想主义者型父母—护卫者型子女：与显露出聪明和早熟力量的艺术创造者型孩子不同，护卫者型孩子积极的性格特征形成得较慢，致使人们首先很容易对其产生不好的印象——比如不勇敢、不独立、适应性差、不轻松愉快、不渴望了解新事物等等。由于无法辨识孩子的本性，理想主义者型父母不断在孩子身上寻找理想主义的行为表现，确信自己认为重要的事物也同样会为他们所认同。例如，SJ型孩子很自然地选择与他人合作，这种讨人喜欢的性格倾向使得理想主义者型父母认为，它也许是孩子产生移情和直觉作用的开始，与他们自己有着密切的关联。但是，这种关联从来不会相当具体地得以实现，父母所寻求的那种深刻而意味深长的关系仍然无法实现。NF型父母也许还会对小SJ型人适当地施加皮格马利翁式的压力，迫使他们遵循NF型人的处世哲学。理想主义者型父母往往还想把自己最喜爱的书籍朗读给他们的护卫者型孩子听，希望培养子女对于想象中的事物和神话故事的兴趣，然而任何基于父母的迫切要求而表现出来的兴趣都会随着孩子的日益长大而逐渐消逝。理想主义者型父母终于明白，他们的护卫者型孩子是一个地地道道讲求实际的小人儿，非同寻常地关注着责任、安全、权威和归属问题，而很少显示出其父母所具有的那种浪漫或热情。皮格马利翁计划在此刻被终止了，理想主义者型父母开始鼓励孩子成为他或她最初注定要成为的那个人。

理想主义者型父母—理想主义者型子女：理想主义者型父母找到了关心和培养子女独特自我形象的肥沃土壤。这里，我们有必要回忆一下构成理想主义者自我形象的要素，首先，自尊基于移情的基础之上；自重依赖于仁爱；最后自信靠得是真实。理想主义者型父母希望他们能够加强子女的这些特征，而他们理想主义者型的孩子也很乐

意彻底迎合父母的要求。NF型孩子天生具有移情于他人的能力,以仁爱的情感对待他人,并且能够精确地理解父母所谈到的真实可信的意义。虽然其它三种类型的人或许感到迷惑不解,理想主义者(父母和子女)的确完全理解有关拥有内在统一、成为完整、真实的自我的主张,并且毫不犹豫地支持对方去寻求与真实自我的交流。同时,NF型孩子和NF型父母能够很容易地指出对方的错误,双方在与他人交往过程中都倾向于敏感、易怒,他们还在彼此的理想发生冲突时几乎无法控制地同时迁怒于对方。

理想主义者型父母—理性者型子女:许多事例报道证实,理性者型孩子与他们理想主义者型父母之间能够树立牢固的亲情纽带关系。NF型父母(无论男性、女性)毕竟一心想同子女进行接触,探索他们的成长潜能,号召他们不要封闭自己。NT型孩子内心渴望着扩大他或她的不足的技能积累,也只有经常性地受到这样的欣赏和鼓励才能够茁壮成长。然而这种关系并非无可挑剔,理想主义者型父母可能会对理性者型孩子时而冷酷的实用主义和镇静的自主性感到沮丧,这些特征在NT型孩子年龄极小的时候便显露出来了,但这在喜欢与他人建立热情、友好、合作关系的NF型人看来可能是极其残忍的,他们会不时地着手实施皮格马利翁计划,以帮助他们的NT型少年学会取悦和体谅他人。无需赘言,理性者型孩子不可能改变自己的处世方式,理想主义者型父母不久便会明白,他们不应当干涉小理性者的行为,而需要珍视孩子内心赞赏的事物——他们的创造性、想象力、好奇心以及沉着的理性思维。

理性者型的促进独立者

理性者型父母鼓励子女发展一种不断增强的独立性,不会将不合理的行为规范强加给他们。在NT型父母看来,让家庭中的每个孩子都逐渐提高他或她的各项实际能力、无论何时都以自力更生的精神指导他们的生活是极其重要的。于是,孩子们都应当成为独立的个体,单独对自己负责,朝着每个人原本就存在的目标发展,父母也应本着这个原则对待他们的子女。NT型父母不愿意干涉孩子的成长或

约束他们的行为,即使在看到孩子有些受挫的情况下。理性者型父母随时准备帮助子女实现他们的任何潜能,但他们既不会抱怨或批评孩子,也不会庇护孩子不去承担因其拖延个人发展事务带来的不利后果。

作为天生的实用主义者的理性者型父母,恰好本能地将阿尔弗雷德·阿德勒的“逻辑推论”原理运用在管教子女的过程中,并随着时间的推移而日益实践着我曾经说过的“滥用就是浪费”的训练方式。NT型父母似乎比其它类型父母更加了解,子女所做的大部分事情都是父母给予他们的特权而不是他们自己的权利:同家人一起吃饭,与成人家庭成员交谈,有自己特定的房间、玩玩具、逗弄宠物……还有更多。即使许多身为年轻父母的理性者也认识到,当孩子滥用其中某项特权时,父母不应当批评、责备、攻击他们,抑或甚至与之理论,而只需立即并无条件地剥夺他们一段时期内的这项被滥用的特权,确保不对孩子的行为加以评论。这是一项注重实效、但即使在理性者眼里也并不那么容易完成的工作,而在其它类型人看来则简直是不可思议,特别是对于那些与孩子性格、意愿格格不入的倾向于合作的护卫者型和理想主义者型父母。

一方面,协调者式的理性者(ENTJs陆军元帅和INTJs策划者)在监护孩子的成长的过程中不愿意放弃任何可能的教育机会。他们阅读养育子女的书籍,订阅这一类的杂志,研究和考虑这方面的技巧——所有事情都经过提前谋划,包括所有重要的可行性因素在内。毕竟这些NT者当中有许多人具备管理大型机构组织的能力,因而控制一个家庭对他们来说非常容易,他们所选择的方式无疑也是比较正确的。

另一方面,建造者们(ENTPs发明家和INTPs建筑师)对于子女教育问题则感到颇为棘手,他们不太明白到底应当怎样做。与其他理性者不同,他们较少制订养育子女的固定计划,而只是想知道如何与他们每个人相处,并试图通过观察他们以及向他们提出问题的方式来发现实际存在的问题。这些NT者是所有类型人当中最不习惯于执行皮格马利翁计划的人——他们对子女唯一的期待是:子女们能够独

立预测事物。他们认为,只要能够通情达理地对待孩子们并尽最大努力帮助其成长,他们终将可以获得成功。

理性者型父母—艺术创造者型子女: 理性者型父母的实用主义观点有利于他们在艺术创造者型子女的成长过程中起到监督作用。他们所具有的客观性决定了他们不会对子女抱有过多的期望,所以当他们注意到小SP型人受到外界刺激的控制、冲动、轻率且快乐地参加各种激动人心的活动——因而也不会成为一个埋头于专业书籍中的小科学家的时候,他们并不会感到失望。理性者型父母关注着艺术创造者型子女冲动行为的种种迹象,尽量严格限制他们无法避免且精神饱满的尝试,以此来约束他们。理性者型父母的逻辑推论原理和立即并无条件转移被孩子滥用的特权的教育方法,正是应用在艺术创造者型的孩子身上才最为有效,尽管这只是偶然性的。这些天生实际且适应性很强的孩子并不竭力反抗这个受到严格限制的现实,他们很快便习惯于在规定的范围内快乐地玩耍。但这不是理性者型父母为他们艺术创造者型孩子的成长所做的全部努力,他们还对孩子展示出来的大量艺术美感表现出惊讶和喜悦。假如碰到合适的机会,NT型父母会非常系统、并将其作为一种理论地鼓励孩子发展他们感兴趣的任何艺术形式,无论是娱乐、运动还是建筑艺术。

理性者型父母—护卫者型子女: 理性者认为他们与护卫者型子女的关系存在某种问题,有时还会产生挫折感。他们实在不知所措,不知道自己可以为SJ型子女在发展创造性、变得更独立以及加强意志力等方面做些什么事,因为其中没有一项是这类孩子特别感兴趣的。理性者型父母实际上对这些孩子努力适应社会的行为感到迷惑不解。SJ型孩子往往能够与他们所处的社会群体中的成员友好相处,看到小SJ者模仿别的孩子做事,他们的父母可能会极度烦恼,父母们还失望地看到自己的护卫者型孩子总是想要拥有安全感。为什么这些SJ型孩子不能像其SP、NF、NT型兄弟姐妹那样勇敢、热情或好奇呢?为什么这些孩子必须记录所有的痛苦、失望、错误和恐惧呢?这种人格类型的子女往往使他们的理性者型父母深感失职和无助,因为他们无法要求孩子拥有理性、勇气、希望以及独立创新的任何渴望。

另一方面，SJ型孩子更是努力想尽一切办法来取悦他们困惑且变化莫测的NT型父母，比如让自己变得有益，为家人劳动，做好事，符合所有的社会规范等。理性者型父母最好的办法就是回避，让配偶去监护这一类型的子女成长为他或她自己所意欲成为的那种社会栋梁之材。

理性者型父母—理想主义者型子女：理性者型父母全部都是实用主义者，他们机敏地认识到，对多数孩子有效的管理模式并不一定适用于NF型孩子。理性者型父母面对一位易动感情、敏感易怒的理想主义者型子女可能会有局促不安的感觉，因为这些孩子对于逻辑性解释和劝说丝毫无动于衷，甚至于生动有趣的逻辑推理也不会吸引那些不时产生急躁情绪的理想主义者型孩子的注意，即使这些方法或许最终能够控制孩子的放肆举止。这些父母并不常常批评或体罚孩子，他们很快便明白，对付急躁情绪的办法是回避和静静地观察眼前发生的事情，因而也就不会加剧自己的愤怒。同时，NT型父母对于他们NF型子女连续不断表现出来的热情、想象力和奇特幻想颇感兴趣和满意，这种共同的源于想象的乐趣其实通常是理性者型父母和理想主义者型子女之间建立牢固的感情纽带的基础，这种纽带很少会有断开的时候。

理性者型父母—理性者型子女：多数孩子的需求和期望大都不合情理，要说服他们就好比逆风呼号一样的事倍功半。但是理性者型孩子却愿意听从理论说教，并且随着年龄的增大，他们愿意接受的道理也越多。所以同样气质的父母在涉及这些孩子的养育问题时即便有些困难，也不会特别费力，他们自信地认为，只要他们的要求和期望是合理的，孩子就不会令他们失望。NT型父母还对NT型子女的许多特点欣喜不已，尤其是他们强烈的自主意识以及获取知识和技能的饱满动力。这些孩子天生固守独立自主性，并（像他们的NT型父母一样）几乎是一心一意地竭力扩大自己的知识积累，磨砺和增加自己的各种技能。这样，理性者型父母便可以愉快地看到他们自己的性格特征在子女身上的完整体现，但是他们也必须意识到子女对于社交发展的需要，因而这些孩子最好能有至少一位SP、SJ或NF型父母，帮

助他们了解平稳且富有成效地与他人融洽相处的艺术。

结 束 语

毫无疑问，要提高为人父母的成功几率，我们需要同时对子女和自己有一个至少大体上的认识。假如我们能够在一定程度上了解子女的人格特征以及我们自己预先制定的养育思想和意图，那么将很有希望成为称职的、或者说有助于子女成长的父母，我们便能够成功地促进子女积极的自我形象的形成，以尽到自己作为父母的责任。如果父母二人都能够在这个意义上发挥作用，那么家庭体系就会起到它应有的社会作用，孩子们也就非常容易培养他们足够积极的自我形象，从而有条件成长为独立自主和自我肯定的成年人。

第九章 领导与智能

我常常想，人的成功或失败取决于他们的……性格和天性，而并非是选择的问题。

——尼考洛·马基雅弗利

温斯顿·邱吉尔和莫罕达·甘地是20世纪的两位世界巨人。邱吉尔是操纵政坛的艺术大师，曾经在无休止的政治摩擦中讨价还价；甘地则是把握人际交往关系的圣人，通过呼唤压迫者的良知来帮助他的人民寻求自由和正义。战略家和外交家的领导风格截然不同，但是这两个人都能够为他的国家做出其它性格之人所不可能做到的事情——使得各自国家摆脱被奴役的命运。同样杰出的领导者，却以根本不同的方式展示着他们的才能。

乔治·华盛顿和亚伯拉罕·林肯是前一个世纪的两位伟人，每一位都对美利坚国家的生死存亡起着决定性的作用，除了极度的善良和精力旺盛之外，二人没有什么更重要的相似之处。华盛顿是优秀的部署型指挥官，被迫面对军事力量悬殊和领土占有量极少带来的障碍，帮助他的国会、将军以及公民们把他的国家从殖民者的奴役下解救出来。林肯是杰出的政治、军事战略家，克服了一批不得力将领长期以来不断制造的失误、国会的软弱以及许多市民同胞的阴谋诡计，把美利坚合众国从民族分裂的危境中拯救出来。尽管部署型领导者和战略型领导者在态度和行为方式上相互对立，他们最终却同样达到了预期目的，赢得了他们祖国的永恒赞誉。

是什么原因导致这四个人——邱吉尔、甘地、华盛顿和林肯凭借完全不同的方式成功地领导了他的人民呢？答案是：气质。特定的目标需要由特定气质类型的人来实现。忠实的护卫者华盛顿恰好具备领导独立战争和建立理想共和国所需要的那种气质，注重实效的理性者林肯显然具有控制内战和重建原本完整的国家所需要的那种气质。

同样,只有像邱吉尔那样不屈不挠的艺术创造者才能够在二战期间给英国人民以新生的力量,并说服他的朋友、老谋深算的富兰克林·罗斯福,同他一道为时不算太晚地介入这场战争;此外,也只有甘地那样仁爱和他理想主义者才能够鼓舞印度人民增强消极抵抗力量,并最终把他们从英国统治者的铁蹄下解放出来。

气质与智能

无论他或她是何种气质,领导者的责任就是在追求既定目标的过程中监督操作计划的执行情况。但是,实现任何目标都需要某种特定类型和程度的、代表负责实现该目标人员的素质的智能发展体系,各种人格类型的领导者若想成功地做好领导工作,都必须考虑到智能因素(包括他们自己以及职员智能)。

气质与智能之间是一种什么关系呢?一位领导者或追随者所扮演的智能角色形式是由气质决定的,而那种角色的熟练程度则是由他的实践水平决定的。因此,邱吉尔大量依赖他训练有素的机变智能来拯救他的国家,甘地靠得是其卓越的交际智能,华盛顿得益于他杰出的部署智能,林肯凭借的则是其优秀的战略智能。如果他们不能在各自伟大而艰难的事业中把握住其自身高度发展的智能角色,其中任何一位都很难保证会获得成功。

当然,大多数的事业都需要考虑到诸多方面,因而领导者们最好懂得:实现不同的目标必须具备不同类型的智能角色。领导者能够通过研究多种智能形式来控制事态的发展,因为只有这样,他们才有可能在遇到一个需要运用到自己所不熟悉的操作技巧的新目标时从容不迫。的确,对于富有成效的领导者而言,了解完成各种工作所需的智能角色类别及其发展程度有利于他们更大限度地发挥领导作用,无论何种气质,领导者们的最好策略就是寻找人们不同智能特征,并将其应用于相对而言最有成效的工作当中。领导者的首要任务是使人才适合其所任职的岗位。

然而领导者仅仅了解下属的潜能还远远不够,他们还需要学会赏识员工为其事业贡献出来的不同技能,这将对他们大有裨益。

赏识他人的重要性

记住，我们只有在吸引和管理下属的情况下才是真正意义上的领导，假如我们希望助手采取某种特定的工作方法而他们并没有这样做，那么坦白地讲，他们其实并没有服从我们的领导。同样，假如我们需要职员达到某种工作成果，而这与他们从事该项工作的目的分歧很大，所以他们没有按照我们的意思去做，那么他们仍然没有服从我们的领导。因而下面便是我们所仅有的两种领导方式：可以鼓励既定方案的实施，或者也可以促进既定结果的完成。意愿的实现程度是衡量我们领导水平高低的标准。

另一方面，一位下属只有正在从事领导所布置的工作时才是真正意义上的下属，令人感到意外的情况是下属主要是为了取悦领导才这么做的。无论属于何种人格类型，我们都是社会性的动物，所以希望能够使老板高兴。我们为了父母而成长，为了老师而学习，为了教练而争胜——我们都是在为那些有支配权的人们工作。即使我们中间最独立自主的人在他或她的工作中向老板展现了其才华，假如他或她不以某种方式说，“我钦佩您为这项事业正在做的努力”，也将会触发老板相当不谨慎的举动。

有了较高的薪金和自己满意的好工作难道还不够吗？显然不够。这并不是说薪水和满意度不重要，它们固然重要，可是还不全面，我们都需要得到赏识，并且我们希望这赏识来自于管理者。

我们不仅希望自己的贡献能够获得赏识，而且希望这种赏识与我们的贡献相符，贡献越大，渴望赏识的心情也越强烈。较大贡献者似乎比较小贡献者更喜欢得到赏识！成就感促进了人们对于赏识的渴望。

观察一下那些努力进取的人，假如他们在按照自己的意愿行事时没有取得老板的注意，他们就会匆匆收场而将这项工作移交给其私人鉴赏者，自己则悄悄隐藏在组织机构的某个角落附近。他们的鉴赏者很快就会以一种恰好符合其个人成就观的方式来轻柔地抚慰他们，至少暂时满足了他们获得赏识的渴望，于是他们又重新精力充沛地回

到工作中。

好了，请注意那些贡献不为老板赏识的具有较高成就的人，他们迟早会离开这个岗位去寻找一个能够受到重视的工作。

由于领导阶层的目的是促使人们达到领导所预期的目标，因为领导需要他们这样做，由于成就感使人们生出了获取领导正确评价的愿望，于是我们自然而然地得出这样的结论：领导者的第二项任务就是赏识他人的才干。

进展报告

出于这个目的，富有成效的领导者的聪明做法是：与助手举行经常性的会谈，从中了解他们的技能发展状况，并表达自己对他们取得的工作成绩的感激之情。给人以深刻印象的领导总是在注意着技能和成就的提高，所以讨论会通常围绕着这两项中心论题展开，如果会议偏离了工作进展的话题，领导者则应当负责将谈话转回到这个问题上来。假如没有任何进展值得报告，领导者应询问助手自己可以帮助他做些什么以利于他的进步。经常以及长时间的会谈是助手衡量他或她自己在领导眼中价值的尺度。给予助手的时间越多，就证明他的地位越重要。可以这样说，领导者为他或她的更具有生产价值的下属付出的时间更多一些。

如果领导者在助手的工作现场与之进行交谈，其效果是最好的，因为助手在那里能够最直观地向上司汇报工作方式和成效。领导者明智的做法是，通过仔细的观察和聆听以及提出对下属的表现或解释表示领会的相关问题来显示自己对他们工作成绩的极大兴趣，这被称作“积极聆听”，是任何气质领导都能够学会的面试方法。在积极聆听的过程中，领导者重复助手所说的有关工作程序并询问其是否正确，当他们不明白的时候（这是经常发生的情况），他们会要求对方解释和举例说明。严格调查工作方法直到完全理解为止对他们来说是很有必要的，这证明他们不仅极其关注有效的方法（富有成效的方法），而且对这个创造有效方法的人也十分感兴趣。用于同下属探讨这个问题的时间是非常有价值的，或者更明确一些，以这种方式付出的时间是

一种良性投入,卓有成效的领导在他或她的追随者身上进行着很多这方面的投入。

赏识他人的智能

那么,从理论上讲,有效领导的推动力量在于使下属的才能适应他所从事的工作,以及始终赏识他所付出的最大努力,从而鼓励他们成为将自己的聪明才智奉献给一个共同事业的事业家。组织一群事业家共事的主要优势是,他们中的每一位都将承诺对事业的成功负责,因而不仅会利用他或她的全部技能来达到预期目标,还有可能通过不断领会这项工作的有关事项来试图完善这些技能。事业家永远要比普通劳动者更出色,因为他们会把自己的才能——他们的技巧、能力、天赋运用到事业中,而普通劳动者只不过是重复运转的机器罢了。

所以具备鉴赏能力的领导者对于自己认为有价值与具有较大抱负的全体员工共同分担的投资、利益感兴趣,那些人很显然地在努力使自己的工作技能变得越来越娴熟。那些在任何方面都具有雄心大志的人,不管是增进逻辑、机变、战略或是交际方法,都是值得老板与之详细交换意见并抱之以感激的人,在讨论实现工作目标的方式时,预期结果的实例肯定会公然出现。通过详细讨论雇员的工作方式,领导者便有机会对他们充满智慧的工作表达自己的赏识,这样的机会从来不当被放过,因为这是简单而明确地说“感谢你”的最佳时机。道格拉斯·麦克格利高在他的著作《人类的事业心方面》(*The Human Side of Enterprise*)中很明确地表明了这一点:能够对雇员在工作方式和成果方面的贡献表示欣赏的领导者是很明智的。较高的薪水仍然不能令人满足,至少不是那些具有较高成就的事业家们的唯一愿望。

想象一下吧!因雇员做了自己期待他们做的事或者完成了其受雇应做的事而向他们表示感激,那将会使某些领导多么愤愤不平。即便这样,他们也还是忍辱负重为好,否则便会失去民心,业主们还将极为顺理成章地得到一位新的教练。

然而我们必须考虑到潜在的不利因素。对于自身实践较少、因

而也不太擅长的智能角色，所有气质类型的领导者都很难予以重视。例如，艺术创造者型领导往往会成为熟练的机变家，但作为部署家和战略家却不是非常出色，作为外交际家的他们甚至有些平庸。其它类型的领导者也是同样情况，所有人都极为了解他们自己所擅长的技能，适当认识其第二或第三特长，非常不适应他们的弱势所在。因此，即使领导者承认他们的主要任务之一是正确评价下属的才能，他们仍然极有可能因为无意间依据自己的智能标准评价下属而把事情搞糟，无法注意到下属在其自身忽略培养的智能领域还是比较高明的。

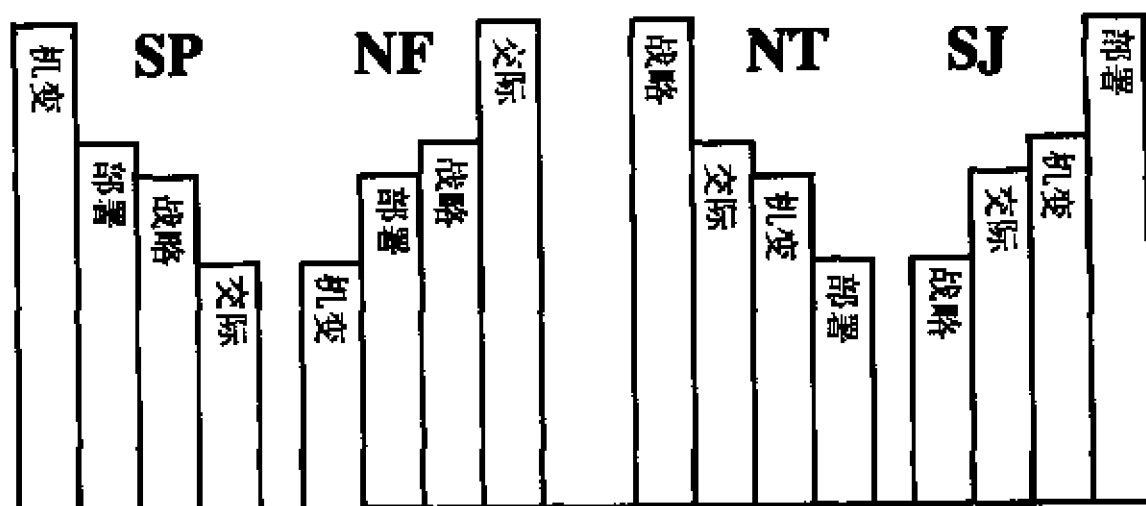
因此，如果领导者们接受这样的主张，即赏识下属是工作开展的根本动力，他们只有在领会了自身及下属的最佳智能作用之后才能够做好这项事业。首先，他们能够把那些自己所不擅长的工作布置给适当的副手来做；另外，他们还可以避免犯一些错误，即仅对他们自己所重视的智能类型表示赏识，而对其所不重视的智能形式不以为然——甚至根本就不了解。

鉴别智能类型

要成为对于老板而言的有价值的人，我们必须在某些方面具有娴熟的技能，并愿意把自己的全部技能贡献给我们所从事的事业，如果我们在工作中应用了这些技能，那么事业将会因为我们的贡献而获益；否则，事业将得不到改善。当然，在我们把自己的独特技能带到工作中时，我们希望老板能够看到并因为我们在事业中起到的作用而表示他们的感激。聪明的雇主会了解我们的技能并因此付给我们报酬，不仅利用金钱的形式来体现我们的价值，而且承认并赏识我们有益于事业发展的高明工作方法。假如领导者足够精明，就一定会对我们为之所做的贡献表示感激。记住，金钱对于那些骄傲于自己良好的整体素质的人来说是远远不够的。

目前为止，这项法则适用于组织体系的各个环节。董事会主席不对董事们的各种才能表示赏识是一种考虑欠周的做法；总裁觉察不到各种不同形式的智能表现，因而也就无法评价副总裁的才能，从而不能为这些副总裁树立一个良好的榜样；特别委员会负责人在挑选业

务经理时如果排除其特殊智能因素，将看不到许多骄人的佳绩出现，而且还会显得自身无能为力，因为特别委员会很可能脱离正确轨道，致使其所肩负的使命无果而终；机组领班或运动队教练假如对乘务员或运动员的智能缺乏敏锐的观察力，最终将不得不糊里糊涂地面对收获甚微的结局。简言之，任何级别的领导者都应当研究下属的天赋差异，以便见到他们时就了解他们，并且总是抱着赏识他们的心态。赏识下属“明智劳动”（我所喜欢的名称）的领导者是聪明的领导者。所以让我们再来看看第三、四、五、六章中曾经显示过的图表：



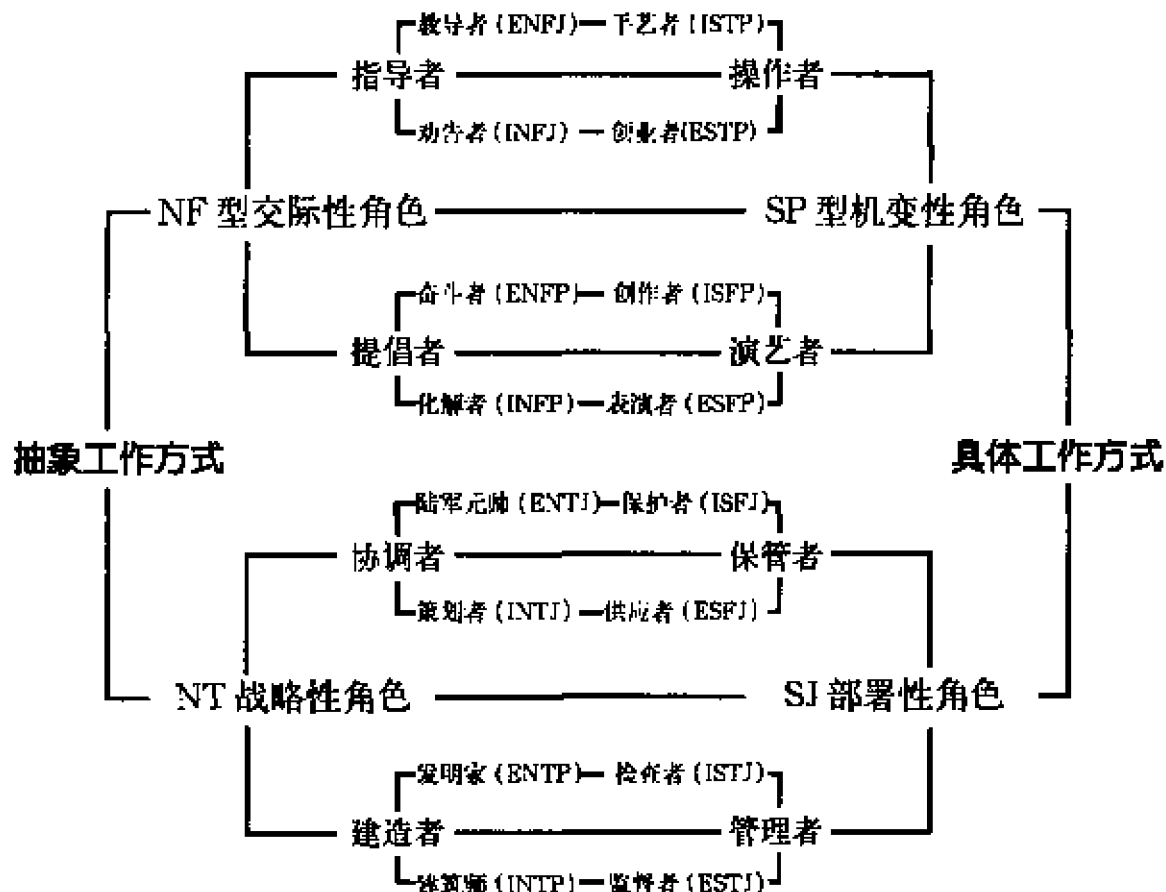
首先要注意，作为领导者的标准模式，SP型人（艺术创造者）与NF型人（理想主义者）形成对照，NT型人（理性者）与SJ型人（护卫者）形成对照。可以预测，艺术创造者型领导最有可能发展机变智能，而交际智能最弱，战略和部署智能位于二者之间，并往往处于近乎平等的水平。理想主义者型领导者则刚好相反，其交际智能相对较高而机变智能相对较低，其它智能位居其间。护卫者的情况是，部署智能最强，战略智能最差，机变和交际智能处于中间位置，并几乎处于不相上下的地位；而理性者通常最擅长战略智能、不谙部署智能，机变和交际智能不优不劣。

依上所述，任何类型的领导者都应当考虑到，他们的主要作用是促使人尽其才——让人们的聪明之处与恰当的工作相结合以成就其

明智的事业。做到这一点之后，领导者再去检查下属的工作成效，并因为他或她以足够高明的方式达到了既定目标而向这个能干的下属表示自己的赏识。

当然，要圆满完成一项工作往往需要人们在具体操作方式（机变和部署）和抽象操作方式（交际和战略）之间不断转换，长期以来仅仅利用其中一种方式来工作是极不可能有所进展的。抽象主义者，无论交际家或者战略家（NF型人或NT型人），最好能够不时地关注现实；具体主义者，无论机变家或者部署家（SP型人或SJ型人），应当时常留意计划和人员情况。因此，NT型建造者必须对机械装置进行试验以了解其工作原理，然后再根据观察结果进行研究设计。同样，SP型木匠也必须参照建筑蓝图来挥舞他们的铁锤和动力锯。工作方式的两个方面——抽象与具体之间是相互对立的关系，然而缺少其中任何一方，另一方也就无从谈起，从而也难以把工作做好。

下列图表中排列了各种不同的智能角色及角色变体，以便读者对照比较：



请注意,交际和战略的工作方式及其产生的作用都是抽象的,机变和部署的工作方式及其所起的相应作用则是具体的,这是我们首先观察到的重要差异。其次,注意一下从左到右的分枝情况,我们可以看到,交际作用与机变作用是相对的,战略作用与部署作用是相对的。我认为,每种智能作用的发展都大量抑制和妨碍了其对立方面的发展,即便两种作用中的某个技能都是做好工作所需要的。因此一位个人成长的指导者至少在理论上不适合做很好的事业与器械的操作者;一位热衷人际问题调解的提倡者不会成为优秀的即兴创作艺术作品的演艺者;一位有效方案的协调者将不能够成为出众的保障后勤供应的保管者;一位科技系统的建造者不会是很好的坚持原则的管理者。虽然我无法明确预知,这些相互排斥的角色类型能否扩展为16种角色变体,但是我猜测他们是可以的,例如,(请看表格上部),一位有才能的课堂教导者不可能也同时是一位出色的工作台边的手艺者,并且(在表格的底部)一位优秀的图案设计者一定认为自己难以成为卓越的现场主管,反之亦然。一个人或许足以胜任上述任何例子中的某种特定角色,但不是最优秀的。

为什么会这样呢?因为不断的实践能够使人精于做某项工作,而这种不断实践只能是某个人感兴趣并喜欢做的一种特殊类型的工作。例如,对工程设计着迷的人通常对管理工作不感兴趣,正如满足于管理的人找不出时间来训练工程设计能力一样。因此,当一位管理者式的护卫者被雇用做工程设计时,他很可能会谋求改进这项工作的某种管理方式。另一方面,如果一位建造者式的理性者被推向工程设计体系的管理岗位时,他或她很可能或者迟早会对这项工作失去兴趣而渴望回到工程设计的工作中,甚至不考虑薪酬的减少。著名的彼得信条恰好说明了这种情况,即一位有才能的工程师被提拔到“他的能力所不胜任的岗位”,那么雇主和雇员便都不能够进步(见莱利·彼得的《彼得信条》)。顺便提一句,彼得所说不同能力标准是错误的;许多在工作中表现极为优秀的雇员遇到的情形是,他们被提升到一个性质不同的职位上,而这项工作证实他们并不擅长于此道。

即使这八组智能角色的确是相互排斥的,我们仍然无法清楚地

解释这种排斥作用产生的基本方式。那毕竟是一项非常巨大的任务，需要人们投入到专门的定义、描述、解释中，并尽可能多地评价类别相异的智能，才有可能完全做到。这里，我只是主张这八种不同的职业角色应当引起人们的注意——换言之，我们可以观察人们做这些事情，承认某些人相对更易于观察一些。

我之所以在总体上提出作用排斥理论，是因为它能够促使领导者们看到各种智能角色之间的关系，可以认为有利于了解人们的综合素质。这种假设概念是否真的有益，仍然有待于进一步观察，我希望它能解释人类智能问题上的一些困惑，并把这个问题本身交给事业的领导者去解决。智能指的是聪明的劳动而不是明智的想法——是做事而不是空想的观念经证实是正确解决极为复杂的智能问题的一个步骤。

无论何种气质，领导者越能够较多地控制各种明智劳动的作用，他们就越有能力观察这类劳动并评估它的效果。在某种程度上，领导者的作用就像父母和配偶的作用，他们除了恰当地履行自己的职责之外别无选择。这种作用不得不得受到领导者永恒的自我形象、兴趣以及价值观的影响。

但是这种作用的发挥尤其必须从各自实力的角度出发。例如，护卫者让自己表现得如战略型的领导者，或理性者作为部署型领导者，都是不可能做好的；艺术创造者装腔作势地充当交际型领导者，或理想主义者成为机变型领导者，也同样都是不足取的。

回想第二次世界大战期间，英国上将伯纳德·蒙哥马利（Bernard Montgomery）荒唐地企图在盟军战线的北端包抄德国人的侧翼（电影《遥远的桥》中渲染了这场损失惨重的军事行动）。这里，一位伟大的部署型领导者由于不了解自己的战略才能远远地逊于部署智能，从而毁坏了自身声誉。或者再想想第一次世界大战之后，美国总统伍德罗·威尔逊（Woodrow Wilson）与英国首相劳合·乔治（Lloyd George）、法国总理克里孟梭（Clemenceau）经过讨价还价之后签订了《凡尔赛条约》，这是一个卓越的部署型领导者被两个老谋深算的机变型领导者以策略制胜的例子，从而使得第二次世界大战推迟爆发了一个时代。

当然，伟大的机变型领导者在尝试实施战略性规划的时候也曾经众所周知地惨败过。例如，海军上将、被称为“公牛”的威廉·哈尔西在对抗势力强大、装备精良的日本部队的南太平洋海军战役中，已经证实了他自己是一个颇为出色的机变型领导者，却在离开了其优势岗位的莱特湾战争中制造了一个几乎是灾难性的战略失误。哈尔西的第三舰队必需严防敌人进入莱特湾，以便麦克阿瑟将军的地面部队能够安全占领莱特岛，这是一个日本海军上将（大泽）利用哈尔西众所周知的冲动性格、以策略取胜的显著事例。在研究了哈尔西的性格之后，大泽决定牺牲六艘（几乎全部投入）航空母舰，派往哈尔西第三舰队的北部以诱使哈尔西离开其护卫区，他获得了成功。哈尔西吞并了这些诱惑物，并命令整个舰队（包括战船、航空母舰、巡洋舰以及驱逐舰等）向北挺进，在莱特湾入口处未留任何防守力量，这种战略失误导致了麦克阿瑟的地面部队受到栗田上将中心特遣部队强大武装力量的威胁。历史学家们一致认为，假如栗田后来没有犯下哈尔西那样糟糕的大错，那么得不到金卡德上将第七舰队任何保护的麦克阿瑟部队必将遭受覆灭的命运。出色的机变家哈尔西却在面临至关重要的战略决策时把事情搞得一团糟。

另一个例子是罗伯特·E·李将军于1863年春天进攻宾西法尼亚州葛底斯堡的那次损失惨重的冒险经历，在万般无奈的情况下，一些人主张将正在围攻威克斯堡的尤利塞斯·S·格兰特将军抽调过来或许能够力挽狂澜。这次冒险行动显示，李将军的战略智能远远不如其千锤百炼的机变智能那么优秀。同样，格兰特将军——这位战争末期的战略奇才在组织军队准备战斗的部署事务中，也根本无法与麦克利兰将军相提并论，后者知道，伟大的交际型领导者在企图运用机变谋略采取行动时必将铸成大错，而这一点是我们其他人经过调查研究之后才能够明白的。

我们在这里不应当遗忘一个重要问题，即智能不会一帆风顺地平衡发展，如果领导者不了解他们自己以及对手的能力，那么成败就是显而易见的事情了。智能毕竟是人们身上一种比较卓越的品质，那些不懂得这个基本事实的人迟早要付出失败的代价。

理解智能无疑是对人们的一种苛求。20 世纪的心理学家们并没有在这个领域做出什么有益的贡献,他们当中许多人赞同比奈-斯皮尔曼观念,即认为智能主要是与抽象的思想相互关联,在任何情况下都指“认知才能”(见斯特恩伯格的宏篇巨著《人类智能手册》)。然而事实告诉我们,具体机变型的艺术创造者们恰如抽象交际型的理想主义者一样聪明——只是他们的表现方式极为不同罢了。同样,具体部署型的护卫者如同抽象战略型的理性者们一样智慧——尽管他们的表现形式亦各不相同。“智能取决于抽象思维”这个荒唐主张给领导者和追随者双方都带来了大量的误解。

请您起码在这一点上能够理解我:我们每一个人,无论气质结构如何,只要能够了解自己以及下属的优势和弱点所在,只要能够在目睹下属为我们共同的事业贡献其聪明才智时表示我们的赏识,就都有希望成为卓有成效的领导者。

现在让我们来具体研究四种智能发展类型,首先从机变的艺术创造者们开始。

机 变 智 能

艺术创造者们(SP 型人)的机变智能可以被定义为为了改善某个人状况而做出的明智行为,无论是操作者所从事的加快事业进展的行动,还是演艺者即兴创作的举动。艺术创造者与任何其他人一样希望领导者能够重视自己的才干,而且他们所起到的作用也非常容易观察到。的确,机变智能是四种智能类型中最为直观的,甚至部署智能也不过如此,原因在于机变是人们在实地、舞台(行为发生的场所)当众表现出来的非常直观而具体的谋略与技巧,而交际与战略的表现形式则较为抽象,可以说通常发生在幕后。以下图表在第三章中曾经出现过,反映了艺术创造者的机变角色和角色变体,以及他们能够做得异常出色的职业类型。

机变型的操作者

操作者致力于机变智能的加速事业进展方面。他们是讲求实际



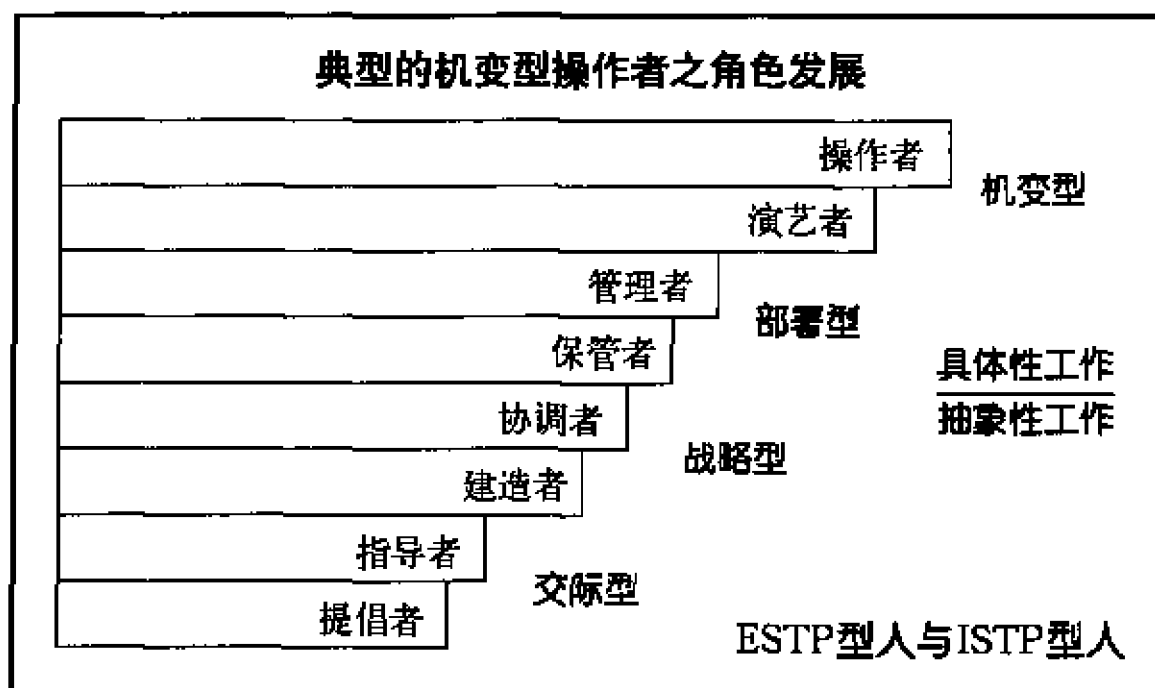
的艺术创造者，巧妙地与人和机器打交道，从而增进自身利益的 SP 型人，能够指导性地或者迅速地告诉他人应当做什么事。操作者作为 16 种角色变体中的两种而与所有其他艺术创造者有所区别：富于表现力的创业者和矜持缄默的手艺者。

创业者 (ESTP) 能够做出任何必要的努力，以获得别人对他们及其事业的信任感。这些所谓的“圆滑的操作者”擅长于各种形式的说服工作：保证、信任、信心、许诺、明确、担保和信赖。创业者是喜爱交往、引人注目的人，凭借其自身魅力与机智来唤起人们的重视，以轻松而富于鼓动性的行为吸引其他雇员赞同他们的想法，无论是出于娱乐还是生产的意图。赞赏创业者技巧的机会也很多，因为他们通常渴望给领导和同事都留下深刻印象，所以总是有目的地谈论其具有促进作用的活动。

手艺者 (ISTP) 同样易于观察，因为这些安静的操作者们利用器械、器具、机器以及其它工具完成当前工作的动作非常优美得体，虽然这些动作不一定如在瓦湖岛海岸的日落滩 25 英尺 (7.5 米) 高的海浪里做冲浪运动那么壮观，手艺者对于使用诸如巨大的矿用载重汽车、锄耕机或起重机的精湛技巧同样令人敬畏，但凡有一点常识的观察者便能够了解操作这些机器需要付出多么大的努力。领导者不应当对这类技巧表演丝毫不加赞扬或奖赏，因为他们与交响乐团中的首席

小提琴手毫无二致地、稳妥地向人们展示美感,并且二者是出于同样的理由而这样做的。

下列图表显示了那些作为高明操作者的艺术创造者们在理论上最有可能发展的角色概况。



注意,另外一种即演艺者所具有的机变作用通常在操作者身上表现得略微差一些,这只是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是,操作者所具有的部署作用和战略作用很少能够与其机变作用媲美,同样的原因,他们只是随意和心不在焉地参与这类实践活动,并且不大注重效果。尽管如此,由于部署是一项具体性的工作,它仍然很有可能比抽象的战略性工作更加吸引操作者们的注意力。因此对于典型的操作者而言,他们的部署智能往往比战略智能稍强些。至于交际智能,在大多数艺术创造者看来,它与机变性活动相比显得十分单调乏味,因而操作者式的艺术创造者在从事交际工作时,显然要比他们机变性地处理事务时迟钝许多。

机变型的演艺者

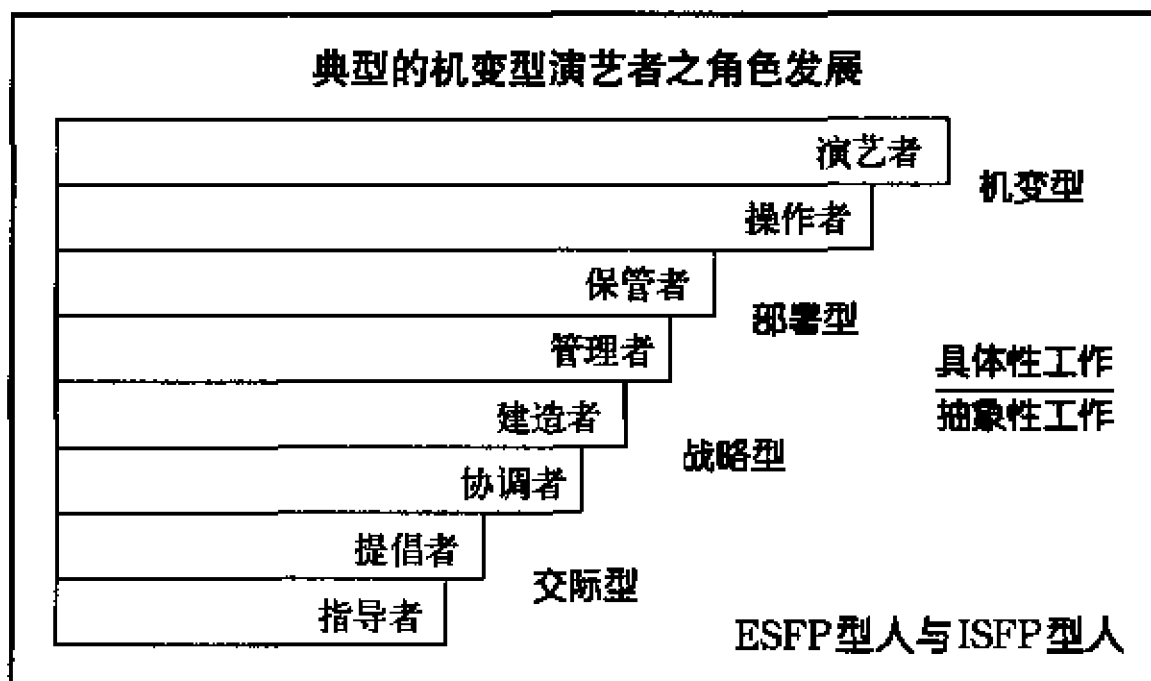
对于机变智能即兴创作方面感兴趣的演艺者们,是一群友善而

温情脉脉的艺术创造者，想要愉悦或吸引他人视觉的SP型人，他们的第一冲动就是制造或显示某些富于美感或令人兴奋的东西以告知周围的人们。演艺者比较适合作为16种角色变体中的两种：富于表现力的表演者和矜持缄默的创作者。

表演者们(ESFPs)喜欢夸耀他们的才干，包括表现、展览、展现、表演等行为。由于天性极度外向，表演者很容易被人从众多的劳动者中辨认出来，虽然他们对事业的贡献或许不总是那么显著，除非是在受雇为产品或公司形象做广告的时候，表演者即兴创作的才能可以在那种情况下被释放得淋漓尽致。然而其天赋的运用不必仅限于向顾客进行宣传表演，他们同样也能很好地向公司人员展现和示范新技术以及它与公司既定目标的关联。表演者是天生的演艺者，正因为如此，这类个体的领导者最好对他们多加称赞。

创作者们(ISFPs)发现，将感知领域的任何方面以娱乐的形式表达出来是一件令其高兴的事情。创作者似乎有着一种离奇的综合意识，即能够分辨出任何艺术品中哪些因素协调以及哪些因素不协调，我们也许要问，谁是最好的室内装饰者或时尚设计者？当然是创作者们。在这种艺术中，综合性是不言而喻的，而他们创造这种综合艺术的才能则经常不为常人所知。例如，想象一下电影导演是如何准确拍摄镜头的，观察者丝毫也不明白为什么镜头取自这个角度而不是那个角度，或者一天中的这个时间而不是那个时间，或者背景音乐是这种而不是那种。奥森·威尔斯(Orson Welles)、费德里科·菲力尼(Federico Fellini)、斯蒂文·斯皮尔伯格(Steven Spielberg)以及许多其他导演正如音乐天才莫扎特、肖邦、柴科夫斯基一样，都是明显的机变型即兴创作的艺术大师。然而，在许多商业和企业行为中，那些不太显著、大大缺乏生动性的综合性活动天天都在发生。试想一下，计算机制图、视频演示以及公司业务通讯等都必须经过综合的过程，就像制作皮书套、海报以及小册子一样，当然还包括各式各样的装潢和装饰工作。尽管不像其他SP型人那样显而易见，ISFP型人的确在所有这些综合性的活动——混合、融合、结合中表现得聪明伶俐，并且需要得到他人认可其在当前工作中创造出来的美感。

下列图表显示了那些作为聪明演艺者的艺术创造者们在理论上最有可能发展的角色概况。



注意，另外一种即操作者所具有的机变角色作用通常在演艺者身上表现得略微差一些，这只是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是，演艺者所具有的部署和战略作用很少能够与其机变作用媲美，同样的原因，他们只是偶尔和粗枝大叶地从事这类实践活动，并且不大注重效果。尽管如此，由于部署是一项具体性的工作，它仍然很有可能比抽象的战略性工作更能够吸引即兴创作者们的兴趣，所以典型演艺者的部署才能往往比战略才能略强些。那么交际才能呢？在大多数艺术创造者们看来，它与机变性活动相比是一种非常令人厌烦的工作，所以当演艺者式的艺术创造者们从事交际工作时，似乎比他们机变性地处理事务时显得迟钝了许多。

毫无疑问，艺术创造者不同于其它人格类型人们的地方在于，他们能够借助实践的力量成为相当灵巧的操作者和演艺者，分配给他们这种形式的工作当然不属于轻率之举。假如雇主所要寻求的是机变角色中存在的精湛技巧，那么找到一位艺术创造者（不管多么年轻）来承担这项任务也是再合适不过的了，因而领导者对于这样一位雇员的

夸奖可能是发自内心的和经常性的。

领导者们有必要鉴别和赏识其艺术创造者型下属的机变智能,但是艺术创造者型领导的明智劳动特色对于一个组织而言同样是极为重要的。

机变型领导者

(邱吉尔)从不惧怕承担责任,也不常常在事态呈现险恶局面时归咎于他人……他知道自己具有伟大的领导才能,并总是抓住时机训练这种才能。假使面对一场战争,他也总是向往着到前线去,尽管并不处在实际指挥地位。

——伦道夫·S·邱吉尔

温斯顿·邱吉尔的勇敢与机会主义思想在英国政坛上是比较罕见的,但在美国则肯定不是这样。确实,美国总统制度给予了我们一种看待艺术型领导的具有启发性的方式,因为美国(21世纪之前任职的)41任总统中有13人属于艺术创造者。其中6人是讲求实际和高度训诫型的操作者——安德鲁·杰克逊、马丁·范布伦、西奥多·罗斯福和富兰克林·罗斯福、约翰·肯尼迪以及林登·约翰逊。其他7人则倾向于较为友善的和信息型的演艺者——扎卡里·泰勒、富兰克林·皮尔斯、詹姆士·葛菲尔德、切斯特·亚瑟、沃伦·哈定、罗纳尔德·里根以及比尔·克林顿。操作者型总统的领导作风与演艺者型明显不同,尽管他们在机变表现方式上极为相似。坚强的操作者们(特别是两位罗斯福和林登·约翰逊)推进计划实施的才能要远远超过友善的演艺者们,双方都是从争取他人支持和精心营造政治机变的角度考虑问题。但是演艺者是最出色的演说家,特别是葛菲尔德、里根和克林顿,这三人都能够通过与普通人的愉快地聊天、即席发表演讲、以一种显示魅力的天赋传达其经过组织的语言信息,通过这些方式促进议程的实施。

传记以及其它有关美国内战的报道向我们提供了另外一种看待艺术创造者型领导的方法。最杰出的艺术型指挥官是联邦部队的罗伯

特·E·李将军，他在战场上表现出来的精湛的机变技巧使得当时其他任何SP型指挥官都自愧弗如，直到第二次世界大战期间又出现了乔治·巴顿和欧文·隆美尔。除此之外，还有其他著名的艺术创造者型领导者，包括南方联盟军的斯图尔特（J.E.B.Stuart）和内森·福雷斯特（Nathan Forrest），以及北方联邦军的菲利普·谢里丹（Philip Sheridan）和乔治·卡斯特（George Custer）。

如前所述，艺术创造者最富有经验、因而发展程度也最高的智能角色是操作者和演艺者。艺术创造者型领导者在从事这些机变性角色及其变体的时候感觉活力四溢——他们称之为“妙趣横生”，并由此认为自己在施展才干并维持着组织机构的运转。

由于艺术型领导者具有机变的适应性，他们会毫不费力地与人谈判，并且在所有类型人对周围现实最为敏感，因此可以被称为天生的“谈判代表”，而其它或许能够反映其风格的名字还有“调解纷争的专家”和“登陆指挥官”。他们善于息事宁人和解决矛盾，并能够以一种游刃有余的方式面对危机，而其它类型人则需要拖延时间并付出巨大努力之后才能够与之相提并论。这种领导风格的精髓是机变型领导者对机变功利主义的一种诠释——任何有益于问题解决的方法都可以采用，而且应当立刻采用，有关过去和未来的事项则可以通过协商来解决，甚至可以舍弃。

某些大公司在收购另一家负债公司时有效地利用了这类人群的技巧，他们需要这家公司的人员、专利、证券和税讫项目，因而派遣一位艺术创造者型的纷争调解者来接收这家小公司，指导他人实现接管任务，将其融入大公司的体制中。这位纷争调解者被授权采取任何必要措施，以保障这个新接办的企业成为总公司体系的一部分，这个意图很快便得以实现，因为这些SP型人总有办法取得他人的配合以及基于权宜之计的相互合作。纷争调解者具有一种确定无疑和自信的态度，从而促使别人赞同他们的决定和指导，即使这种类型的领导者体验到了自我怀疑情绪，他们也不会把这种情绪感染给周围人们。

这种自信似乎部分源于艺术创造者强烈的现实观念。这种性格

的人无论如何比其它类型人更加目光敏锐,或者更经常地出现在现实生活中,其他人往往由于将他们对事物的个人看法顽固地局限在某些方面而使自己陷入一种麻烦境地,他们把需要做的事情都渐渐渗透到固定的条条框框中——习俗、程序、个人同情心、取悦他人的需要等,所有这些都遮掩了直观的、这里的和现在的事物的清晰映像。谈判中的SP型人则倾向于摆脱这些束缚。当他们处于一种艰难的境地时,并不像迷失在森林中的不知所措的小女孩,而更像是一只狐狸,以他们敏锐的视觉寻找时机。他们不愿受制于规则和制度、政策和契约、个人烦恼及以往的人际关系,换言之,在谈判者看来,每件事情、每个人都是可以协商的!

从事交涉活动的其它类型人则固执地认为,他们所拥有的某些东西或所做的某些事情都是不容质疑的,并以心中早已成型的狭隘思想取代协商的解决方式,这种思想就是他们的谈判目的,恰如他们讨价还价的筹码一样。他们计划牺牲微薄的报酬来换取所能达到的任何目标。然而SP型谈判者却并不把双方的任何问题都看作是神圣的或者不可动摇的,他们会返回来查看柜橱内部,说:“嗨,这里有许多金币,我们把它拿出来谈谈怎么卖掉吧!”这种敏锐的现实感赋予了这类人较他人而言更大的优势,使得其他人看上去似乎是平等交换艺术的外行。

在灵活运用生存战术方面,其余每个人与艺术创造者比较起来也都好像外行一般。想想那些在射击战等军事行动中行使职责的军事登陆指挥官们,他们是参与第二次冲锋、侵占一座岛屿或一片陆地的领导者,所有的人员和物资都被安排在海滩上,他们只有一个目的——让人员撤离海滩,安全进入树丛中,而对于把什么东西推到海里去的问题拥有绝对的权威,没有人能够针对什么有用、什么没用对他们进行任何干预。登陆指挥官必须有一种争分夺秒的时间观念,对于什么是这里和现在必须做的事情具有一种不可抑制的直觉,并立刻做出决定,什么东西不得被推进壕沟、推进大海或置于地表以下。所以,当一位司令官将人员集中在登陆现场并需要一位登陆指挥官时,他不会举荐固守规矩和战争法则的人或深切了解未来及失败恶果的

人，或者过分关心死亡寓意的人，在他们看来，生存才是关键问题，所有其它方面的考虑都是可以牺牲不顾的。如果那个滩头堡没有值得依赖的可靠把握，人们就只能离开海滩，并力求在进攻和守卫这个目标的过程中维系自身生存。

当然，登陆指挥官的领导模式并不仅仅局限在战争中，这类人群还具有面临任何危机都应付自如的相当突出的特点。例如，我依然清楚地记得一所境况不佳的中学曾经葬送了许多校长的声誉，这些校长被先后派往那个学校，又在几个月内被那里的全体教员赶走。这些教员中分为两个敌对的派系，相互挑衅，但是双方都懂得如何开除一位校长，而且屡试不爽。没有一个人能够解决这个难题：教员之间的纷争越来越大，学生能够学习到的知识越来越少，家长们感到非常愤怒。终于，督导要求他的助理“接管这所学校并对其加以治理。”斗争随即便在三个月内停止，全体教员被组织成一个团结的整体，相互配合地处理教学事务。不必说，这位助理督导是一位具有正确直觉的艺术型的登陆指挥官，在紧急状态下有能力鼓舞人们相互配合地进行工作，如果那个学校原本拥有一支不同于此的职员队伍，他们也完全可能同样有效地行使职责。这些登陆指挥官非常直观、无拘无束地对待过去的事情，以致他们能够发现蕴藏于每一个新环境中的现实机遇。

艺术创造者型领导对词语的各种涵义都理解得特别实际，他们喜欢处理具体问题，并想尽一切办法加以解决。具备敏锐而不知疲倦的观察力的他们通常知道一个组织机构内部正在确切地发生着什么事。他们还能够辨别社会关系网的详细情况，并且了解它是如何运转的（日复一日、时时刻刻地在起作用），他们能够觉察出故障和错配出现在哪里，然后反应敏捷地即兴做出改正方案。事情在他们的领导下非但进展得非常迅速，还节约了措施。SP型领导者并不反对系统组织，而是使用眼前直观手段让工作回归到正确的轨道上。

艺术创造者能够在一个领导集体里起着激励他人的作用，这是其它类型人一般来说做不到的，事情一定会在他们的周围发生某些变化。他们在口头规划和现场指挥时处于最佳状态，却不喜欢或不情愿从事日常文书工作。有了这些纠纷调解者的管理，工作往往进行得比

较顺利,因为他们会注意到麻烦的早期征兆,并能够阻止小问题由于人的疏忽而演变成大问题。他们的生产能力往往很高,而且往往了解雇员的满意程度和工作环境。SP型领导者不大可能允许雇员处在没有必要的恶劣工作环境里而不试图为他们做些什么。他们很容易地用语言描述自己的感激之情,只要认为这样能够为他们带来回报;确实,他们的称赞可能有些过分,有时这种表扬甚至显得有些名不副实,他们还众所周知地在下属完成任何工作之前表达自己对他们的感激,以此来鼓励职员更加努力敬业。

艺术创造者不喜欢别人指手划脚地告诉他们应如何工作;标准的操作程序会使他们烦躁不安和失去耐心——他们宁愿凭感觉来驾驭自己的行为,当艺术创造者忘记将协议坚持到底、以及没有把工作中的失误通知他人的时候,这种冲动行为很可能导致同事的不悦。艺术创造者或许还对细节问题粗心大意并因此激怒他人,或者有时没有按照需要做好准备工作,导致同事们不时地遭遇意想不到的倒霉事。有时他们向别人许下诺言却并未忠实地履行,那么引起这个人的烦乱不安便可想而知了。SP型领导者可能会很不情愿地关注审慎周到的外交议案,也许会对自己尚未实践过的变化做出消极反应,他们是那么投入地生活在此时此刻,以至于或许很难记住自己以前的承诺和决定。昨天很快就会过去,也很快就会被忘记,当前的需要才是压倒一切的重要事情。这种“这里与现在”的定位导致艺术型领导者处于一种被同事和下属认为有点不可预知的地位。另一方面,在无需控制危机的时候,这类领导者可能会变得固执己见和完全过于容易预测。

登陆指挥官们往往对于撰写目标报告和有关哲学论述感到不耐烦,声明这些训练毫无益处,他们具备适应性的真正要素——灵活地对待自己以及通融地期待他人。他们思想开放并能够轻易变换立场,只要他人的主张是独特的,他们便会欣然响应。在SP型人的主管下,制度的变化通常平稳而容易,因为他们能够比较轻易地适应新情况,欢迎并寻求变化,但是并不浪费时间和精力去过多地考虑变革那些不可能被改变的事物。他们能够在危机时刻灵活掌握一切可以被改变的事物——程序、规章、人事等。当艺术创造者引导一所学校走出困境,

挽救一家商店免遭破产命运,或者使一家企业摆脱赤字的时候,他们显得无比兴奋和精力充沛。

但是,请考虑以下这些情况:如果让这些谈判型和解决纷争型的SP型人控制和巩固一个组织机构,领导一个目前盈利的企业,维持一个组织,建立目标,行政法规和鼓舞雇员士气,结果又将如何呢?他们中的一些人在恶作剧似地从事这类事务的时候将为自己寻找有效操作的机会,在某种意义上实践着他们的机变技能。他们像无事可干的消防队员,纵火的目的只是为了能够将其扑灭,要纷争解决者继续起到平衡器的作用简直是对他们的惩罚。他们不会由于在稳定局势的过程中努力工作而感到快乐,却认为自身技能尚未得到应用,而且这里也没有什么值得去做的事情,所以很无聊——于是他们便有可能寻找一些难题来解决以试身手。这种经验教训在于,对任何规模的组织机构而言,人们都需要艺术创造者们在危急的情况下出现,然而一旦矛盾缓解,他们便不再具有存在的价值,也不会被允许留在那个环境里,让他们去做其它气质的人也适合的工作对艺术创造者本人以及单位都是一种损害。这些领导者应当保持机动状态,并且只在需要其杰出机变技巧的紧急情况下予以任用。

那些因为某种原因继续留下来主管某项特定事业的艺术创造者型领导们的明智做法是,选拔一支包括如下人员在内的支持者队伍:(1)负责管制和维护物质资源、有志于安排规划的护卫者,他们起着可靠的提醒约会时间和最终期限的作用,并谨慎地设置其艺术型领导者常常忘记的常规活动的时间和地点;(2)负责人员发展和调解的理想主义者,他们懂得如何维持劳动者中平稳的人际关系和高昂士气;(3)负责科技研究与发展过程中筹备和构想的理性者,他们考虑的是那些有可能被轻易拖延到其它某个时间的长远问题,并能够专心致志地撰写无穷的计划流程以备将来参考。有了这些人的支持,艺术创造者型谈判家-纷争解决者-登陆指挥官式领导者便没有理由不能继续实践和提高他们的机变技巧,这对于组织机构以及内部成员的自身发展同样有益。

总之,艺术创造者型领导者通常灵活、有耐性、思想开放、容易

相处、适应与他人一道工作。这些谈判家感受不到自身或他人失败可能性的威胁,所以他们有可能冒险并鼓励他人也这么做。他们易于随着新的事实和形势的出现而改变个人立场,很少会感到这种立场的改变会对他们的自我形象构成不利的影响。艺术创造者型领导者做事务求切合实际,不对可能发生的事情产生焦虑情绪,他们不会因为试图理解潜在动机或深层涵义而烦扰自己或他人。他们也不对雇员的行为加以鉴定,将他们的行为作为其改换环境的实际行动来予以接纳。

部署智能

护卫者(SJ型人)的突出智能表现在他们的部署可靠性上,即他们能够巧妙地处理货物与服务事项,无论作为规章制度的管理者还是支撑设施的保管者。如其它气质的人一样,护卫者也希望自己的智能形式得到上司的赏识,而且非常幸运,部署智能几乎如艺术创造者的机变智能一样容易为人们所觉察,而比理想主义者的交际智能或理性者的战略智能则更加容易一些。这是因为部署活动与具体、现实、日常的物资事务有关,而交际和战略则属于处理微妙人际关系和复杂体系构想的抽象操作方式。为了得到有关部署智能整体模式的更清楚的印象,请针对下面表格(第四章中曾经出现过)进行思考,其中比较了护卫者在特定工作岗位上智能运用最为娴熟的几种部署角色及其变体:



部署型的管理者

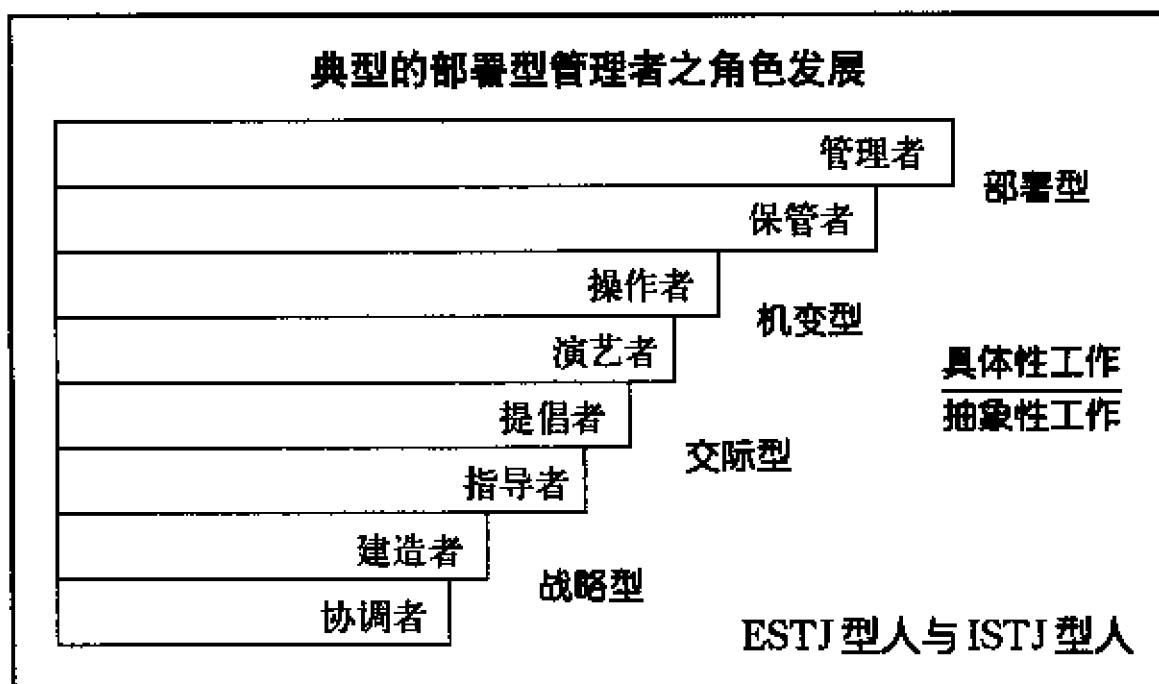
管理者侧重于部署性的规章管理方面，他们是讲求实际的护卫者，通过运用和加强行政法规来管理其控制下的组织机构。管理者了解一个社会组织所建立的政策与衡量标准的实质涵义，并监视着人们的遵守情况——他们极度满足于命令他人“好好工作，否则就卷铺盖走人”。16种角色变体中有两种能够使管理者真正满意地行使其职责：富于表现力的监督者和矜持缄默的检查者。

监督者（ESTJs）通过严格执行行为准则以及在人们行为越轨或者尚未达到某种特定标准时，立即指出他们的错误等方式来对人员进行管理。在生产和服务的过程中，大多数工作都被标准化了，这时的机构适宜聘用一位坚定的、了解标准操作程序的主管，他会把这些标准应用于全体职工、同事或队员——那些不仅不注重指导雇员服从命令和符合微不足道的规定、而且对于做出这类事情感觉良好的人们的工作中。或许因为宣布工人们干活缺乏协调性会使得那些出错的人们感到不悦，ESTJs型人最不可能因其突出的贡献受到表扬。然而监督者的确对于公司有着巨大的价值，领导者们最好能够当面告诉他们这一点，让他们知道自己对公司是多么重要。

检查者（ISTJ）更多地关注产品和账目而不是程序，所以很少会象监督者那样令人瞩目。检查者在检验完一件产品之后再判断其符合标准的程度，如果没有达到要求，便将它作为次货或废品放在一边。因此，假如检查者错误地丢弃过多的产品，那么他或她就是不适合这项工作，从另一方面考虑，假如每一件被丢弃的产品都属于正当驳回，那么这位检查者应当被认定为胜任这项工作，并且应受到领导者明智的称赞。ISTJs型人不可思议地努力工作和彻底投入到他们的检查任务之中，尽管（不像ESTJs型人那样）他们宁愿只是注意和记录误差而并不与违犯者直接对抗。如高明的监督者一样，高明的检查者对于任何需要将质量控制和成本效益维持在一个极度精确水平之上的事业也都具有极大的价值，例如保险统计员、会计师、经纪人、社团和税务代理等适合从财政报告、合同、租约及类似事务中察觉出差

异和小故障的人,是从事金融工作所不可缺少的人选,所以他们对事业所做的大量默默无闻的贡献不应该仅仅被视做理所当然。

下列图表显示了那些被称为高明的管理者的护卫者们理论上最有可能发展的角色概况。



注意,另外一种即保管者所具有的部署作用在管理者身上通常表现得略微弱一些,这只是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是,管理者所起到的交际和机变作用很少能够与其部署作用媲美,同样的原因,他们只是非正规地和粗略地参与此类实践活动,并不注重效果。尽管如此,由于机变是一项具体性的工作,它仍然很有可能比抽象性的交际行为更能吸引管理者们的注意力。因此,对于典型的管理者而言,他们的机变智能往往比交际智能稍强些。在大多数护卫者看来,战略行为与部署行为相比显得十分乏味,因而大大地受到冷落,所以当管理者式的护卫者从事战略性工作时,往往要比他们部署性地处理事务时显得迟钝了许多。

部署型的保管者

保管者是友善和信息型的护卫者,喜欢部署性维护而不是部署

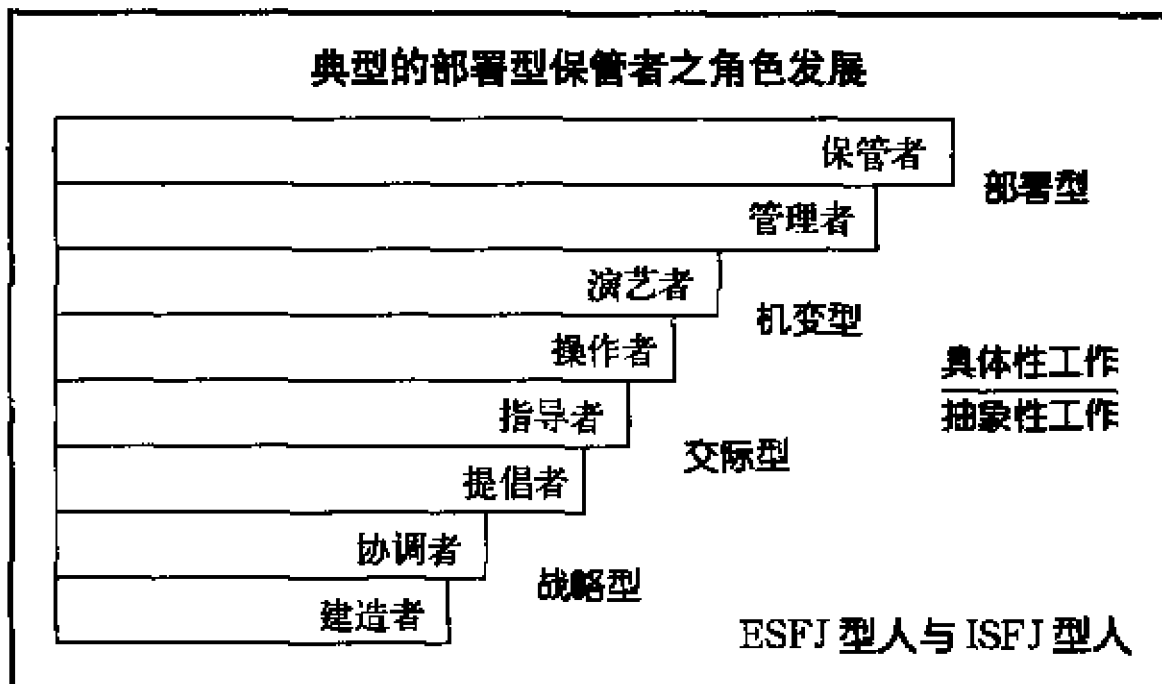
性指挥,把保障机构内部物资的平稳流通以及辖区内人员及财产安全作为令人骄傲的事情来做。在从事保管者工作的过程中,16种角色变体中的两种比较突出:富于表现力的供应者和矜持缄默的保护人。

供应者(ESFJ)为部门或公司提供完成工作所需要的给养,往往善于交往并且看起来乐于支援他人、确保物资储备充足。观察一下商业领域里机智的交易代理人或军事上巧妙的后勤供应官:他们尽一切所能保持仓库储备充足,避免工作在进展过程中被突然中断。记住乔治·华盛顿,所有ESFJ型人中最著名和受人爱戴的人,不仅为他的军队艰苦生存了连续8个年头提供必要的资金,而且还为保障他的新国家既不处于无政府状态,也不至于面临君主政体统治的威胁,又熬过了难以忍受的8年。虽然部署性的保管是一项具体工作,供应者也能够独具特色地表现出丰富的创造性,正如战场上忙于以抽象指挥方式调整兵力的其对立立面——陆军元帅式的理性者(ENTJ)那样。

保护人(ISFJ)负责提供适当的安全保障以及观察预防性措施的执行情况,都是为了保护他们所关心的人员和财产的安全。保护人在本能地关心他人幸福方面与供应者极为相像。当然,所有护卫者都天生谨慎和注重安全感,但是没有谁能够像保护者那样专心于安全和维护并对此予以承诺,对他们来说,安全是需要最优先考虑的事情,所以他们很早便开始并始终不断地从事这个方面的实践,从而成为最优秀的安全卫士、管理员、计时员、看守人、防卫者、放映官、巡逻警察、警卫官、图书馆及博物馆馆长等等。保护人性格恬静,其真正价值可能往往不被人们觉察,只有在安全遭到破坏,或者设施停顿时才会引起大家的注意,所以领导者需要特别小心地感激这一类型的人,即使事物正处于安全、可靠的情况下。

下页所列图表显示了那些被称为聪明保管者的护卫者们理论上最有可能发展的角色概况。

注意,另外一种即管理者所起到的部署作用在保管者身上通常表现得略微弱一些,这只是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是,管理者具有的交际和机变作用很少能与其部



署作用媲美,同样的原因,他们只是不定时地和三心二意地参与此类实践活动,并不注重效果。尽管如此,由于机变是一项具体性工作,它仍然很有可能比抽象的交际行为更能吸引保管者们,因而一般的保管者作为机变家往往要比交际家更高明一些。在大多数护卫者看来,战略行为与部署行为相比显得相当无趣,因而大大地冷落了这个方面,因此保管者式的护卫者在从事战略性工作的时候,似乎不如他们部署性地处理事务时那么高明。

领导及其追随者的部署智能特征都需要得到人们的辨别和重视。

部署型领导者

(华盛顿)性格中最显著的特征或许是审慎,直至对各种情况、各种因素进行充分权衡之后才付诸行动;他避免做那些自认为存在疑问的事情,然而一旦做出决定,就会坚定不移地努力实现他的目标,而无论遇到多么大的阻力。

——托马斯·杰斐逊

在美国的41任总统中,20位属于护卫者,其中13位是讲求实

际的训诫型的管理者：詹姆士·门罗（James Monroe）、威廉·亨利·哈里森（William Henry Harrison）、约翰·泰勒、詹姆士·波尔克（James Polk）、詹姆士·布坎南（James Buchanan）、安德鲁·约翰逊（Andrew Johnson）、格罗夫·克里夫南（Grover Cleveland）、哈利·杜鲁门、理查德·尼克松（Richard Nixon）和吉米·卡特（Jimmy Carter），这些管理者中的几位——门罗、波尔克、克里夫兰、威尔逊、杜鲁门都是很出色的合众国总统，完全有能力处理政府事务。其他7位护卫者型总统则属于温柔重情的信息型保管者，他们是：乔治·华盛顿、米拉德·菲尔莫尔（Millard Fillmore）、鲁瑟夫·海斯（Rutherford Hayes）、威廉·麦金利（William McKinley）、威廉·塔夫特（William Taft）、杰拉尔德·福特（Gerald Ford）和乔治·布什（George Bush）。提到卓越的行政领导艺术，人们或许只能够想起其中的一位或者两位，华盛顿的行政管理才能令其他所有人都黯然失色，其次是布什，然而他的业绩远远不及华盛顿那样伟大。

然而政治家并不是护卫者型领导者所唯一能够胜任的职业，他们的部署智能在军事领域里同样极为有益，并且为人们所殷切期望。同艺术创造者一样，美国内战也造就了一大批非常引人注目的护卫者型指挥官。人们立刻就能想到北方联邦军队的乔治·麦克利兰（George McLelland）和南方盟军的詹姆士·朗斯特里特（James Longstreet）。麦克利兰是一位卓越的部署型领导者，这恰好（尽管有所耽搁）是林肯总统任用他重新整顿溃不成军、士气低落的波托马克军队所必备的智能形式。朗斯特里特也是一位杰出的部署家，罗伯特·E·李将军常常任用他发挥至关重要的防御作用。第二次世界大战期间，许多出类拔萃的部署型领导者（大多数是护卫者）崭露头角，其中最著名的是奥马尔·布拉德利（Omar Bradley）和伯纳德·蒙哥马利（Bernard Montgomery），两人都圆满完成了德怀特·艾森豪威尔将军下达的任务。顺便提一句，伟大的理性者型战略指挥家艾森豪威尔，如80年前的理性者型总指挥林肯一样，很快便学会了如何利用其最高将领们的内在气质差异。因此，艾森豪威尔派遣神气活

现的艺术创造者巴顿将军从侧翼包围敌方部队、同时命令坚毅可靠的布拉德利顽强地战斗到底,跨越双方对峙的战线,另外给予同样坚定的蒙哥马利一个艰巨的任务,即留下来作为盟军横扫法兰西进入德国的大本营。

同样,伊丽莎白一世与他的父亲亨利八世之间的差异也具有明显的说服力。亨利是一位感情用事的艺术创造者,他的国家因为他的许多冒险行动而陷入各种各样的困扰和债务当中,他的后继者及大臣们都无法解决这些难题,然而当伊丽莎白即位的时候,她的护卫者型气质引导她准确无误地避免了因为放纵行为导致的缺陷。首先而且最重要的事情是,她费尽心机地选择她的内阁成员班子,确信其中大多数人都了解商业与金融,并形成了保守派与激进派之间相互弥补的关系。她为英吉利王国所做的努力在某种程度上与乔治·华盛顿之对于美国的贡献相似;华盛顿容许杰斐逊与哈密尔顿就财政方针问题进行斗争达8年之久,而他自己则站在城市与乡村利益的中间立场上,借此来稳固国家经济。伊丽莎白也在仅仅8年的时间里驾驶英吉利国家的航船稳步靠近繁荣的彼岸,债务减轻,货币稳定,国外经济纠纷消除殆尽。

如上所述,护卫者实践最多、因此也最为发达的智能角色属于管理者和保管者范畴。当因为职业所需而从事这些部署性角色或其变体的时候,护卫者显得踏实可靠,他们知道自己正在很好地为组织效力并以此获取应得的薪酬。

在工作中,护卫者型领导者对于所供职的组织往往起着稳定和巩固的作用,因而可以被称为“稳定者”,他们的才能体现在制订进度、常规性事务、规则及协议方面。他们擅长于草拟联络方针,持之以恒地完成工作。他们耐心、彻底、坚定、可靠、有序。他们重视契约、行政规范和标准操作程序。在SJ型人的领导下,人们知道自己可以依赖那些始终稳定不变的、为人们所熟知的事物,他们懂得,在护卫者的合理指引下,有关人员、物资和业务的协定都将被安排得井井有条。稳定局势者们认真辨明自己的职责,并同样认真地指定下属的职责,恪尽职守的员工终将受到护卫者型领导者的表扬和奖励。

这些SJ型领导者也被称为“传统主义者”，因为他们谨慎地（并且非常深情地）保持和加强着自己所属机构的传统，与这个名称十分相符。他们比多数人都更懂得强有力的传统制度给人们带来的安慰和归属感，以及同样带给雇员和客户的永恒性。假如某个组织缺乏传统规矩，护卫者型领导者便有可能投入精力加以创造，迅速建立一个有关常规事务、习惯和礼仪事项的基本计划——向退休老人赠送金表，为新雇员召开欢迎午餐会，每年举行圣诞节公务聚会，7月4日组织雇员及其家属野餐，等等……——所有这些努力都是出于巩固组织内部团结的目的。

稳定是任何组织机构生存和发展都需要保持的一种状态，然而一段时间过后也会呈现出稳定过分的趋势，组织机构进而成为帕金森定律（“形式支配目标”定律）的牺牲品。该定律告诉我们，任何组织中操作成本的提高并不能够相应地导致产量的增加，也就是说，这个组织中的官僚主义会变得日趋严重，而这种投入与产出的非正比关系似乎只是由时间造成的，因为旧机构通常比新机构更官僚。既然护卫者型领导者实际上是对机构的稳定性感兴趣，那么他们就比其它类型的人更容易成为帕金森定律的受害者，为了解决生产中的持续发展问题，他们更有可能增加人员继续从事常规性的操作而不是重新设计操作方式。

与之相矛盾的是，生产的统一性只能从操作方式的变化中获得保证。同样的操作方式不能顺理成章地得出同样的结果，因为情况在不断地变化——零件和厂商在变化，人员在变化，客户在变化。的确，唯一肯定永恒不变的情况便是反复无常；唯一不可改变的事物就是变化的不可避免性。因此为了继续得到相应的结果，领导者们必须改革操作方法，而这是护卫者们所不情愿做的事情。当然，SJ型人也能够学会制造必需的变化，假如他们不愿意看到帕金森定律警示的恶果，或者至少希望回避他们较为满意的一种定律——墨菲定律带来的烦扰，这个定律声称，“凡是有可能出差错的事情终将会出差错”，以及“所有事情都耗费成本过多并拖延了太长的时间”，墨菲定律甚至建议护卫者型领导者调和其内在的传统主义并培养适应能力。

作为传统主义者，SJ型领导者具有一种抵制变化的倾向，所以他们必须控制自己的行为以证实：他们真诚渴望规则、规章和标准操作模式的做法并不过分，而且也不是停滞不前。假如做不到这一点，他们或许就会成为必需的和健康的机构发展的障碍，浪费他们自己以及别人的许多劳动，其雇员也许会兢兢业业地做事，但也只是因为他们以前做过；或者预算项目将被采纳，只是因为以前的预算用过。护卫者型领导者往往更加重视操作成本而不是效益成本，因此，他们应当周期性地关注一下工作效果，并缩减那些不再有益的支出。当护卫者型领导敏锐地注视着方式与方法的安静而稳定的传播与控制、超过了达到目标和结果所需的精明程度的时候，他们会做得很好。

假如说针对下属的成绩表示赏识是任何领导者都应当具备的有效手段，那么护卫者型领导如何表达他们的感激之情呢？他们怎样给他人以抚慰？他们又是怎样暗示雇员（和上级），自己已经注意到了他们正在做的事情并且知道他们的贡献在哪里？

人的性格由此表露无遗。护卫者务必要为他人服务，务必使自己有用，务必尽到他们的职责，他们好像从一出生就感受到了这些需要自己担负的责任和义务，认为自己始终、每天都应当胜任自己的工作。他们莫名其妙地感到自己蒙恩于社会，必须用不停工作的方式加以回报，而且他们往往把自己证明自身价值的需要投射给其他人，以致认为只有最最努力的劳动者才值得他们感激。SJ型人时刻需要物有所值，包括获取赏识，因而只有那些最努力工作的雇员才应当受到赏识，否则（潜意识中的信念示意他们）雇员们或许将变得不那么勤奋。给予他人并不特别合适的荣誉将不利于鼓舞士气；因此，只有冠军才能获得丰厚的奖金，第二、第三名可以得到次高荣誉，其他参赛者则什么也得不到。

传统主义者型的领导最好能够审查一下自己的这个固有观念，即只对那些真正该受奖赏的人们表达赏识，他们有可能只是非常杰出的少数几位而已。要做到更富有成效，SJ型领导者必须训练自己能够注意到他人最细微的成就并有意识地予以奖赏，仅仅因为他们取得了那些成就。他们需要试着发现某些值得表达感激的东西，无论它多

么微不足道，即使最没有成效的雇员也会对机构有所贡献。

在讨论方案时，护卫者型领导者要求他们的同事很快切入正题，做出决定，然后继续研究该议程的下一个项目。他们需要的是大量事实，对理论问题不感兴趣，非常熟悉资料处理的他们却不大擅长与人打交道，特别是那些稳定性、实际性和可靠性不如他们的人。当他们开始控制其直接对立方——理性者的时候，常常会感到困惑。护卫者力图以明朗的态度对待同事，如果感到对方不符合规定的程序和要求，他们会立刻指出来以引起对方的注意。然而他们或许是在公开、而不是私下的场合做这种事，并且偶尔夹杂着不必要的批评性语言。护卫者或许还会感到评论他人的弱点要比赞美他们的实力更容易一些，往往把人们的实力看作显而易见的和意料之中的事物——因此并不需要评论。他们可能会保留自己对他人的赏识，除非他们确信这种表达是完全应该的，他们或许也难以接受他人对自己的欣赏表示。SJ型人或许认为，授予雇员荣誉、奖品、头衔以及他们所渴望的职位要比赏识其才能和成就更为容易。

SJ型人本身做事有条不紊并希望他人也如此，而且他们坚决主张守时和按计划行事，护卫者型领导者在能够安排自己工作、并按照计划执行任务的时候感到最快乐，他们喜欢把事情做得有条有理、予以确定和了结，而且只有在做出有关物资、人员、大事日程的决定之后才有可能得到安宁。与他们一起工作的其他人都会知道他们所坚持的工作要点所在。护卫者型领导希望以可靠的事实为依据来管理他们的组织机构，他们会使有效的事实论据在公司内部一级一级地进行传达，以便全体员工都非常了解。护卫者型领导具有调查、回忆和提供大量细节事物的才能。他们可能是极为可靠的领导者和格外辛苦的劳动者，信奉“勤恳做事可以赚很多钱”的理念。上级和下级都可以依靠他们来了解、注意和遵守规则，可以期待他们平等地对待每一个人。护卫者型领导者井然有序地主持会议，与同事交往注意保持一种文雅、庄重的形象，直到相互了解以后才有所改变。他们处理机构事务时认真周到，对待机构宗旨及人员忠心耿耿，并务必使自己来提示最后的细节问题。

在满足于尽职尽责并由此受到尊重的同时，护卫者对于所有漠视责任、违反那些在工作实践长期观察之后确定的标准操作程序的行为感到气恼，他们简直无法理喻那些对计划无知和漠不关心的人。期限对于SJ型人来说极为重要，当这些期限为人们所忽视的时候，他们会感到焦急。他们或许还会因为一些小的过失对同事进行训诫而导致其恼羞成怒，恰如他们往往只称赞那些最为恭敬和顺从的雇员而忽略那些怀疑权威的人们的贡献一样。护卫者还由于不时地表现出疲乏和忧虑的神态而激怒他人。

护卫者型领导者或许对那些因无法预料的因素而延期的计划表现得有点不耐烦。他们可能习惯于过分迅速地决定问题，有时没有注意到那些必须要做的新事情。他们还有可能认为某些人好、某些人不好——并主张应将自己的看法告知后者。从这种立场出发，他们可能陷入各种引起精神紧张的关系当中，这有时是由于他们惯于批评和责备的本性造成的，在过度劳累和泄气的时候，他们有可能养成关注人们消极性格特征的习惯，如果SJ型人不能有意识地加以改变，他们也许会因为想着“这是一种不好的行为”、“这是一个坏人”而不知不觉地犯些小错误。因此，这些护卫者型稳定者最好能把一位艺术创造者型的激励者纳入其管理队伍中，使之引导人们有力关注人员发展、管理与雇员之间的关系等问题。

另一方面，假如一个机构的领导集体里没有SJ型人，那么重要的细节可能就不会被察觉到，比如，设备的利用率或许很低，物资和人员的分配或许难以得到控制，影响深远的决定或许是基于不恰当标准做出的——由办公室人员制定的，缺少了SJ型人的控制作用，精力和供应的浪费都有可能增加。一个不包括护卫者-稳定者-传统主义者型领导在内的机构会发现自己处在不断变化的状态，没有一个由规章制度构成的可靠基础。

总之，护卫者型领导者很自然且很容易地从事那些稳定和巩固某个机构体系的工作，他们果断、满足于安排事物，确切了解一个机构的价值并尽自己最大努力来保藏这些价值。他们清楚机构的方针政策并尊重其宗旨。他们坚忍、有耐心，并带着一种针对某项工

作将耗费多长时间的现实性主张稳重地从事着他们的工作。他们很少会犯实质性的错误，能够出色地完成艰苦的工作，其承诺值得人们信赖。护卫者会在行动之前评估一下结果并努力了解这种行动的实际效果，他们总是三思而后行，把自己决定要做的事情建立在常识的基础之上。

交 际 智 能

理想主义者（NF型人）的交际才能表现在他们善于与别人共事的天赋之中，无论是与个人发展相关的指导者，抑或是涉及私人调解事务的提倡者。理想主义者也像其它类型人一样希望自己的智能得到领导者的重视，但是交际智能并不容易被人看到，因为它实质上很抽象，尤其不容易被解释清楚。即便如此，任何气质的领导者仍然有必要学会如何鉴别他们精于交际工作的追随者们，并表达自己对他们的高度重视。为了帮助领导者们辨识交际才能，让我们再次看看下面这个图表（它曾经在第五章出现过），这里列出了理想主义者最具才智的交际性角色及角色变体：



理想主义者无论从事何种工作都对他们的交际成就有着敏锐的了解，他们的所有成功都属于人事工作领域。在各种类型人中，NF型人对于领导的重视与否最为敏感，极细微的不满都会对他们造成伤

害,所以领导者在与这些敏感的雇员们交换意见时最好总是对其加以鼓励和肯定,温和地将话题集中在方法和结果上,经常对他们表现出来的进步表示感激。

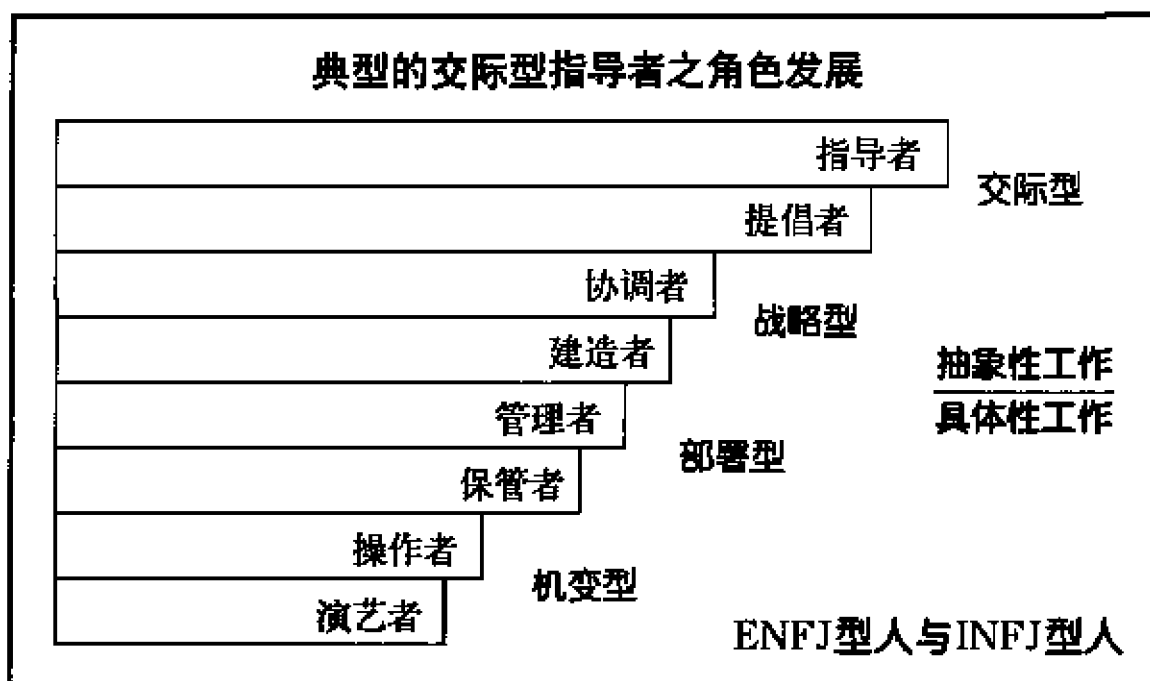
如上所述,理想主义者的交际智能最明显地体现在两种智能角色中,即我所定名的“指导者”和“提倡者”。

交际型的指导者

指导者将他们的才干应用于交际智能的发展方面,他们是善于安排或关注议程的理想主义者,高度重视帮助他人实现其潜能的NF型人,非常热衷于个人成长,以致看上去几乎是无法抑制地插手提供指导和建议。16种角色变体中有两种似乎是为天生的指导者们准备的:富于表现力的教导者和矜持缄默的劝告者。

教导者(ENFJ)亲自从事教育他人的工作,精确地说是通过扩展、熏陶、启迪、阐明、促进和精炼思想者的态度和行为来“启发”他人身上最优秀的潜质。教导者很自然地认同他们的学生,引导学生表现自己,给学生以分别的指导以使每堂课都适合个人的需求,让每位学习者感到自己被教导者所吸引并融入他的思想中。这种类型人似乎是最实际蕴藏激情的理想主义者,以其热情和感召力从事着指导者的职业。实际上,学习者无论如何都会受到这种推动力的鼓舞而不会想到加以抵制。这类教导者在工作现场比较罕见,所以当雇主们能够找到一位这样的人来负责人员管理的时候,他们应当感到很幸运,并且应当尽可能多地向其表达自己的赏识。

劝告者(INFJ)是最不引人注意的指导者。这些安静而敏感的人热情洋溢地与他们的当事人打交道,影响着他们的个人成长,指导他们参加一些比“令人满意的工作”这个词语所表达的意思更深刻地满足他们愿望的活动。INFJ型人对于他人的需要和能力具有一种不可思议的认知力,他们是在一种几乎无意识的标准上施加影响,促使学习者发现自我并探索其自身才能。劝告者正如教导者一样稀少,并且不可能毛遂自荐,因而在一个机构里更加难以显现,但是他们在指导人员的配置和发展方面确实有着不可低估的作用。



以上图表显示出那些作为聪明指导者的理想主义者在理论上最具可能性的角色发展概况曲线。注意，另外一种即提倡者所具有的交际作用在指导者身上通常表现得略微弱一些，这完全是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是，他们所起到的部署和战略作用很少能够与其交际作用相媲美，同样的原因，他们只是偶然地和毫无热情地参与此类实践活动，并不注重效果。尽管如此，由于战略是一项抽象性的工作，它仍然很有可能比具体性的部署行为更能够吸引指导者们。因此，典型的指导者作为战略家要比部署家更高明些。在大多数理想主义者看来，机变与交际活动相比是一项消极的、甚至令人不愉快的活动，因而被他们大体上忽略了甚至被视为起着相反作用。因此指导者式的理想主义者从事机变性工作不如他们处理交际事务时那么明智。

我在这里补充一点，学校和咨询中心往往缺乏熟练的指导者一类的人员，因为表面上培养他们的学校同样也不具备足够这样的行为典范。例如，心理学教授（学者而不是从业者）具有哪怕一种能够传授给其劝告者学生的纠误干预方法都是极为罕见的。而且非常奇怪，同样是以学者为主的教育学教授们通常在指导技术方面并不十分有经

验,所以他们没有多少方法可以提供给其教导者学生。实际情况是,多数教导者和劝告者是离开大学以后才认识到他们自己所适宜的行业,或者通过仿效他们自己过去的经验模式,或者通过对那些愿意验证他们在实践中发现有益方法的个体进行定位的途径来培养这个方面的能力。

交际型的提倡者

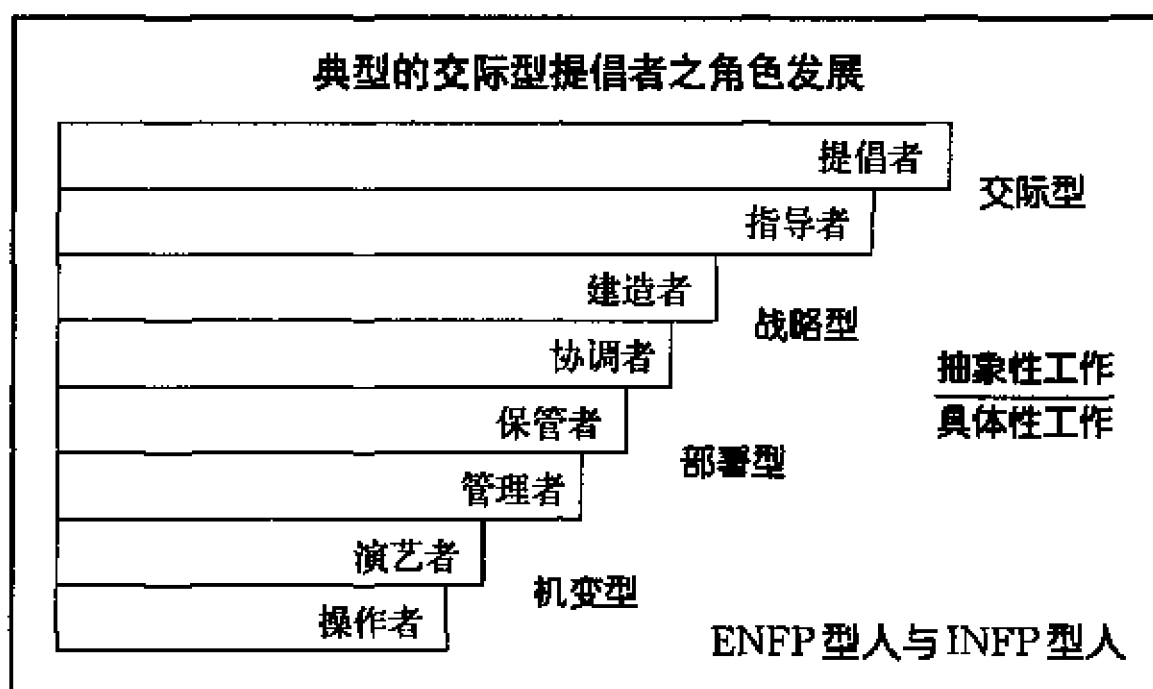
提倡者们认为他们的责任在于交际智能的调解方面,他们是喜欢探索的理想主义者,更倾向于通过探测信念和哲学的发展途径、而不是完成一项议事日程来帮助个人成长的NF型人,出自本能地提供信息而不是对问题的指示。提倡者致力于精神发展历程并着手从事热情洋溢的浪漫事业,寻找自身及组织成员内部统一和完整的核心,并希望培养人们同情与理解的心态。16种角色变体中有两种表现了提倡者非同寻常的态度:富于表现力的奋斗者和矜持缄默的化解者。

奋斗者(ENFP)是最具活力的理想主义者,非常自信地认为他们能够轻易地激励周围的人们。奋斗者们很快便信奉一种思想,然后开始慢慢地向他人灌输他们的信仰,凭借其热情照亮、唤醒、鼓励甚至感召周围的人们,用卡尔·罗杰斯的话讲,ENFP型人比其他所有人都更加“以当事人为中心”,因而能够以完美的技巧与他人接洽,通过进入别人的参照系来感受他或她的情感。奋斗者在任何机构中都不经常被看到,但是他们在征募人员和营造团队精神方面具有不可替代的作用。

化解者(INFP)把维护他人的完整与健康视为自己的分内之事。“治愈(heal)”这个词与“全部(whole)”和“完整(holism)”有着同样的字根,化解者们也的确在鼓励他人“振作起来”,缓和他们的内在矛盾,协调他们的敌对价值观,或者弱化他们的抗争欲望。因此INFP型人擅长于各种形式的安抚行为——通融、调节、折衷、个人或人际间的协调、团结或化解矛盾等——都是为了将一个分裂的群体或者一个杂乱无章的自我聚合在一起。被称为“萨满”、“巫医”或“有法术之人”的化解者最不具有攻击性,有些人甚至形容自己是“精

神治愈者”或“天生的治病术士”。本身宁静少语的INFP型人却能够成为优秀的孩童劝告者和家庭教导者，尤其是在孩子怕羞、孤僻、受挫的情况下为他们提供良好的帮助。领导者们在任何工作现场花费一些时间来感激这些杰出的个体都是很明智的举动。

下面的图表显示了那些作为聪明的提倡者的理想主义者最具可能性的角色发展概况曲线。



注意，另外一种即指导者所具有的交际作用在提倡者身上通常体现得略微弱一些，这完全是由于他们从事这个方面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是，他们所起到的部署和战略作用很少能够与其交际作用相提并论，出于同样的原因，他们只是定期地和毫无兴趣地参与此类实践活动，并不注重效果。尽管如此，由于战略是一项抽象性的工作，它仍然很有可能比具体性的部署行为更能够吸引提倡者们，所以一般的提倡者作为战略家要比部署家更明智些。在大多数理想主义者看来，机变与交际活动相比显得极其不足，是一种消极的、甚至令人不愉快的活动，因而它常常被忽略甚至被视为起相反作用。如此产生的后果是，提倡者式的理想主义者从事机变性工作不如他们处理交际事务时那么明智。

赏识追随者身上具有的交际智能的确是很有必要的，但我们还是先来考察一下交际型领导者的性格特征。

交际型领导者

我把与甘地朝夕相处的日子看作我生命中最富有成效的一段时期，没有什么别的经历能够如此鼓舞人心、如此意味深长、如此永志不忘，没有其它事物能够给予我如此强烈的冲击力，使我摆脱平庸生存的惯例，并开启我的正常思维和灵魂……以完成有关这个令人困惑的地球上生命意义的某种构想。

——威廉·L·舍著

理想主义者几乎从不冲在最前方担当政治或军事领导人——甘地（一位训诫型的指导者）和圣女贞德（一位信息型的提倡者）是极为少见的例外。传记研究结果的确表明，美国总统中没有一位理想主义者，只有埃利诺·罗斯福（Eleanor Roosevelt）最接近那个强权职位。理想主义者是精力充沛、满腔热情的领导者，但表现在其它领域：波普·约翰二十三世（Pope John XX III）组成了促进全世界基督教团结的委员会，苏珊·B·安东尼（Susan B. Anthony）领导了女权斗争，马丁·路德（Martin Luther）倡导了宗教改革，玛丽亚·蒙台梭利（Maria Montessori）为那些喜欢自我表现的孩子们创建学校教育网络，无疑，这样的例子还有很多。

如上所述，理想主义者常常实践和发展交际性角色——指导者和提倡者而不是其它种类角色，他们在从事这些工作或其变体的时候享受到一种职业成就感和个人满足感；他们认为自己是在帮助他人发展，并因此维护着机构的顺利运转。

理想主义者型领导具有一种与他人和平共处的天资，被形象地称为“触媒者”，因其作为指导者或提倡者的天赋使得他们能够密切与人类的关系。他们能够找出人们身上最优秀的品质，并首先以人为本，即他们关注的是机构内部的个人，无论其职位高低。他们处理事务的方法非常人性化，并常常答应为周围人的进步负责，时刻警惕职

业发展和个人成长过程中可能发生的问题,在这一点上他们就像一种化学媒质,在化学混合物中充当试剂,催化或刺激不同的潜在物质的生成。遇到这样一位领导者,每个人都有可能受到诱导、激励、甚至感召而尽他或她的最大努力去工作。

在人员管理方面,触媒者型领导对个人发展比较感兴趣,因此他们的注意力基本集中在每位职员潜能方面,而将机构的发展置于次要地位。理想主义者是天生的民主和参与型总统,他们的理想是拥有一个融洽、以人为本的工作环境,公文和产品只是作为附属物存在而非主要目标。NF型人满足于一种每个人都享有选择权的工作氛围,对下属抱有同情心,以宽宏大度的神态积极倾听雇员的烦恼,真诚关心其个人困难。

然而,理想主义者型领导有时也感到与雇员的交往代价过高,即这种牵连占用了他们太多的时间和精力,以至于留给自己的空间少得可怜。由于NF型人非常容易响应他人需要急切解决的问题(的确是这样,找找你周围这样的人),他们会允许其他人的重要问题耗用自己的许多工作日。他们往往非常慷慨地让出自己的时间,以至于忽视了自己在机构以外的家庭或社会义务,忘记必要的娱乐消遣。假如他们不想把精力透支到身心疲惫的地步,那么就非常有必要为自己留出养精蓄锐的时间。

由于具有恰当平衡职业与私人时间的能力,理想主义者是其所在群体组织的热情代言人。他们时刻都在寻找和响应所在公司、办公室、学校、教会等机构中最美好的事物,并乐于向别人传递这样一个事实:他们正在关注这些优势。NF型人是杰出的人性鉴赏家,能够认真、专心地倾听他人的诉说,同时向对方传达大量语言和非语言形式的反馈信息,以致他们的同事意识到自己正在受到认真而彻底的关注——他们受到了重视,具备移情天赋的理想主义者似乎懂得如何在恰当的时间、运用恰当的语言来表达他们的感激之情。

极度关注人性成长的触媒者型领导也十分重视鼓励和接受他们自己及其所属行政单位。他们不经常传递任何消极信息,任何拒绝、反对、或者看上去会阻止进步或发展的态度,在这个过程中,他们能

够使自己的希望和需要服从他人的希望和需要,甚至有时候他人的愿望几乎消除了他们为自己所保留的目标,这时其他人方面的重要问题可能再一次非常快地取而代之,因为NF型人具有优先考虑他人需要的倾向。像护卫者型领导者一样,理想主义者型领导会因此变得过度劳累,更糟糕的是他们在工作中得不到个人酬报。若要避免这种情况的发生,理想主义者应当定期反思他们的目标、需要优先解决的问题以及意图,从而了解他们是否在朝着一个预期的目标前进。

理想主义者型领导能够比他人更清楚地审视把负债变成资产的方式,尤其是在处理人事问题时。他们非常容易忘记已过去的消极、不愉快的事情,而常常记住那些积极的和令人满意的事情——他们对待未来和过去的心态总是很浪漫的,他们展示给公众的那个自我始终是快乐的梦想家形象。他们的体内常常贮藏着异乎寻常的能量,虽然这些能量似乎是由一种崭新的热情引发出来的,过去的计划或许在那一时刻得不到应有的注意。NF型人沮丧的时候一般会对自己进行掩饰,希望这些或许是在困难时期无意间流露出来的不愉快情绪不致给他人造成任何伤害。

触媒者型领导习惯于赏识他人,感激之情因而很自然地溢于言表,不用事先考虑或做出努力,他们带着热情和赞许聆听,使他人产生一种被完全接受和证实的感受。理想主义者付出了这么多,因而也需要他人回馈给自己承认与赞许,他们珍视(并永久记住)来自同事、上级以及下属的欣赏话语,并感激赞美者的意图,即使这种赞美毫无诚意。NF型人往往会以积极的而不是消极的评论激励自己,正如他们常常看到别人或者事情的积极方面一样,如果接受了这种乐观的支持,他们就能继续发挥自己高度发达的生产能力;否则,他们会变得气馁,也许还会在机构之外寻找他们认为理应获得的认可。

理想主义者也很高兴自己作为独特的个体做出了独特的贡献而被他人赏识,他们不仅需要得到领导的认可,同时还希望受到同事及下属的赞赏。需要补充一点,对于反面批评,其它三种气质类型的人应付起来可能会比NF型人更容易些,而后者一旦遇到反面意见、包括关于“改善工作所需要的”恰当的评议报告时,或许会变得沮丧、甚至失去活动

能力,无论这评论的准确程度如何,或者人们是出于怎样的好意。对理想主义者来说,他们的情感和思想同样受到他人的赏识是极其重要的,他们需要连续不断的、将二者作为论证根据的反馈信息。

触媒者们有时或许认为,根据个人好恶、而不是那些或许对机构最有益的事物做出行政决议是有必要的。他们也会感到自己在下属的愿望和上级的要求之间左右为难,因为他们对于帮助那些地位低于自己的人 and 取悦那些地位高于自己的人都非常敏感。他们感到自己被两个对立集团同时看作其各自的支持者,因为他们同样富有同情心地听取双方的看法并向每一方传达理解之意,对立的两派往往由于他或她的移情性反馈都得出结论,理想主义型领导是站在自己立场上的。事实上,NF型人与他人的情感皆非常融洽,以致他们脆弱地发现自己希望在所有的时候取悦所有的人。

当他人以缺乏人性的态度对待他们、并把他们所做的一切仅仅视为其份内工作或应尽职责的时候,理想主义者会变得十分愤怒。他们不希望制服里面隐藏任何超出其所能够接纳程度的限制,他们以人性化的态度去做每一件事情,而不是夹杂着能够被人看到职务、证章或头衔的效用。NF型人在任何极其不应受个人情感影响的环境、甚至被警告不要这样做的情况下仍然充满人性化地去做一件事,也许实际上激怒了其上级和同事。他们也会沉溺于特别喜爱的事物中,或者对某个人特别迷恋而将另外的人和事推到明天去考虑,明显放弃最初的选择而不加任何说明,因此导致他人产生烦恼情绪。理想主义者也许会因为在更适合探究思想的环境里坚持表达他们的情感而遭到非议。他们可能支持一位假想的失败者并在此过程中暗示:在场的其他人心肠太硬,不同情他人的需求。理想主义者的帮助也可能会超过一定的限度,付出他人既不缺少也无必要的帮助。

触媒者们能够营造这样一种气氛,即人们在其所属行政单位中享有相当大的自主权,这通常促进了该机构的健康发展,然而有时候会因为成员自由主动的行为而导致既定的操作方法未能得到贯彻实施。理想主义者型领导必须为此负责——这或许限制其职业选择机会,也不利于他们自我形象的培养。假如他们的小团体受到上级的批

评,或者机构内部事物呈现不好的态势,他们可能很快便丧失自信,把那些或许是他人的失败主观地当作他们自己的失败。

理想主义者型领导的另一个有害特征是,他们具有一种避免不愉快行为发生的倾向,或许他们希望,假如能够推迟正视困难的时间,困难或许就会不知不觉地消失。于是,他们有时认为自己采用了临时摆脱困境的容易方式,不料却发现更大的困难已经产生。而且,NF型人也许发现自己正在援救那些他们眼里的体制“受害者”,从而导致他们在忠诚于机构和忠诚于员工之间陷入矛盾境地。虽然触媒者型领导在尽全力避免这种情况的发生,他们却发现自己依然在创建相互信赖的关系。其他人往往要依靠他们的支持、向他们寻求指导、或许还通过获取他们关注的承诺过分而广泛地汲取他们的能量,理想主义者通常会困惑于这种事情发生的来龙去脉,并全然不知应如何阻止它反复地滋生在各种各样的人们身上。

但是,理想主义者型领导的人际关系在极大程度上颇为良好并深受同事喜爱。他们喜欢人性化的接触,善于表达的理想主义者尤其刻意寻求这种人际关系。处于权威地位的理想主义者随和并愿意同职员在一起,无论是在社会上还是工作中。他们经常接触基层员工,非常体恤其困难、感受和欢乐所在。他们往往寻求与同事之间建立亲密、富于人情味的关系,认为自己的工作既是获得社交满足的源泉,又是成果频出的场所。

理想主义者能够出色地处理公共关系,是一个机构内部优秀的鼓吹者,因为他们很容易向别人传达自己丰富的热情。他们与各种类型的人都能够和睦相处,并真诚地向主顾们宣传某个机构,如果被赋予创造和管理的自由,他们确实能够发挥出色的才干;相反,如果被要求遵守的标准操作程序过多,他们也许会变得失意、甚至愤怒。就个人而言,理想主义者型领导周围的那些人们常常对他们很忠诚,乃至有时牺牲机构内部需要、优先处理的事项以及论题。

在一个领导集体中,其他成员往往都喜欢与理想主义者们共事,认为他们支持和重视自己的观点。他们具有一个与艺术创造者相似的特征,即能够把公务当作乐事来做。而且,NF型人还会为领导群体

补充一种人性化的、人本主义的观点,并能够以较其它类型人更敏锐的洞察力来谈论一个被提议的变革的社会后果,如果一个机构的领导集体中不包括一位理想主义者在内,成员们或许就会感到气氛冷酷、缺乏新意、无情、不快乐、无趣,抱怨士气低落,团结精神或许渐渐消沉,热情逐步降到最低限度,尽管其中也许存在极好的数据体系,处理数据的人却可能对机构以及自身地位的感觉不甚良好,当一位理想主义者-触媒者型领导从中进行必要的调解时,许多风波都有可能平息。

总而言之,理想主义者的领导风格以其个人感召力和他们对下属的责任感作为标志,他们通常能言善辩,并通过语言传达自己的关心和热情;他们经常明智地看到机构和同事的美好未来,凭直觉来关注他们的潜力;他们擅长与别人共处和从事人事工作;作为一位实施民主化管理的机构领导者,他们允许机构中所有成员各显其能;NF型人通常对于非正式组织的会议感到惬意,时常准确感受机构内部的气氛;他们面对复杂情况往往极有耐心,并能够等待恰当的时机前进;理想主义者作为一个机构的最高领导者可能表现非凡,显然可以作为组织机构本身以及其内部员工的极好代言人。

战 略 智 能

理性者(NT型人)的战略智能体现在他们与系统打交道的过程中,即,策划综合性方式方法以达到某个明确目标,无论作为设计综合次序的协调者,抑或作为建构复杂组织体系的建造者。观察战略活动要比观察机变和部署活动更困难些,因为机变和部署属于具体行为,因而比NT型人抽象的战略行为更显著、更现实。尽管理性者也像其他人一样,希望自己的智能形式得到上级、下属和同级人员的赏识,他们中大多数人却都怀疑自己的战略智能能否得到大家的理解。

当然,加入某个智囊团、技术协会、或硅谷(这里的多数雇员都属于这样或那样的理性者)中某个电脑公司的理性者,则往往认为自己的智能水平极其平凡和理所应当。然而最常见的情况是,任何特定的工作场所只有一位或两位NT型人,所以他们不得不对别人能否设

想、更不必说观察其战略智能表示怀疑。那些十分幸运地被委派到战略性工作岗位的理性者，一定会满足于不时的自勉，并在做他们喜欢做的事情的过程中体会到极大的乐趣。

理性者的战略智能不仅的确为其它人格类型的人们所难以理解，甚至于理性者本身也非常不了解自己，这无疑是因为存在许多定义这种智能的连锁概念。通过回顾，我们可以从NT型人能够运用其战略智能从事的四种角色变体中得到启示：关注等级次序的陆军元帅，关注前后次序的策划者，关注功能组织的发明家，关注结构组织的建筑师。为了方面记忆这种NT智能类型，我们来回顾一下第六章曾经出现过的表格，它显示了理性者的战略角色和角色变体，以及与他们相应的明智职位：



如上所述，理性者的战略智能最突出地体现在我所谓的“协调者”和“建造者”这两种智能角色上。

战略型的协调者

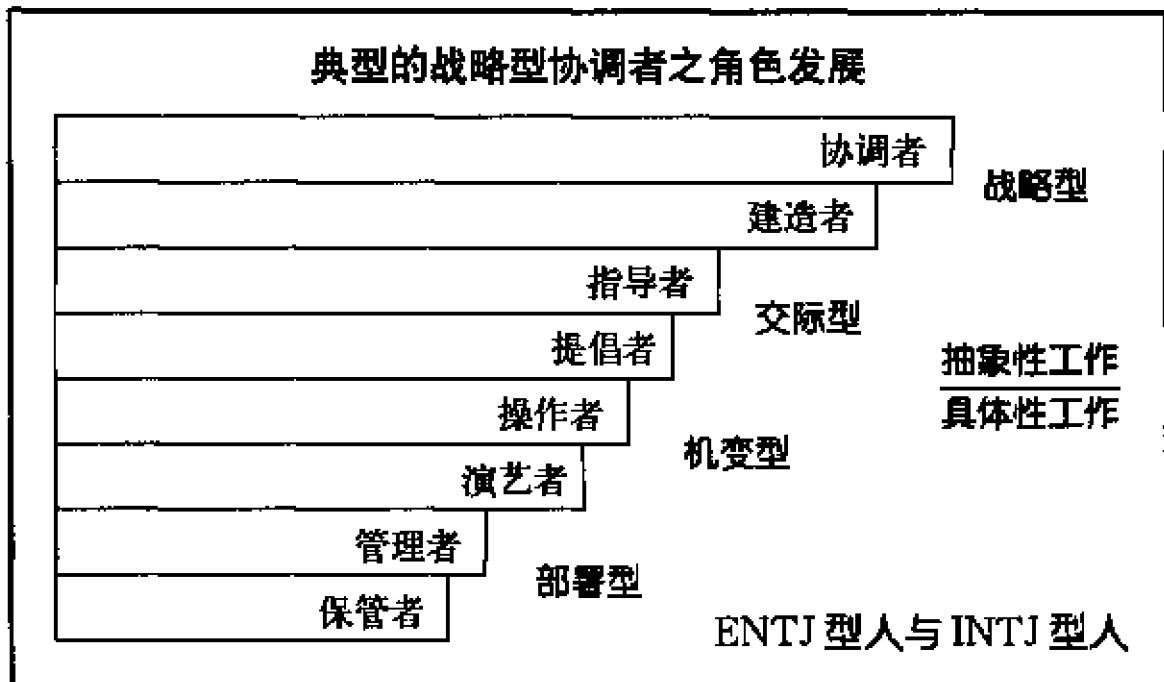
协调者关心系统工作的次序甚于组织。他们是善于安排的理性者，知道自己想要做什么和什么时候去做。他们会毫不顾忌地指导别人按照自己的工作计画行事，最能够反映协调者智能的16种角色变体中的两种是：富于表现力的陆军元帅和矜持缄默的策划者。

陆军元帅(ENTJ)是最善于管理等级次序的理性者,即他们天生擅长于征募任何人力和物质资源来满足执行某项战略计划的需要,然后形成一系列的命令以确保目标得到实现。伊莎贝尔·迈尔斯称这种类型人为“领导中的领导者”,而事实上陆军元帅们的确在军事领域调遣军队和发起、领导战役方面表现得极为出色。但是,这些ENTJ型人在商业领域同样能够敏捷地指出需要完成的任务,再选择达到预期目的所需要的最有效的人员和资源。尽管在任何劳动者群体中都十分少见,陆军元帅仍然是理性者中最为引人注目的人群,因为他们会毫不犹豫地站出来指挥军事行动。

策划者(INTJ)是设计前后次序的大师,即限定一个综合计划中的连续操作方法,以便预料所有可能发生的事件和采取所有恰当的行动来保障计划的正常实施。这些INTJ型人以其锐利的目光清楚地纵观全局,并在被推上主管地位的时候立即开始设计他们的谋略、安排事务的优先考虑顺序、制作流程图,力求以最少的时间和资源浪费来达到其目标。想想托马斯·爱迪生——出生于曼鲁帕克的科学奇才,在他漫长的事业中获得了无数仪器的发明专利,尽管爱迪生当然不如他的匹敌者尼古拉·特斯拉那么显赫,然而从建造者的角度考虑,他在处理偶然性工作时表现出来的令人难以置信的安排能力要远远胜过特斯拉。换言之,策划者敏于制定那些明确特定事物确实发生或不发生的后果的随机计划,而不善于制定那些表现一个综合性结构的所有内在组成部分的建筑计划。在建筑计划中不存在偶发事件,没有假设,而在随机计划中则没有组成部分之说。在劳动者大军中,策划者不如陆军元帅那么引人注目;他们善于迅速主宰自己,同样乐意帮助一位有能力的领导者。但是当策划者提出的实现确定目标的有效方法受到管理者的怀疑时,策划者们便感到不得不予以接管并把事情恢复到正常轨道上来。

下页图表显示出那些作为高明协调者的理性者在理论上最具可能性的角色发展概况曲线。

另外一种即建造者所具有的战略作用在协调者身上通常表现得略微弱些,而且对后者来说没有任何意义,主要由于他们从事这个方



面的实践机会较少罢了。第二点要注意的是，他们的交际和机变作用很少能够与其战略作用相提并论，出于同样的原因，他们只是相当偶然和心不在焉地参与此类实践活动，并不注重效果。尽管如此，由于交际如战略活动一样都属于抽象工作，它仍然很有可能比具体的机变行为更能吸引协调者们，因此典型的协调者作为交际家要比机变家更明智些。与战略行为相比，很少理性者能够从部署行为中找到乐趣，因而大大地将其忽略并给予很少的实践机会。因此，协调者式的理性者从事部署工作时，不如他们战略性地处理事务时那么明智。

战略型的建造者

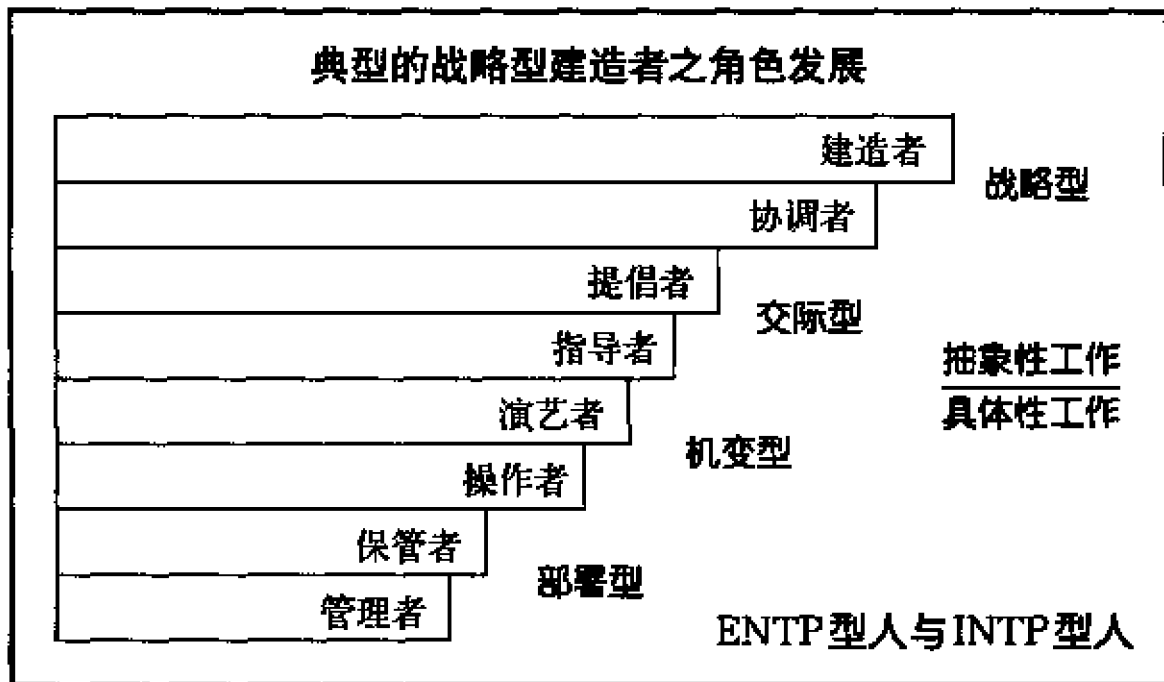
建造者们的聪明才智表现在战略智能的组织方面，他们是喜欢探索的理性者，在建造有益的原型和模型过程中热衷于利用科学理论达到实际目的。他们也是信息型的理性者，宁愿报告其方案和进度而不指导他人遵守次序。16中角色变体中的两种最能够体现建造者们的天赋：富于表现力的、外向的发明家和专心致志、矜持缄默的建筑师。

发明家（ENTP）根据头脑中设定的明确功能来设计机械装置。文明建立在成千上万的发明家创造的无数发明创造之上，其中的多数

人并未提前预言他们的成就。一项巨大的发明，比如蒸汽机，会使它的发明者（詹姆斯·瓦特）流芳百世，但是小一些的发明，比如将火车车厢联系在一起的交叉连接装置却被人们视而不见，它们的发明者仅被少数人知晓。与大致开始于设计、最终却仍然将对工作方法进行调整的策划者不同，发明家不希望接受他人指挥，并极度满足于置身实验室和工作场所持续地从事设计以度过余生。因此，即使他们创造的原型被运用到社会中，并且从这个意义上讲可以被称为“外向”，ENTP型人依然不会得到领导者们的赏识以及公众的普遍赞颂。幸运的是，这些善于创造的建造者只对应用技术和建筑原型感兴趣，因而他们会继续追求下一个吸引自己的目标。

建筑师（INTP）为我们周围的许多工具绘制结构设计图，不仅是个别建筑，还包括整个城市；不仅是单个飞机，还包括整个航空公司；不仅是特殊的武器，还包括综合战略武器系统。托马斯·杰斐逊就是这样一位INTP型人，他不仅设计了弗吉尼亚州立大学的建筑，还负责校园的全面规划，而且后来又筹划了教学课程。建筑和发明密切相关、同一个人相得益彰地发挥两种作用，一会儿发明原型，一会儿重新设计它，反反复复直到把这个充分运行的设置完成为止。与原型的情况一样，模型检查起来非常显而易见，尽管制作它们的方法总是极为隐形，因此INTP型人更以他们的产品而非工程技巧而著名。幸运的是，对于这些常常显得很孤僻的建筑师而言，模型就是他们的一切，是有关成型要素、结构详细方案的所有事项，他们可以轻易地让更显眼的陆军元帅和策划者们去享受他人的推崇，但这并不是说他们不擅长协调性工作，例如，当林肯迫于软弱无力的国会和毫无经验的司令官们的压力而不得已承担协调者的角色时，非常出色地完成了指挥联邦军队的使命。确实，他在认识如何调整来自工业高度发达的北方强大的军事力量方面，与他最优秀的司令官格兰特和谢尔曼保持着一致的看法。但是，建筑师一般乐于从事系统设计工作，阐释一个结构的组成部分，以及各部分之间的关系，规划最有效的组织形式。

下面图表显示出那些作为高明建造者的理性者在理论上最具可能性的角色发展概况曲线。



请仔细注意，另外一种即协调者所具有的战略作用在建造者们身上表现得略微弱一些，主要由于他们在这个方面的实践机会较少罢了。还要注意，他们的交际和机变作用与战略作用发展相比差得很远，原因也在于他们对这些角色的实践往往比较随意和缺乏奉献精神，并且不考虑效果。即便如此，由于交际如战略一样都属于抽象性操作行为，它仍然有可能比具体的机变性工作更能够吸引建造者们，因此典型的建造者从事交际活动往往要比他们从事机变行为更明智些。至于说到部署行为，大多数理性者所具有的兴趣不过转瞬即逝，因而很少付出时间和精力从事这类事务而希望别的什么人会去注意它们。这种忽视态度所产生的后果是，建造者式的理性者在发挥部署作用方面终究不如他们从事战略性活动时那么高明。

在劳动者中，拥有任何形式战略智能的雇员都极为罕见，并且需要得到辨别和赏识，对于战略型领导者而言也同样如此。

战略型领导者

(林肯)终于出面了，对于他那个时代的所有政治家认为最困难的问题提出了不仅有利、而且正确的解

决方案——非常正确，以至于这些方案从一开始便似乎具有最朴素的公理般的说服力。

——雷克斯福德·塔格韦尔

美国政界和军界都曾经有过理性者型领导。美国41任总统中（截至1998年）的8位是理性者，可以被认为是他们在人口总数中所占的微小比例的两倍。托马斯·杰斐逊、詹姆斯·麦迪逊以及亚伯拉罕·林肯属于探索、信息型和适应力较强的建造者，在建筑设计和技术发明方面异乎寻常地精明强干；约翰·亚当斯（John Adams）、约翰·昆西·亚当斯（John Quincy Adams）、尤利西斯·S·格兰特、赫伯特·胡佛（Herbert Hoover）和德怀特·艾森豪威尔则属于果断、训诫型的协调者，在调动军队和临时规划方面有着发展程度较高的技巧。这8位都是极富才能的领导者。

至于理性者型的军事领导人，道格拉斯·麦克阿瑟和乔治·马歇尔在二战爆发时已经是四星上将了。当时，马歇尔是参谋首长联席会议主席，麦克阿瑟正统帅着菲律宾的武装部队，但二人在规划战略、机变和部署性行动的过程中都任用德怀特·艾森豪威尔作为参谋长为自己效力，他们都很清楚，美国军队中没有谁能够象艾森豪威尔那样持久、广泛、足智多谋地研究过战争的实效性和战术应用。马歇尔毫不犹豫地选择艾森豪威尔率领军队进攻北非、西西里，后来又进攻北欧，尽管如此，他认为最终仍有必要使其一跃成为凌驾于无数具有较高军衔和较深资历的军官之上的最高司令官。

依上所述，理性者实践最多、因而也最为发达的智能角色是协调者和建造者，NT型领导者在从事这种战略性角色及角色变体时感觉完全胜任；他们运用理智和实际知识为自己所在机构做出贡献。

理性型领导者可以被称作“预想家”型的领导者，因为他们有能力预测组织机构的未来，然后构想出战略性计划来有效实现那些目标。NT型人为他们的创造性和技巧方面的实际知识感到自豪（包括管理技术），希望利用其对于结构要素的天生理解力把复杂的事物简单化，把模型绘到图纸上，随机应变以提高效率。当被要求在工作中运用策略时，NT型人会很高兴；当被要求设计某种新的事物时（一

个原型),他们会更加快乐,因为这是一项在他们眼里最有价值的工作。

多纳尔德·菲利普(Donald Phillips)1992年所撰写的《林肯论领导艺术》(Lincoln on Leadership)是一篇关于理性者凭直觉培养起来的领导才能的非凡论述,它清晰而全面地论证了作为出色的预想家型领导的亚伯拉罕·林肯如何在危险、令人痛苦不堪的内战岁月中,设法管理那些帮助他维护美利坚合众国统一的功臣们。思考下面林肯所谈及的、并始终应用于控制其管理行为的领导原则:

- 提出一个远景并频繁地予以重申
- 不断地周旋在追随者中间
- 建立巩固的联盟
- 寻找聪明的助手
- 鼓励创新
- 劝说而不强迫
- 通过故事影响人们
- 注重成效

依照林肯的领导作风,无论何种性格类型,我们都应始终告知追随者们我们所考虑的事务的最终状态;与追随者们保持固定的联系,努力加强与他们的关系;不断寻找他们身上的智慧火花;总是针对追随者们提出的工作方法方面的有益变革表达我们的赏识;不断地为下属的行动提供令人信服的理由;不断讲述一些与他们的利害关系相似的趣闻轶事以使他们快活;还有最后一点,不断检查他们的成效。看来,正是19世纪中叶的林肯赋予了我们第一个可以理解的领导模式,它在20世纪后半期被称为“成效管理法”或“目标管理法”。

林肯因此而展示了理性型领导者出自本能的行为和态度,一百年后的道格拉斯·麦克格里高(Douglas MacGregor)和彼得·卓克(Peter Drucker)分别在《事业的人性方面》(Human Side of Enterprise)《有效的行政管理者》(The Effective Executive)等著作中定义和解释了他的这种绝对领导模式。这是其他理性者,诸如杰斐逊、麦迪逊、格兰特、艾森豪威尔和胡佛等都曾经表现出来的一种

领导才能，也是逐渐以“成效管理法”或“目标管理法”而著称的领导类型。这里提一句，那些在20世纪70年代试图将成效管理模式扩展到商业领域的NT型人不久便发现，其它气质类型的领导者并不如此热情地信奉这一理论。由于被这种淡漠的接受态度搞得迷惑不解，许多管理劝告者把注意力从目标转移到了操作，并开始谈论“操作目标”，这种转换相当于对目标管理方式的放弃。

无疑，成效管理是一种很好的领导模式——对理性者而言，他们把长远的战略考虑置于机变、部署和交际活动之先。的确，预想家型领导者影响深远、涵盖一切的规划，考虑到了循环更新的母型和流程图中所有相应的恒量和变量因素，设法参与任何为事业所需要的机变、部署和交际性工作，以便那些具有不同技能的人员能够被部署去做完成工作所必需和充足的事情。

护卫者、艺术创造者及理想主义者可以分别向社会提供极好的部署性的规章与支持、机变性的权宜之计与即兴创作，以及交际性的发展和调解，但他们缺乏理性者具有的力量，即战略性的协调与构筑，特别是在必须考虑诸多因素的较大规模的事业中。NT型人能够快速而轻易地完成多元分析和制作流程图的工作，而其它类型人对于这些问题的处理则既耗时又为难。预想家型领导者利用这样的分析工具使自己具备了对事物的远见卓识，因而总是附带着一个实现目标过程中的偶然性计划。假如领导集体中没有这样一位领导者，人们迟早会在混乱中忽略了机构的本来目的，那些与遗失目标无关的方式方法将不断涌现并繁衍，帕金森定律（“形式支配目标”）无情地和不可避免地控制那个形式未能严格地为目标服务的机构。正是理性者的战略智能和发展良好的实用主义使得这个机构始终保持着正确的前进方向。

凭借其科学、技术和系统的观察，这些预想家型领导者比较注意新的可能性，所以重视和支持研究与发展方面的成就，目前存在的事物可能会发生变化，并且常常如此，因为它仅仅是过去的残迹而已。所有的规则、程序和职务都是令人怀疑的，只有那些符合理性者功利标准的事物才被允许存续下去。无论何时、何地，处于主管地位的NT型领导者很快便能够发现任何以拖延或滞缓形式出现的官僚主

义,并像实施外科手术般地予以清除。尽管护卫者和理想主义者也不时地遭受帕金森定律所述危害的影响,但只有理性型领导者会对它进行不断、有时甚至无情的抵制,他们不能容忍自己管辖的体系内部出现任何形式或任何职位上的官僚主义,以致那些不能够有效地为实现本机构目标服务的实践活动会像它们快速地萌芽那样被快速地剪除。

即使预想家型领导者能够预见一个机构未来十年后的样子、十年间的发展状况蓝图,他们仍有可能难以表达自己的远见。人们跟随这样的领导是因为发现他们对未来的想象对自己具有吸引力;但人们有时也会因为NT型人回避详细叙述的倾向而迷失方向。当需要表达自己的思想时,理性者宁可不说任何重复的话而设想以最低限度的信息获取别人的完全理解;即某些观点只需一点暗示便足够了。他们运用简洁的表达方式,不情愿陈述显而易见的事物,除非他们想表现自己的天真,或者表现对听众的无礼。

预想家们喜欢进行抽象的战略分析,其谈话方式或许还带有过于深奥的技术含量,使用极为专业化的术语,并采取非常复杂的母型和流程图形式来表现方式与结果之间的关系——本能地期待着其追随者立刻领会这些在他们看来十分清晰无误的问题。想要成为其追随者的人们往往由于丝毫不理解他们详细、精确和复杂的分析而深感失望。

理性者们也不是天然的鉴赏家,他们在鉴赏艺术方面遇到的困难一部分是由于他们不愿意陈述明显事实造成的。他们不明智地认为,如果一个人把工作做好了,那么这个事实是显而易见的——对他们以及其他所有人来说都是这样,因此他们——NT型的领导者无需说任何多余的话,假如他们说了什么,这个做出成绩并领受感激的人也许会想:“为什么老板要说这种话?我出色地完成了任务难道不是十分显然的事情吗?老板想要达到什么目的?”因而预想家们为了避免被别人认为控制过严而对于是否对他人表示赏识犹豫不决。

那至少是一种合理解释,或许还有一部分原因是,NT型人本身在被老板告知他们工作很好的时候会感到难堪,与他们对下属的成绩表达赏识时同样的局促不安。所以基于这些合理的解释——即其他人会认为口头上的赞赏不是圆滑就是过于无礼,理性者往往不对下属或

上级表述他们的任何努力和成就。

理性型领导者当然理解恰到好处地运用于小组疗法运动的赏识他人的主张：如果人们没有被公开和明确地告知他们受到了赏识，他们将认为自己确实不被重视。换言之，任何性格类型的人们从不会想当然地认为自己受到了赏识，除非他们被明确告知。如果一位雇员完成了某项工作，即使非常微不足道，他或她也需要领导向他们表明这个成果获得了认可、批准，就这样足矣。雇员因为这个成就而被酬付薪金则是另外一回事，假如这个机构想要雇员全力以赴、尽职尽责，它就必须给付他超出实际价值的货币，用以回报雇员人格上的基本需要。领导者别无选择：只有领导者拥有代表机构向雇员表达官方赏识的权力。因此，如果某个机构想要一位雇员知道他或她的贡献受到了重视，那么这个代言人——拥有该法人团体发言权的人，必须是掌握一定职务的领导者。即便如此，理性型领导者或许领会人们对于感受领导重视的需要，他们仍然难以使自己产生这种交互作用，应当学习理想主义型领导在这个领域里的行为。

当预想家型领导首次参与创造一个模型的时候，他们有着巨大的动力；而一旦其设计的模型被具体付诸建造，他们更愿意让别人来接管这件事。结果，他们也许会感到自己的设计和规划被实现得不太理想，却很少因为这种失败去责备他人，只有自责——但是到了下一次，他们往往重复地过早失去兴趣，对于建造者类的理性者——发明家和建筑师而言尤其是这样。协调者类的理性者——陆军元帅和策划者习惯于做同一件事情，但通常是在其发展后期。

理性型领导者还有另一个弱点，由于他们的注意力过于集中在长远的战略性规划和大前景上，有时可能不甚了解他人的感受，无论是美好的还是不良的感受，下属或许因此认为他们疏远甚至冷淡，抱着犹豫不决的心态接近他们。同事们与他们谈论生活中的家庭事务时可能会感到不那么轻松自在，因此NT型领导者可能会孤立于机构成员的业余活动之外，首先他们不大善于闲聊，而只是一心一意忙于业务的态度，又使得他们很难同下属们谈论一些被NT型人认为是琐事的话题。

由于对科技的奇妙力量十分向往，居于领导地位的理性者们可能会给人们这样的印象，即他们只重视最聪明的下属、同事或上级。这些预想家们对自己和他人抱有很大的期望，常常超出他们所能够陈述的范围，他们或许最好能够以卓克法则警示自己：具有极大力量的人们也同样有着极大的弱点。因为NT型人往往不断地对自己提高标准，他们典型性地感到躁动和不满足，这种不安有时表现为语言上对错误的急躁情绪，有时也会因为感到有必要处理一个已经详尽研究过的题目而表现出不耐烦。预想家们对于纠缠不清的工作没有太多耐心，特别是对于部署和机变性事务。他们无法容忍自己或者他人两次犯同样的错误，一次错误可以原谅，但不可以忘掉；再次犯这样的错误便令人不可思议了。

理性者可能因为别人要求自己做某些违反逻辑、不是无效就是低效的事情（如表达别人不应获得的感激）而恼怒。他们坚持以最小的努力获得最大的效果，当风俗和交际需要阻碍他们的行动目标时就会感到烦扰。理性者型领导会坚定不移地坚持原则来对抗所有的反对者，无论付出多么大的代价。NT型人也有可能伤害他人感情，不是通过警告（像SJ型人那样），而是采用反语和毫不隐藏的蔑视态度来表示他们惯有的、对他人能力的怀疑心态。他们还可能由于别人忘记了争论主题而毫无根据地坚持做出许多精微的区分，从而激起他人的愤怒。某些理性者还被认为使用在他人看来自命不凡和书生气的语言。

预想家们喜欢那些不厌其烦地理解他们工作复杂性的观察者。理性者对于有关个人本性的评论不太感兴趣；当然，他们响应别人对自己战略智能的承认。因日常工作做得好而获得领导赏识并不会令他们高兴；的确，这甚至还会导致他们对领导者产生怀疑。对于NT型人具有重要意义的因素只有鉴赏者的能力，而表示赏识的那个人的较高职位并不能说明什么，假如他或她没有同时具备这方面值得重视的能力。正如理性者难以在口头上赞赏他人一样，他们也很难接受来自他人的赞赏。

然而在排除其它因素之后，请记住理性者领导才能的这两个特征：第一，理性型领导者始终坚持实用的观点，即他们极其认真地关

注方式与结果之间的关系,要求目标必须被阐述得十分明确,以便人们鉴别、获得和应用有可能实现那些目标的操作方法。第二,理性型领导者始终坚持怀疑和刺激错误的态度。所有的方式方法都必须经过详细核查以便发现其潜在的低效性,传统的方式方法不能够机械地照搬照用,而必须在战略分析的严格考验下与新式方法进行竞争。

结 束 语

无论我们各自属于哪一种人格类型,要想成为卓有成效的领导者,都必须对人类的才干进行不断的探索;我们必须培养下属具备我们自身所具备的才干;我们必须保证下属集中或分散地从事那些他们所倾心奉献的技能的实践活动;我们必须注意务使下属及时得到反映其聪明才智的工作成效的有关反馈信息,并经常对他们明智的操作方式表示感激和认可。

聪明人做聪明事,假如他们有一个聪明的老板。

注 释

第一章注释

1. 外向 (Extraversion) 或内向 (Introversion)

尽管荣格将外向 (E) 与内向 (I) 之间的差别作为他划分人格类型的最重要标准, 我仍然认为它对于理解人类以及预测他们的行为趋势没有太大裨益。一点不错, 据我看来它与 S-N (感觉-直觉) 标准相比微不足道, 也远不如 T-F (思想-体验) 和 J-P (判断-知觉) 标准那么有效。极端外向的人和极端内向的人大概都很容易辨别, 这或许就是荣格学派和后来的迈尔斯学派认为概念非常重要的原因。

不管重要与否, 迈尔斯的 E-I 衡量标准还是有着很大缺陷的, 因为她延续了荣格的错误, 混淆了外向与观察力 (S)、内向与内省 (N) 的关系。因此, 为了使 E-I 区别法从根本上变得有益, 我们必须阐释清楚这两组概念, 不是根据人们的心理重心或兴趣, 而应当从他们的社交语言或社交态度方面考虑。因此当我们看到某人健谈、随和 (即所谓“外向”) 时, 可以形容他或她“善于表现”; 相反, 比较安静、喜欢孤独 (即所谓“内向”) 的人可以被形容为“矜持”。有趣的是, 由于矜持的人们往往在口头上不发表意见, 常常仔细聆听他人在说些什么, 而善于表现的人们则往往不善于聆听, 十分渴望告诉他人自己内心的想法。所以总体说来, 善于表现的人敏于发言而在听取他人意见时比较迟钝, 矜持的人则敏于聆听而在发表个人意见时显得木讷。

当然, 每个人都某种程度地善于表达, 然而他们的程度参差不齐。那些相对善于表达的人更满足于生活在人群当中, 而不喜欢独处, 因此他们也可以被认为在社交方面喜爱群居或乐于交往。另一方面, 那些比较矜持的人在独处的时候比他们在人群中显得更为轻松自在, 因此他们可以被认为是倾向于社交孤独或不爱交际。但是请记住, 这些差别并不是界限分明的: 每个人对善于交谈和群居, 或者矜

持和离群索居的渴望肯定都会不时地发生变化。

有一个比喻能够很清楚地说明这种差异。想象一下，假如一个人的能量是由电池来供应的，那么善于表达的人（ESTP 型创业者、ENFJ 型教导者……等等）在与他人接触时表现为充电状态，因为他们在人群中情绪高涨，很活泼地接近他人，甚至陌生人，同他们讲话，感到自己正在做一件容易且令人愉快的事情，他们绝不肯错过这种事情，这种交互作用明显地在为他们的电池充电，使他们感到异常活跃。因此，当他们在凌晨两点离开一个热闹的聚会时，仍然非常乐意继续参加另一个聚会。他们已经从社交活动中获得了非常多的刺激，几乎是在超负荷地为自己的电池充电。事实上，安静和离群索居居然会导致善于表达的人们筋疲力尽，当与别人失去联系时，他们便会诉说孤独（或者消耗精力）的感受。例如，如果一位善于表达的人在图书馆的一大堆的资料中查找自己想要的东西，他或她或许 15 分钟左右后便感到厌烦和疲倦，并且不得不训练坚强的意志力才能避免思维的短暂中断和控制同图书管理员进行交谈的欲望。

另一方面，矜持的人们（ISFJ 型保护人、INTJ 型策划者……等等）则可以说是从另外一种不同的发源地汲取能量，他们更喜欢从事孤独性的活动，独自安静地致力于他们最喜欢的计划或业余爱好，无论它多么简单或复杂，而且这种孤立的活动正是那种似乎在为他们的电池充电的东西，的确，当矜持的人们开始与他人交往的时候，能量便逐渐衰竭。如果因为工作、家庭或社会责任的需要而必须进行表现或交际——做出巨大的人际关系方面的努力，他们不久就会疲惫不堪，需要到安静的地方独处一段时间，休息并且恢复其即将耗尽的能量。因此，如果矜持的人们参加一个喧闹的鸡尾酒会，很短的时间过后——比如半小时，他们就准备回家了，对他们来说，酒会结束了，他们的电池也就耗尽了。这并不是说矜持的人们不喜欢处于公众场合，他们也能够享受与他人交往的生活，然而在大型的社交集会或专门会议上，他们常常会挑选一个安静的角落与一两个人闲谈。

在美国人的社会生活中，人们对于丰富的表现力有着某种社交性的偏爱，但是矜持的人们也毫无理由认为自己做错了什么，而应当

切实保证充分满足自己对宁静生活的合理要求。

2. 感觉 (Sensation) 或直觉 (Intuition)

卡尔·荣格运用“感觉”、“感知”(S)等词语的目的是要我们注意自身之外正在发生的事情,即外部注意力。因此“感觉”可以作为以下三个与外部注意力有关的词语的同义词来使用:“观察”、“客观化”和“外界刺激”。

相反,荣格为我们举出了两个动人的比喻来说明他是如何运用“直觉”(N)这个词的,他说,直觉是“聆听心灵的声音”或“留意来自内心的升华”。“直觉”这个词极富于吸引力,因为它字面上的意义是“内在注意力”,我们使用心灵的眼睛和心灵的耳朵来注意自身的心理活动,这些升华是以思想和感受的形式体现出来的。因此,直觉可以作为以下三个与内在注意力有关的词语的同义词来使用:“内省”、“主观化”和“生理感受”。这样我们就能够将“内省”与“观察”、“主观化”与“客观化”、“生理感受”与“外界刺激”进行对照比较。

出于描述人格类型的目的,我已经找到了形容“内省”和“观察”最容易和最精确的术语。

非常简单,我们一般通过感官来观察物体,因而需要观看其外形、听取其声音、体验其质感、嗅闻其气味、品尝其味道,我们能够观察眼前的东西,但是不能观察眼前不存在的东西。任何不能提供感官体验的东西都只能依靠内省的方式来加以想象。

当然,我们所有人其实既致力于观察又常常内省,然而很少会有某个人在这两个方面的发展程度相当,我们当中绝大多数人(大约85%)都花费极多的清醒时间去看、去听、去触摸直观存在的事物,而花费极少的时间内省,即推论、想象、幻想、沉思、惊叹于不在现场的事物。

不应当被遗漏的重要一点是,我们不能够同时做这些事情,当我们观察周围事物时,便无法同时观察自己内心的活动;我们可以转移注意力,却无法分割它。从婴儿的时候起,我们中的一些人似乎就比较专注于内心世界的升华,另一些人则倾向于关注外部世界的发

展。产生这种差异的原因不甚明确，这当然是推测的结果，但是如果有关注意力偏好的原因模糊不清，随之产生的结果也是晦涩朦胧的。我们当中那些在孩童时期就用许多的时间注意内心感受的人会不断加强那种偏好，其源于内心的声音变得越来越大、越来越清晰，内心的升华日趋活跃和复杂。同样，那些用许多时间来留意外部事物的人渐渐更加详细和具体地针对物体进行查看和聆听。

这样，我们查阅迈尔斯对人格类型的描述时可以发现，人们不是观察力敏锐甚于内省，就是内省胜过观察力的敏锐程度。观察者（SP型艺术创造者和SJ型护卫者）似乎更满足于关心日常生活中的特殊情况，注意具体事物——食品、衣服、住所、交通以及类似休闲和安全的实际问题，倾向于把更为抽象的问题留给其他人去解决。而内省者（NT型理性者和NF型理想主义者）往往更愿意让别人来处理这些具体的事物，他们因而可以自由地考虑更为抽象的思想境界。这当然不是说观察者类型的人没有精神生活——远远不是，而仅仅是认为他们的内省能力落后于观察能力罢了。这也不意味着内省者类型的人不了解周围事物——丝毫也不会这样，而只是说他们更倾向于沉浸在自己的思想领域当中。

我们用另外一种方式来表达这种差异，观察者可以被称为“世俗之人”或“地球上的人”，讲求实际的具体而脚踏实地的人，他们留心眼前存在的事物，通常能够抓住细节问题，有人说：“他们不会遗漏很多东西。”观察者需要事实、信赖事实、牢记事实，并希望按照事物的本来面貌研究真实处境，或者根据这里和现在发生的事实，或者根据对过去的记忆。他们关注的是正在发生的事情，或已经发生的事情，而不是预测将来会怎样，某种情况下将发生什么事，或未来会出现什么问题。

相反，内省者可以被称为“外星人”，生活在幻想世界里的抽象之人，陌生土地上的陌生人，他们对地球上人们古怪而滑稽的动作感到惊讶。他们经常被吸引到自己的内心世界中去，检查者往往忽视大量周围真实存在的事物——当前的事实只不过是一个需要解决的问题，或者是实现某种未来理想过程中的一个发展阶段。他们不仅可能

遗漏细节,还有可能迷失当前的方向,比如驾车径直驶过高速公路的岔道。“这只是现实而已”,他们有时会这样说,显示了他们对于纯粹具体事物的漠不关心,然而不仅如此,内省者们还可能对现实不满,甚至受其烦扰,思索着改进它的适当方式。

内省者们可能会由于对现实的含糊领会而在观察者们眼里显得心情浮躁,不切实际,以及不现实——不会受到生活细节烦扰的梦想家或心不在焉的教授,对他们来说,观察者们似乎缺乏想象力,只关心微不足道的事务,思考暗示意义和可能性的迟钝程度令人恼怒。两种观点都有各自夸张的一面。的确如此,两种人都在各自方面具有潜力甚至创造性——他们只是分别注意了生活的不同方面、忽视了另一个方面罢了。

因此,观察者们能够熟练地管理物质世界,但他们由于忽视内在的推动力而受到惩罚,致使这些推动力逐渐减弱,而其内省能力最终也将变得相对不发达。他们或许偶尔内省,但时间不会持续很长,也不会从中感受一丝快乐。另一方面,内省者们利用许多时间,并且很快乐地训练自己的内省能力,但是他们也会由此遭受不幸,即其观察能力有可能最终变得相对不发达。

这两种方式并不是相互排斥的。内省者们除了时而将注意力转向外部世界并且关心自己的日常生活事务之外别无选择,而观察者们也有必要注意偶尔在精神领域沉思、梦想和做出推断。这种行为偏移甚至可能具有刺激性以及令人感到满意,但是没有一种人能够同时生活在两个世界里,每个人通常都会对其中的一方面显示出强烈的偏爱。两类人都很容易在他们自己的世界里发现生命的活力、迫切性和重要意义,而另外一个世界的重要问题则显得相对于己无关、无聊和不重要。

3. 思想 (Thinking) 或情感 (Feeling)

每个人都有思想 (T) 和情感 (F),但是比较而言,一部分人更注重思想,而另一部分人更注重情感。那些主要专心于思想的人被认为是用头脑来支配自己,观念和认识成为他们行动的指南。相反,那些更多地关注情感的人被认为是随心所欲,即他们所做的许多事是以

感情或渴望为基础动力的。如果我们利用一下伟大的实用主义者威廉·詹姆士所做的区别,那么一些人较“讲究实际”而另一些人较“脱离实际”。但是如果我们注意一下迈尔斯在她的人格类型描述中的用词,可以看到她的区分是在“坚定”和“仁慈”的人们之间。

这些类型的人之间相互存在着某些批评意见。坚定的人们经常被指责为“不近人情”、“无情”、“铁石心肠”、“冷淡”,以及“冷血”动物、“毫无人类恻隐之心”地生活。同样,仁慈的人们也会因为所谓的“意志过于薄弱”、“太容易动感情”、“心肠太软”、“头脑糊涂”、“糊涂的思考者”以及“流露内心情感”而受到责备。

这类的谴责可能是强烈的和有损人格的,尤其是在婚姻和其它家庭关系中,当两个人生定位不同的人因为一个重要决定有所冲突时。例如,一位ENFP型(斗士)妻子也许需要她的INTP型(建筑师)丈夫向其敞开心扉并“让他的情感显露出来”,而丈夫却希望妻子“合乎逻辑一次”。或者一位ESTJ型(监督者)父亲也许想要他的ISFP型(创作者)儿子规规矩矩并“动动脑筋”再做变动,儿子则希望父亲能够“轻松愉快”,并理解自己其实是什么样的人以及能够做什么。

另一个导致两极分化(并且错误)的陈腐观点是,仁慈型的人比坚定型的人具有更多、更深厚的情感——一方被视为敏于理解、亲切,另一方被看作感觉迟钝和冷酷。然而事实仍然是,二者的情绪反应有着同等频繁和强烈的程度,只是在显露上有所差异罢了。仁慈的人往往非常明显而声张地表达他们的情感和希望,所以被别人认为具有深切的情感。的确,当他们表达情感时,别人会无法抑制地受到感动,他们自己的感情甚至也会被这种景象唤醒。相反,坚定的人却难以显示强烈的情感,并将隐藏这些情感而不是让人们看到其失去自我控制,他们常常因为这一点被描述为“冷淡”和“漠不关心”,而实际上他们能够极为强烈地感受某些事物——只是努力控制自己的情感罢了。

如果这两种定位的人能够摒弃这些偏见,他们通常发现双方无论是在工作还是婚姻中都能够很好地互补,因为坚定的伙伴提供无穷的明确性和坚韧性,而仁慈的伙伴则提供不尽的怜悯和富有人情味的

体谅。

4. 判断 (Judgement) 或知觉 (Perception)

迈尔斯主张,她所使用的“判断”(J)这个词的意思是“得出一个结论”,但是她再三地使用“判断”来描写那些在日常生活中制订和遵守计划的人们。迈尔斯也使用“知觉”(P)这个词来记述那些喜欢探查各种可能性、因而不受计划限制的人。

换言之,计划者精于判断进度情况,探索者敏于理解可供选择的事物。计划者为自己和他人制定需要遵守的议程、时间表、方案、清单、摘要、日程表、提纲、登记簿,等等;探索者时刻准备着做他们想做的事情,以及他们或许有可能得到的机会和选择。两种定位都存在某些问题,致力于某个规定议程的计划者们往往放弃寻找可供选择的事物和各种可能性,因此也许从不知道他们失掉了什么。保留选择权的探查者们不愿意固守计划,从而往往把事情拖延到最后期限以及完不成任务。

不幸的是,计划者与探查者之间的差异可能是人际关系恶化的根源,无论是在家里抑或工作地点,后者还是对立双方必须在一起共同完成任务的场所。无论是观察力敏锐的探索者还是善于内省的计划者,往往都把工作放在主要位置上,认为人们必须完成它以后才能够休息或玩乐。这种严格的职业道德规范对人们实现做好工作的愿望起着显著良好的作用,他们往往会确定最终期限并予以认真对待,希望他人也能够这样做。他们情愿做各种各样的准备、论证工作,然后再对计划进行完善——只因为这些是预测工作结果所必需的措施。

探索者却并非如此,他们似乎在以游戏的态度对待工作。工作没有必要在玩乐或休息之前完成,他们往往将最终期限仅仅视为在固定时间发出翁鸣声的闹钟而已,可以在他们小憩的时候轻易关掉或忽视不管,期限几乎像是被用作开始、而非完成一个方案的标志。而且,探索者们极力坚持工作应当是令人愉快的和具有一定效果的,的确,如果被布置的任务不能起到直接作用(仅仅是准备、论证或完善),那么他们也许就会回避这件事,或者离开这里让别人来做。

这种差异也同样扩展到客观环境里。计划者往往整洁、有序,喜

欢办公桌整齐, 房屋井井有条——盘碟收拾停当、床铺整理好、汽车清洗干净, 等等。他们并非总是处理这些家务杂事, 但是当看到自己的个人空间杂乱不堪的时候, 他们便感到不悦, 清理物品常常是他们立即要做的事。探索者则不然, 他们能够在很大程度上忍受客观环境的无序状态, 似乎在那一刻正沉浸在他们所做和所想的事情当中, 从而有些遗忘家务琐事。因此他们的个人空间——办公室、住宅、车库、汽车常常堆满了各式各样的他们选择、使用之后抛弃的物品。

这两种风格的人——《临时夫妻》(The Odd Couple) 中的奥斯卡和菲利克斯有可能相互使对方心神不定。计划者可能会对探查者表面上的被动和爱玩逐渐感到不耐烦, 把他们描绘成“优柔寡断”及“拖沓”, “没有目标”及“懒惰”, “不合作”、“诡辩”以及是“障碍”, “草率”甚至“懒散”。另一方面, 探查者也可能由于计划者的压迫和催促感到烦躁, 说他们“过于匆忙”和“过分拘泥于规则”、“受人驱使”和“令人厌倦的障眼物”, “极端保守”、“紧张过度”以及“逼人太甚”, “专横”、“僵化而顽固”甚至“整洁的怪物”。

通常情况下, 这种愤怒和谩骂将会在两种类型的人相互研究对方的行为时得到平息。许多人渐渐为这种差异所吸引并从中获得乐趣, 随着更进一步的相互理解, 人们发现宽容另一方的行为是很容易的。一些人实际上还会逐步领会到, 两种风格的人在取得良好的工作成果方面具有互补性: 探查者趋于发现机会及安排可供选择的事物, 计划者行动及时和迫切需要完成任务。

第二章注释

1. 盖伦

罗马医生和作家(公元130~200年), 也被称为盖里诺斯。他的学说形成了文艺复兴前欧洲医学的基础理论。他赞美和发扬希波克拉底的著述, 居于渴望方法论的浮士德式术士行列的第二位——希波克拉底、盖伦、阿格里帕、塞尔瑟斯、巴拉塞尔士、麦克斯维、梅斯梅尔、勃恩海姆、埃里克森。见西格(Siegal R)的《盖伦论心理学、精神病理学及功能》(Galen on Psychology, and Function)

2. 柏拉图

希腊哲学家(公元前427-347年), 苏格拉底(Socrates) 的信徒, 柏拉图建立了一所研究院(公元前386年)并在其中执教——亚里斯多德是他的学生之一, 他在其余的人生中利用许多时间著书立说上。柏拉图以戏剧性对话的形式表明他的主张, 正如《共和政体》中所描述的那样。他的著作受到许多哲学家极其高度的评价, 以至于几个世纪以来的哲学研究成果仅仅被视为“柏拉图学说的注脚”。许多人认为他是“思想是永恒的以及现实的本质体现, 因而它比人和物都更真实”这个主张的创始者。柏拉图在《共和政体》中阐释了乌托邦王国, 或者说是完美的社会, 不同性格类型的人在那里起着不同的社会作用: 艺术创造者、护卫者、理想主义者和理性者。

3. 亚里斯多德

希腊哲学家(公元前384-322年), 柏拉图的学生, 亚历山大大帝的家庭教师, 诸多有关逻辑学、形而上学、道德伦理、自然科学、政治学以及诗学著作的作者。他的哲学体系对西方思想有着深刻的影响, 即主张理论应服从经验主义的观察, 逻辑建立在理性调查的基本方法——三段论的基础上。亚里斯多德认为逻辑学包括三个法则: 同一、排斥、矛盾。简单说来, 同一法则是指任何在特定环境里可以确定的事物都具有一种相对于那个环境而言的特性, 也就是说, 即使我们很难区分它与那些似乎与之相同的事物, 它仍然是独特的。排斥法则是指一个在特定环境里得到确认的事物非此即彼。矛盾法则指的是这样一种事物不能既是这个又是那个。(伯特兰·罗素的逻辑类型法则在20世纪对亚里斯多德的法则进行了补充, 即一个在特定环境里得到确认的事物不可以是其自身的一部分。)概括起来, 在特定环境里得到确认的事物是独特存在的, 非此即彼, 不能同为两种事物(罗素认为也不是它们自身的一部分)。许多有关逻辑的书籍都清楚地说明了这些法则的含意, 它教给人们如何说有意义的话和避免说废话。

4. 有关圣经引文的编者注释

犹太教与基督教所共有的传统以及希腊罗马教中都有着关于四种气质的引人入胜的启示。例如, 以西结(约公元前590年《旧约新

书》中的论述)设想人类具体表现为“四种生灵……每种都有四副面孔”形态,象征着四种性格类型:“公牛脸……鹰脸……人脸和狮子脸”[以西结6: 10]。在《新约全书》中,圣约翰(约公元96年的论述)同样将人类划分成围绕着上帝御座排列的四种动物形象:一种动物有着“狮子”脸,一种有着“牛犊”脸,一种有着“人”脸,一种有着“飞鹰”脸[《启示录》4: 7]。

那么四种动物学说促使圣·约翰表明什么原理呢?不仅有“四个天使站在大地的四个角落,掌管着大地上的四种力量”[7: 1],而且《圣经·新约》启示录中还有四位骑手[6: 1-8],即迁怒于基督徒的代表四种可怕苦难的四种象征形象。第一位(乐观者?)骑一匹红色的马,手持一把巨大的宝剑,给人类带来战争的灾祸;第二位(忧郁者?)骑一匹黑色的马,手持一把谷壳,给人类带来荒歉和饥荒的灾害;第三位(暴躁者)骑一匹灰白或灰色的马,并挥舞着利用天性损害人类的权杖,表现为瘟疫和天灾的形式;第四位(冷漠者?)骑一匹白色的马,扛着一张弓箭(好似弓术之神阿波罗),代表着外强征服的威胁。

可见,人类具有四副面孔的观点在《圣经》中表现得极为很明显,这或许有助于人们解释《新约全书》出现了四部福音书的原因,由四个具有极大人格差异的人撰写的四种不同风格的经书。比如,《马克福音》是对于耶稣故事的见证性描述,结构松散,充满了生动的细节和身体行为刻画,好像是一位冲动的艺术创造型性格的人匆匆拼凑写成的(而且狮子在中世纪艺术宝库中是马克的象征)。另一方面,《马休福音》是关于耶稣故事的历史或传统性叙述,有可能是一位护卫者的杰作(马休是一位海关官员和收税员,犹太法律和文士传统的研究者)。而《路加福音》是对耶稣故事的精深说明,有着专业而古典的写作风格,或许是出自一位理性者之手(路加是福音书作者中最为博学的,受到过广泛的希腊罗马教训导,也是一位著名的训练有素的医生)。最后,《约翰福音》是对这个故事全面的宗教阐释,充满了象征主义和比喻手法、以及惊人和神奇的意义,用于鼓舞那种“耶稣是上帝超自然之子”的信念——明显地是由一位热情洋溢、其

至神秘的理想主义者所写就的。

对于早期教会为什么在《新约全书》中包括四种不同福音书的问题, 圣经学者们已经争论了近两千年。为什么教会神父们没有把有关耶稣的不同叙述结合成一个完整的故事? 当然, 我们从来不能确切地了解其中的奥妙, 然而里昂主教埃利诺斯还是从似乎是有关早期基督教神学的普遍猜测中做出了解释: 因为“生灵们有四种形态, ……福音书当然也有四种版本”(《艾德佛索斯·黑利西斯》, iii, II, 8)。

5. 巴拉塞尔士

《仙女、空气精灵、土地神、火怪》一书写于大约1540年, 表达了巴拉塞尔士的这样一个观点, 即治愈行为同时受到某种意义上生病的人们的精神健康状态的激发和抑制。他想象出四种气质: 分别受到火怪、土地神、仙女或空气精灵的激励。他本来的名字叫做泰奥弗拉斯托斯·鲍姆拜斯特斯·冯·霍恩海姆, 但是这位威尼斯医生自称“巴拉塞尔士”, 意思是“比塞尔瑟斯更好”, 后者是一位以医疗技术高超而著名的罗马医生。巴拉塞尔士象盖伦一样, 也是渴望方法论的浮士德式术士行列的一员, 都痴迷于身体和精神治疗技术的发展之中——希波克拉底、盖伦、阿格里帕、塞尔瑟斯、巴拉塞尔士、麦克斯维、梅斯梅尔、勃恩海姆、埃里克森。浮士德的故事讲述了浮士德式术士对康复实用性的永恒渴望。正如浮士德将灵魂出卖给靡菲斯特(撒旦)以获得知识, 瓦尔哈拉殿堂(北欧神话主神兼死亡之神奥丁接待英灵的地方)里的奥丁神(沃顿)也是如此, 他将自己的右眼换取了技能。顺便提一句, “撒旦”一词的意思是“给予光明者”, 也就是启蒙者, 因而是赋予人类生存意义的人, 就象普罗米修斯一样。再请注意, 撒旦与普罗米修斯都为他们赠与人类财富的举动付出了高昂的代价: 撒旦遭天堂开除转而统治地球, 普罗米修斯则被放逐到了奥林匹斯山, 锁在一块岩石上, 被迫遭受每日让巨大的秃鹰吃掉肝脏的痛苦, 幸运的是, 他最终被其强壮的兄弟阿特拉斯(另一位太阳神)释放, 使他能够继续向他的生灵传授知识。撒旦也是一样, 按照其理想的方式来统治地球, 不懈地启迪人类以使他们懂得: 人类之所以陷入困境有着其自然的因果关系。

6. 埃里克·阿蒂克斯

一位德国科学家在1905年写了《性格与人生观》(Charakter und Weltanschauung)一书,论述了有关希腊罗马教理论中的四种气质(并非是他了解柏拉图或亚里斯多德的研究成果)。他称艺术创造者为“创新型人”,护卫者为“传统型人”,理想主义者为“教条者”,理性者为“不可知论者”。像斯普兰格一样,他也把四种人格类型进行的组合,但是与斯普兰格的依据有所不同——斯普兰格区分为“政治”和“社会”类型,阿蒂克斯所说的差异在于“自主”和“他律”两种类型之间。因此,在阿蒂克斯看来,创新型人(艺术创造者)和传统型人(护卫者)属于“他律”类型,主要关心他人如何看待自己,而不可知论者(理性者)和教条者(理想主义者)属于“自主”类型,主要关心他们如何看待自己。“自主”与“他律”之间的这种差异与大卫·里斯曼在《个人主义的再思索》(Individualism Reconsidered)和《孤独的人群》(The Lonely Crowd)中总结的相似特性十分吻合,他在那里对“外部中心论”和“内部中心论”两种类型进行了区分,他对二者做了形象的比喻:后者是通过回转仪、前者则是通过雷达来做社会航行。关于内省型(理性者和理想主义者)和观察型(艺术创造者和护卫者)之间差异的这两种观点是相似的。

7. 艾的沃德·斯普兰格

德国心理学家,著有《人类的生存行为》(Lebensformen)(1914年),1920年被翻译成英文,名为《人的类型》。斯普兰格是心理学上有机体完整主义学派的先驱,其后又以布勒、哈特曼、凯茨、科勒、考夫卡、勒温、威特海姆、维勒为代表,像其他有机体心理学家一样,他是行为科学有机体领域理论的极力倡导者。他将理论家(理性者)和美学家(艺术创造者)归为一类,因为二者都属于主要关心功能效用的“政治”型人;另外将修道家(理想主义者)和经济家(护卫者)归为一类,因为他们都属于注重道德约束力的“社会”型人。社会型与政治型人之间的这种差别与格雷戈里·贝特森(Gregory Bateson)对于“对成”和“互补”方式的区分有着很好的关联,这两种方式确定了人们在某种关系中所起的作用(主要参考杰伊·黑利的《心理疗

法策略》pp.8~19)。

8. 厄恩斯特·克雷兹科莫

德国医生，第一次世界大战后在心理学领域成就卓越，因其对于体格与人格关系研究的重要贡献而获得声誉。他的两本影响较大的书籍是《体格与性格》(Physique and Character) 和《天才人物心理学》(The Psychology of Men of Genius)。美国医生威廉·谢尔登(William Sheldon)通过对气质与行为的长期而仔细的研究，发展了克雷兹科莫的学说，由此声名鹊起(见《气质的种类》、《犯罪青少年的种类》、《人类的阿特拉斯》)。美国很少的心理学家曾经重视过克雷兹科莫或谢尔登，因此不甚了解他们对于气质决定下的行为所做的精心描述和定义。

9. 艾里克·弗洛姆

威尼斯医生，因逃避奥地利纳粹的军事接管，于20世纪30年代来到美国。他所写的《独立生存的人》(Man for Himself) 和《逃脱自由》(Escape from Freedom) 是两部具有开创意义的人格学方面的著作，二战以后在美国得到了有力的传播，从而影响了许多心理学家。弗洛姆同亚伯拉罕·马斯洛、卡尔·罗杰斯、厄恩斯特·贝克以及其他一道，领导了被称为心理学界“第三次暴力”的运动，削弱了行为学派和精神分析学派关于人类的苛刻观点。

10. 功能类型与智能类型

下页所图表显示了荣格和迈尔斯主张的四种功能类型及其变体与我所推崇的四种智能类型及其相应行为角色的巨大差异。在思考这些差异的时候请注意，荣格和迈尔斯试图搞清楚不同类型的人想做的事情，而我却在努力判断他们在不同的环境里能够做好什么事情。

这两种系统之间的第一点重要不同在于功能类型学与智能类型学看待ESTJ型监督者与ENTJ型策划者的方式，荣格和迈尔斯称二者都属于“外向思考”类型的人，因而其态度和行为也几乎完全相同。我却认为他们有着明显的差异。所有的NT型理性者，包括ENTJ式的协调者，都是通过抽象地交流信息、功利地使用工具来实现他们的目标，而所有SJ型护卫者，包括ESTJ式的管理者，都具体地交流信

功能类型	智能类型
思考型	NT 理性者
ESTJ-ENTJ[外向思考型]	ENTJ-INTJ[协调者]
ISTP-INTP[内向思考型]	ENTP-INTP[建造者]
直觉型	NF 理想主义者
ENTP-ENFP[外向直觉型]	ENFJ-INFJ[指导者]
INFJ-INTJ[内向直觉型]	ENFP-INFP[提倡者]
体验型	SP 艺术创造者
ESFJ-ENFJ[外向体验型]	ESTP-ISTP[操作者]
ISFP-INFP[内向体验型]	ESFP-ISFP[演艺者]
感觉型	SJ 护卫者
ESTP-ESFP[外向感觉型]	ESTJ-ISTJ[管理者]
ISFJ-ISTJ[内向感觉型]	ESFJ-ISFJ[保管者]

息和抽象地使用工具。

第二点重要不同在于两种类型学对ISFP型创作者和INFP型化解者的观念。迈尔斯和荣格将他们归为同一类型——内向体验型,有很多的相似之处和很少的不同点。我却认为他们与ENTJ型策划者和ESTJ型监督者一样是有着鲜明差异的。INFP式的提倡者毕竟是一位NF型理想主义者,思想语言具有抽象性而实现目标的方式具有合作性,因此与ISFP式的演艺者迥然相异,后者是具体而功利的艺术创造者。

智能与功能类型学的第三点重要不同是二者看待INTP型建筑师与ISTP型手工艺者的方式。迈尔斯和荣格认为他们几乎是相同的,都属于“内向思考”型的人,只有些许小的差异。我却认为他们之间差异极大,虽然他们在选择和使用工具方面都是功利主义者,INTP型建筑师是建造者式的理性者,思想和语言固定地较为抽象,ISTP型手工艺者则是操作者式的艺术创造者,思想和语言同样固定地较为具体。

第四点重要不同是他们对于ENFJ型教导者的两种看法。功能分

类学认为 ENFJ 型人与 ESFJ 型供应者之间没有太大差异，而智能分类学则认为二者截然相反，虽然他们在追求目标地方式方法上一般都具有合作的态度，但是作为指导者式的理想主义者，ENFJ 型人的思想和语言明显具有抽象性，而作为保管者式护卫者的 ESFJ 型人在这方面无疑比较具体。

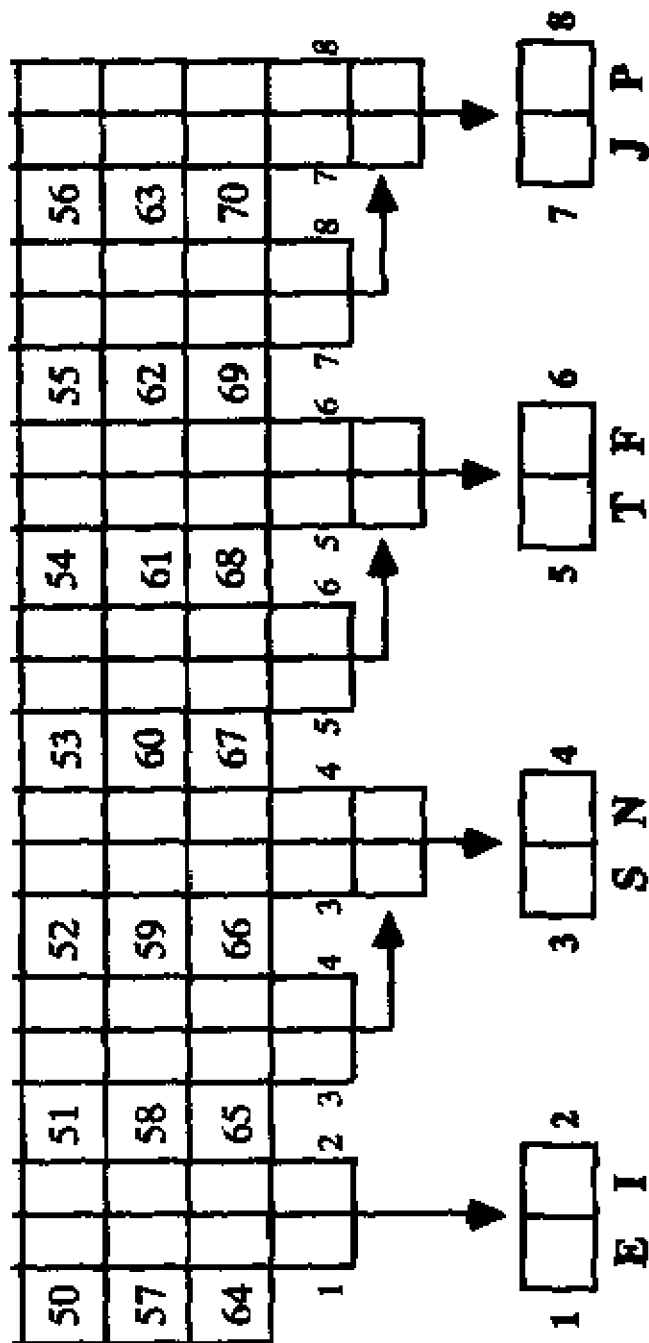
其它差异都很重要，但是与我上面提到的几点相比要逊色一些。功能理论将 INFJ 型劝告者与 INTJ 型策划者视为极其相似，而智能理论将 INFJ 型人归为指导者式的理想主义者，将 INTJ 型人归为协调者式的理性者，他们所做的和所希望拥有的事物的性质相距甚远。功能理论认为 ENFP 型奋斗者与 ENTP 型发明家颇为相似，智能理论则认为 ENFP 型人是提倡者式的理想主义者，ENTP 型人是建造者式的理性者，二者的行为和相应态度同样极不相同。诚然，我们很难区分 ENFP 型奋斗者与 ENTP 型发明家，至少是对于人们不太熟悉的特点，但是观察一段时间以后，他们之间的差异便一个接着一个地显现出来，直到最后足以使人们明白：相似之处充其量不过是表面现象而已。

附录

关于凯尔西气质类型调查问卷II特殊的计分方法

在a或b列中填入每个答案的相应选则标记。

	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b
1		2		3		4		5		6		7						
8		9		10		11		12		13		14						
15		16		17		18		19		20		21						
22		23		24		25		26		27		28						
29		30		31		32		33		34		35						
36		37		38		39		40		41		42						
43		44		45		46		47		48		49						



计分提示

- 首先，分别累计答案 a、b 的数目，将总数填在各列底部的方框里。必须保证 14 个方框里都有一个数字。
- 其次，将答案表格中 1 号方框里的数字复填在其下方的 1 号方框里。2 号方框的做法也是如此。但是注意，3~8 号方框里都有两个数字，将每号方框的第一个数字继续填入后面该号方框的下部，如箭头所指。现在，将各组数字相加后的结果填入答案表格下方的方框里，这样，每个方框里就只有一个数字了。
- 第三，你现在得到了四组数字。将每组中较大数字下面的字母圈起来（见第一章中的答案式样）。如果有任一组数字是相同的，那么就都圈起来，而是在下面写一个大 X 并将其圈定。然后根据第一章中的提示进行。

凯尔西四种气质类型调查问卷

在每一条题目中,依次排列4个选项。将你最有可能的反应标为1#;差一些的标为2#;再差些的标为3#;最不可能的标为4#。将你所选择的数字填在相应的字母旁边。

1. 我宁愿学习

- ___(a) 艺术与工艺
___(b) 文学与人文学科
___(c) 商业与金融
___(d) 自然科学与工程

2. 我在什么时候自我感觉最好

- ___(a) 行为得体时
___(b) 与某人友好相处时
___(c) 绝对可靠时
___(d) 发挥创造性时

3. 我的情绪更倾向于

- ___(a) 激动、易受刺激
___(b) 热情、富于灵感
___(c) 谨慎、节俭
___(d) 平静、超然

4. 我总是流连于

- ___(a) 完善我的手艺
___(b) 帮助他人自我肯定
___(c) 帮助他人做恰当的事情

___(c) 做好事

- ___(d) 自主、独立

7. 我往往更信赖

- ___(a) 冲动与一时兴致
___(b) 直觉与暗示
___(c) 风俗与传统
___(d) 纯理性与形式逻辑

8. 我不断地渴望

- ___(a) 制造一种印象和产生影响
___(b) 沉醉在浪漫的梦想之中
___(c) 成为一个有价值的、合法的成员

___(d) 取得一种科学突破

9. 我学生都在寻求更多的

- ___(a) 兴奋与冒险
___(b) 自我了解
___(c) 安全与保障
___(d) 效率高的操作方法

___(d) 一位科技天才

12. 我所从事的工作最好是与哪一类事物打交道

- ___(a) 工具与设备
___(b) 人力资源发展
___(c) 物资与服务
___(d) 系统与结构

13. 作为行动的引导者,我主要着眼于

- ___(a) 直接利益
___(b) 未来潜力
___(c) 过去的经验
___(d) 必要和充足的条件

14. 我在何时最为自信

- ___(a) 适应性强、做事灵活的时候
___(b) 真实可信的时候
___(c) 正直体面的时候
___(d) 意志坚强、做事果断的时候

- ___(d) 了解事物的工作原理

5. 归根结底，我倾向于

___(a) 实践和机会主义

___(b) 富于同情心和利他

___(c) 尽职和勤奋

___(d) 有效和实用

6. 我在什么情况下更加自重

___(a) 勇敢、喜欢冒险

___(b) 好心、具有良好意愿
10. 面对未来

___(a) 我敢断定幸运的事情即将发生

___(b) 我相信人性本善

___(c) 你应该多加小心

___(d) 最好给予密切而谨慎的关注

11. 如果有可能，我愿意成为

___(a) 一位风雅的艺术大师

___(b) 一位英明的先知

___(c) 一位首席行政官
15. 我感激他人

___(a) 慷慨得令我惊奇

___(b) 承认我的真实性

___(c) 表达他们的谢意

___(d) 要求我解释基本原理

16. 回想起不幸的时候

___(a) 我通常一笑了之

___(b) 我常常想知道为什么会这样

___(c) 我设法充分吸取教训

___(d) 我对它进行综合考虑

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
a																	A
b																	I
c																	G
d																	R

计分提示：首先，在上面标有数字的各列中，记录你对16个题目的选项顺序（1-4）。第二，将4行（a, b, c, d）的数字分别相加并把结果填在最右方的空格内。第三，圈定数目最小的那个字母（A, I, G, 或 R）。第四，A代表艺术创造者（SP型人），I代表理想主义者（NF型人），G代表护卫者（SJ型人），R代表理性者（NT型人）。

中国轻工业出版社心理学类和教育类图书目录

(一) 心理学丛书——心理咨询与治疗系列

- | | | | |
|---------------------|-----|----|-------------|
| 1. 心理咨询与心理治疗 (美) | 石 林 | 等译 | 定价: 26.00 元 |
| 2. 理智胜过情感 (美) | 张忆家 | 译 | 定价: 15.00 元 |
| 3. 直言相告 | | | |
| ——儿童精神健康与调节 (美) | 汤宜朗 | 等译 | 定价: 18.00 元 |
| 4. 压抑的女性 | | | |
| ——女性抑郁与心理调节 (美) | 朱怀江 | 等译 | 定价: 14.00 元 |
| 5. 夫妻心理治疗与辅导指南 (美) | 贾树华 | 等译 | 定价: 50.00 元 |
| 6. 心理咨询师的问诊策略 (美) | 张建新 | 等译 | 定价: 68.00 元 |
| 7. 危机干预策略 (美) | 肖水源 | 等译 | 定价: 50.00 元 |
| 8. 心理咨询与治疗理论及案例 (美) | 胡佩诚 | 等译 | 定价: 50.00 元 |
| 9. 行为矫正的原理与方法 (美) | 胡佩诚 | 等译 | 定价: 50.00 元 |
| 10. 团体咨询的策略与方法 (美) | 洪 炜 | 等译 | 定价: 28.00 元 |

(二) 心理学丛书——心理学导读系列

- | | | | |
|--------------------|-----|-----|----------------|
| 1. 心理学导论 (美) | 郑 钢 | 等译 | 估价: 68.00 元 |
| 2. 健康心理学 (美) | 胡佩诚 | 等译 | 估价: 48.00 元 |
| 3. 人格心理学 (美) | 陈会昌 | 等译 | 估价: 48.00 元 |
| 4. 犯罪心理学 (美) | 吴宗宪 | 刘邦惠 | 等译 定价: 50.00 元 |
| 5. 互联网心理学 (英) | 谢 影 | 苟建新 | 译 定价: 16.00 元 |
| 6. 认知心理学 (美) | | 黄希庭 | 等译 定价: 50.00 元 |
| 7. 压力与健康 (美) | | 石 林 | 等译 定价: 40.00 元 |
| 8. 三种心理学 | | | |
| ——弗洛伊德、斯金纳和 | | | |
| 罗杰斯的心理学理论 (美) | 石 林 | 等译 | 定价: 13.00 元 |
| 9. 弗兰克尔: 意义与人生 (美) | 常晓玲 | 等译 | 定价: 18.00 元 |
| 10. 现代英汉心理学词汇 | 张厚粲 | 等编 | 定价: 18.00 元 |

(三) 新向导丛书——大众心理系列

- | | | | |
|---------------|-----|---|-------------|
| 1. 幽默就是力量 (美) | 郑慧玲 | 译 | 定价: 16.00 元 |
|---------------|-----|---|-------------|

2. 割断脐带做大人 (美)	廖立文	等译	定价: 16.00 元
3. 脑力倍增法 (美)	方晓义	等译	定价: 15.00 元
4. 如何做个成功者 (美)	史静寰	译	定价: 13.00 元
5. 找到适合你的职业 (美)	曹书乐	等译	定价: 22.00 元
6. 谈话制胜的艺术 (美)	董广才	等译	定价: 20.00 元
7. 说服人的秘诀 (美)	张树池	等译	定价: 19.00 元
8. 21 天让你学会御人术 (美)	宋韵声	等译	定价: 20.00 元
9. 你能赢 (美)	韦小满	等译	定价: 16.00 元
10. 广告的心理原理			
——广告背后的心理历程	杨中芳	著	定价: 22.00 元
11. 商业礼仪	黄馨仪	著	定价: 12.00 元
12. 关爱·治疗·奇迹 (美)			
——全新的康复理念	邵 虞	译	定价: 16.00 元
13. 重塑男人的生活 (美)	杨子江	等译	定价: 16.00 元
14. 成为你想成为的人 (美)	张树池	译	定价: 20.00 元
15. 健脑增智术 (美)	宋韵声	等译	定价: 24.00 元
16. 走出抑郁 (英)	宫宇轩	等译	定价: 20.00 元
17. 战胜焦虑 (英)	施承孙	等译	定价: 14.00 元
18. 克服恐慌 (英)	迟立忠	等译	定价: 12.00 元
19. 美国诙谐与幽默宝典 (美)	曾添桂	等译	定价: 18.00 元
20. 快乐处方 (美)	董利晓	等译	定价: 18.00 元
21. 战胜疼痛 (英)	朱克顺	等译	定价: 14.00 元
22. 请理解我 (美)	王晓静	译	估价: 25.00 元
23. 精神创伤之后的生活 (美)	田成华	等译	估价: 20.00 元

(四) 新向导丛书——儿童教育系列

1. 怎样与孩子说话	陈玟如	著	定价: 10.50 元
2. 鼓励孩子 100 招	江惜美	著	定价: 12.50 元
3. 有效地责备孩子	吴淑玲	著	定价: 7.00 元
4. 改变孩子的坏习惯	董媛卿	著	定价: 12.00 元
5. 帮他做 100 分的爸爸	可 白	著	定价: 8.00 元
6. 做孩子的心理医生	游乾桂	著	定价: 10.00 元
7. 知性的孩子更健康			
——有效启发孩子的性教育	游乾桂	著	定价: 9.00 元

- | | | | |
|--------------|-----|---|-------------|
| 8. 安全的童年 | | | |
| ——让孩子远离危机 | 郭静晃 | 著 | 定价: 8.00 元 |
| 9. 让孩子成为读书高手 | 郑如玲 | 著 | 定价: 12.00 元 |
| 10. 给年轻的父母 | 陈瑞郎 | 著 | 定价: 15.00 元 |

(五) 新向导丛书——素质教育系列

- | | | | |
|---------------------|-----|----|-------------|
| 1. 协助孩子出类拔萃 | 蔡典谟 | 著 | 定价: 22.00 元 |
| 2. 亲子 100 科学游戏 | 陈忠照 | 著 | 定价: 14.00 元 |
| 3. 多元才能 | | | |
| ——IQ 以外的能力 | 郑思雅 | 等著 | 定价: 12.00 元 |
| 4. 创造性思维与教学 | 陈龙安 | 著 | 定价: 25.00 元 |
| 5. 教师心理卫生 | 王以仁 | 等著 | 定价: 22.00 元 |
| 6. 儿童与青少年情感健康 (美) | 马春华 | 等译 | 定价: 25.00 元 |
| 7. 现代教师与学生必备素质 (美) | 陈廷榔 | 等译 | 定价: 20.00 元 |
| 8. 现代教养宝库 (加) (共两册) | | | |
| a. 与孩子共同成长 | | | |
| ——0~5 岁教养指南 | 王文娟 | 等译 | 定价: 20.00 元 |
| b. 培养卓越儿童 | | | |
| ——6~12 岁教养指南 | 王成全 | 等译 | 定价: 20.00 元 |

(六) 其 他

- | | | | |
|------------------|-----|----|-------------|
| 1. 全美英文信函百科 (精装) | | | 定价: 60.00 元 |
| 2. 轻轻松松十个月 | | | |
| ——现代妇女妊娠指南 (美) | 李 赛 | 等译 | 定价: 20.00 元 |
| 3. 相约健康 | | | |
| ——现代人健康指南 (美) | 孙云霞 | 等译 | 定价: 40.00 元 |
| 4. 品味健康 | | | |
| ——现代食品与营养指南 (美) | 陈葆新 | 等译 | 估价: 45.00 元 |
| 5. 走向健康 | | | |
| ——糖尿病人的现代饮食 (英) | 侯开宗 | 译 | 估价: 20.00 元 |

* 本目录定价如有错误或变动, 以实际出书定价为准。

欲购上述图书者, 请将书款及邮挂费 (书款的 10%) 寄至: 北京市朝内大街 124 号 517 室, 轻工业出版社万千公司, 责任编辑朱玲 (邮编: 100010)。款到即发书 (若需要量大, 可有折扣优惠)。

电话: (010) 65262933, 65127704 传真: 65288410

《清醒解药》前言

凯尔西和沃森的《清醒解药》最初出版于1975年。在那之前的一二十年，美国通过200多项法案，旨在帮助国内失业和破产者。这些法案为人们的记忆和书证成为无数社会机构和团体中《清醒、勤奋、勤奋工作等》最受青睐的词汇及词语组合。美国的社会学家将其定义为不同体系的精神枷锁。为什么会出现这种状况？

最初解药始于《清醒解药》作为社会理想，帮助他人实现人生目标的理想状态。然而，凯尔西和沃森对气质与性格类型描述的经验表明，社会理想由于其基本而简单，其对社会成员的影响不佳。尽管他们之间存在根本差别，人们能够接受自我身体性，而不会试图或他人改变他们的性格。

现在：《清醒解药》第二版

时间过去了，凯尔西教授和沃森两个社会心理学家对清醒研究——清醒的四种气质研究，并编辑一个人区别于另一个人的性格特征。他们的清醒研究形成了《清醒解药》第二版的理论基础。这是经过重新编辑和补充的新版本，以保持其全面性和实用性，并使其保持其原有的可读性。

凯尔西教授提出的一个主要观点是，人们在其最有可能发展的智能方面表现出何种的气质类型。例如，我们每个人都有四种智能形式——视觉、听觉、触觉、嗅觉。当我们以一种智能或另一种智能或引起我们的兴趣，因而获得相对更多的经验机会，我们往往能够比我们的同伴们做得更快和更有效地处理信息和解决问题。因此，我们能够获得每个人最适合自己的人们的清醒类型和品质。

因此，现在，《清醒解药》第二版首先提出了“凯尔西气质分类法”，这是世界上使用最广泛的人格分类法。除此之外，还增加了“凯尔西四种气质分类法”，这是一种新型性格测试问卷，帮助读者确认自己的基本气质。凯尔西分类法由第二、第三、第四和第五种气质组成。

凯尔西教授和家人一起编写了这本新的人格分类法，并使其成为可一揽而收的清醒类型人格分类。

——凯尔西教授 Stephen Montgomery



ISBN 7-309-03829-0
定价：25.00元